

预见性护理干预在创伤患者急诊院前院内一体化救治中的应用

潘丽娟

中国人民解放军第八二医院（淮安八二医院） 江苏淮安

【摘要】目的 探究分析预见性护理干预应用于创伤患者急诊院前院内一体化救治中的效果。**方法** 选取我院 2021 年 1 月至 2023 年 1 月期间急诊科收治的创伤患者 50 例，随机分组为观察组（25 例，应用常规护理干预）和对照组（25 例，应用预见性护理干预），对两组救治效果、院前院内抢救时间及患者并发症发生情况进行比较分析。**结果** 观察组救治效果明显优于对照组，同时，观察组与对照组院前院内抢救时间相比明显更短。此外，观察组并发症发生情况明显少于对照组。**结论** 预见性护理干预在创伤患者急诊院前院内一体化救治中应用效果显著，有利于提升急救救治效果，缩短院前院内抢救时间，同时有利于减少患者发生并发症，保障患者的生命安全，具有较好的临床应用价值。

【关键词】 预见性护理干预；创伤；急诊；一体化救治

【收稿日期】 2023 年 8 月 8 日 **【出刊日期】** 2023 年 9 月 18 日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20230434

Application of predictive nursing intervention in pre-hospital integrated treatment of trauma patients in emergency department

Lijuan Pan

The 82nd Hospital of the Chinese People's Liberation Army (Huai'an 82nd Hospital), Huai'an, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the effective perioperative nursing methods and effects of total hysterectomy for adenomyosis. **Methods** From May 2021 to May 2022, 110 patients with adenomyosis were treated with total hysterectomy. They were randomly divided into 2 groups: the experimental group received comprehensive nursing, and the control group received routine nursing. Compare SDS score and other indicators. **Results** At the end of the intervention, the scores of SDS and SAS in the experimental group were (29.14±2.35) and (31.05±3.24), respectively, and the scores of the control group were (42.83±4.27) and (44.92±5.86), respectively ($P < 0.05$). Complications: The incidence of experimental group was 1.82%, which was significantly different from that of control group (12.73%) ($P < 0.05$). Sf-36 score: At the end of intervention, there was a significant difference between the experimental group (87.14±3.08) score and the control group (81.53±4.27) score ($P < 0.05$). **Conclusion** Comprehensive nursing for total hysterectomy of adenomyosis can relieve negative emotions more quickly, reduce the incidence of complications, and improve the quality of life more obviously.

【Keywords】 Foresight nursing intervention; Trauma; Emergency treatment; Integrated treatment

前言

随着我国经济高速发展下，因交通事故或建筑事故等方面导致的创伤患者也随之增多。创伤事件中的抢救工作对患者的意义重大，如果未能及时实施抢救工作，将会难以保障患者的生命安全^[1]。因此有效的急救措施于创伤患者而言，具有重大意义。传统急救模式对创伤患者具有一定的预后效果，但由于其院前和院外的急救是分开的，急救流程并不健全，容易出现环节脱轨、反复就诊等情况^[2]。院前院内一体化救治有利于提

升救治效率，强化急救效果，对于创伤患者的生命安全具有重大的意义。预见性护理是根据患者的实际情况，理智科学对患者情况做出有效的识别，为后续抢救做好准备，最大程度减少抢救中的意外发生^[3]。基于此，本文探究了关于预见性护理干预应用于创伤患者急诊院前院内一体化救治中的效果，具体报道如下。

1 对象和方法

1.1 对象

研究对象选取我院 2021 年 1 月至 2023 年 1 月期

间急诊科收治的创伤患者 50 例,随机分组为观察组(25 例,男 13 例,女 12 例,年龄 23~75 岁,平均年龄 45.35 ± 2.47 岁)和对照组(25 例,男 13 例,女 12 例,年龄 24~75 岁,平均年龄 45.98 ± 2.45 岁),两组患者一般资料差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。

所有患者均同意参与本次研究,我院伦理委员会已通过审核。

1.2 方法

对照组采用常规的护理干预,观察组使用预见性护理干预。

(1) 常规护理干预

①成立急救护理小组,成员由急诊科护士长和经验丰富的护理人员等组成,定期开展护理培训,加强巡视,学习相关急救知识,将其纳入考核内容中。制定完善护理流程,合理进行分工,便于提升护理人员工作效率。

②准备急救测量、急救药物等急救设施,根据诊断结果协助一沉进行抢救,将患者病情、基本信息等详细的交接,保障患者的信息准确传递记录。

③转运期间,严密关注患者的病情变化及各项指标,保障患者呼吸顺利通畅,及时将静脉通路开放,提前准备必要的急救设备,同时相关科室做好接收准备,同时将患者具体情况告知对方。

(2) 预见性护理干预

①科学调配工作人员排班,增加夜班急诊护理人员数量,明确个人职责,减少抢救差错发生,强化抢救效果。

②结合实际情况定制相关的预见性护理措施,明确各个护理流程,提升护理人员操作专业技能,开展统一科学的岗前培训。

③预见性准备好创伤相关的急救药物及设备,提前做好准备,避免急救时出现药物使用差错等情况。

④预见性并发症护理。针对患者出现呼吸不畅、堵塞等情况时,及时采取有效的插管措施或切开气管等方式,并进行吸入雾化治疗,指导患者进行有效恪守,

听从医嘱对患者采用抗生素药治疗,防止患者肺部发生感染,减伤压力对患者造成损伤,协助患者更换体位进行床上锻炼,2h/次,并对患者的皮肤情况进行清理评估,确保患者衣物床单的卫生清洁,同时以高蛋白食物为主,增强患者免疫力,防止压力性损伤发生。

⑤实施预见性的心理护理,关注患者存在的心理情绪变化,及时与患者沟通交流,实施心理干预,并给予患者健康教育,预防患者因对疾病认识较少产生恐慌、不安等情绪,促进患者配合治疗,提升患者治愈信心,拉近护患关系,建立友好的护患关系。

1.3 观察指标

(1)对两组患者救治效果分析比较,显效为经救治患者功能显著改善,各项指标恢复正常水平,康复出院;有效为经救治患者功能有所好转,基本康复,但伴有并发症;无效为经救治后疗效不明显,患者及家属单方面要求放弃抢救、自动离院等。

(2)对两组患者院前院内的抢救时间进行观察记录,同时进行比较分析,包含有救治时长、休克恢复时长、病情确诊、协助检查、救治有效时长及住院时长等。

(3)分析比较两组并发症发生情况,包括感染、肺部炎症、压力性受损及关节僵硬。

1.4 统计学分析

使用 SPSS22.0 软件分析,使用 t 和 “ $\bar{x} \pm s$ ” 表示计量资料,使用卡方和 % 表示计数资料, $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组救治效果

比较两组患者救治效果,观察组显效 13 例(52%)、有效 10 例(40%)、无效 2 例(8%),救治效果为 92%,对照组显效 8 例(32%)、有效 12 例(48%)、无效 5 例(20%),救治效果为 80%,其中 $\chi^2 = 5.980$ 、 $P = 0.014$,两组差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 对比两组抢救时间

比较两组抢救时间,两组差异有统计学意义 ($P < 0.05$),如表 1。

表 1 计量资料表格名 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	救治时间 (min)	休克恢复时间 (min)	病情确诊时间 (min)	协助检查时间 (min)	救治有效时间 (min)	住院时间 (min)
观察组	25	20.64 ± 3.24	5.82 ± 4.29	6.76 ± 3.52	10.51 ± 2.67	42.68 ± 4.96	15.21 ± 1.43
对照组	25	23.49 ± 3.09	10.29 ± 5.76	9.34 ± 3.96	12.37 ± 2.64	48.67 ± 4.31	18.37 ± 1.44
t	-	3.183	3.112	2.435	2.477	4.558	7.786
P	-	0.003	0.003	0.019	0.017	0.001	0.001

2.3 对比两组并发症发生情况

比较两组患者并发症发生情况, 观察组感染 1 例(4%)、肺部炎症 1 例(4%)、压力性受损 1 例(4%)、关节僵硬 2 例(8%), 并发症发生率为 20%, 对照组感染 3 例(12%)、肺部炎症 2 例(8%)、压力性受损 2 例(8%)、关节僵硬 3 例(12%), 并发症发生率为 40%, 其中 $\chi^2=9.524$ 、 $P=0.002$, 两组差异有统计学意义($P<0.05$)。

3 讨论

急诊科室中接收的创伤患者存在着诸多未知的隐患, 极有可能会发生许多难以预料的未知情况^[4]。近年来, 我国的交通运输业及建筑业飞速发展, 同时, 因交通与建筑相关的事故导致创伤的患者呈现逐年上升趋势。多数创生的患者症状都较为危急, 严重时甚至会影响患者的生命安全, 因此需要及时进行治疗, 预防病情恶化, 发生并发症, 保障患者的生命安全^[5-7]。传统的急救模式通常是院前院外救治区分开的, 虽然具有一定的救治效果, 但对患者的预后效果较为有限。因此, 随医疗护理水平不断发展, 一体化救治应运而生, 相较于传统急救模式预后效果更好, 且能够有助于提升急救效率^[8]。然而急救创伤患者的预后效果不仅同急救模式相关, 还与急救中的护理具有紧密联系。

预见性护理是通过对患者的病情及基本资料进行分析研究, 预测患者院前、院内可能会发生的危险, 根据此情况定制相关的有效预防护理措施, 借此来预防患者发生并发症等情况, 应用于一体化急救救治中, 具有较好的护理效果, 能够更好地保障患者的生命安全^[6]。通过本文研究发现, 观察组救治效果明显比对照组更好, 表明预见性护理应用于急诊创伤患者一体化救治中救治效果显著, 有利于保证患者的生命安全。同时观察组抢救时间明显短于对照组, 表明预见性护理应用于急诊创伤患者一体化救治中有利于缩短抢救时间, 降低延误治疗发生率。此外, 观察组患者并发症发生率明显优于对照组, 表明预见性护理有利于减少急诊创伤患者发生并发症, 提升急诊救治预后效果。

综上所述, 预见性护理干预在创伤患者急诊院前

院内一体化救治中应用效果显著, 有利于提升急救救治效果, 缩短院前院内抢救时间, 同时有利于减少患者发生并发症, 保障患者的生命安全, 具有较好的临床应用价值。

参考文献

- [1] 高亚维,刘正,李珂桢,等. 预见性护理干预在创伤患者急诊院前院内一体化救治中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2021, 27 (14):64-66.
- [2] 刘建凡,曹慧. 一体化链式创伤急救护理模式结合预见性创伤护理在多发伤患者急诊救治中的应用效果[J]. 临床医学研究与实践,2022,7(2):160-162.
- [3] 樊鑫,张雪红,闫文艳,等. 预见性护理在创伤患者急诊院前院内一体化救治中的效果观察[J]. 自我保健,2021 (23): 210-211.
- [4] 李琳. 急诊创伤患者院前院内一体化救治中预见性护理的效果分析[J]. 健康之友,2022(15):155,157.
- [5] 董琳琳. 分析预见性创伤护理对急诊创伤性骨折患者救治效果的影响[J]. 中国伤残医学,2022,30(3):99-100.
- [6] 刘红菊,杨素真. 预见性护理在急诊严重创伤性失血性休克患者中的效果及并发症发生率评价[J]. 中外医疗,2022,41(9):118-121,126.
- [7] 闫菊英,陈金玲,刘鲁昱.院前院内一体化创伤急救护理模式对急性出血性脑卒中患者预后的影响[J].2019,(21).
- [8] 皮玲丽,李丹卉,谭薇,等.优化院前急诊护理及医疗处理流程对急性脑梗死发病后患者的影响[J].2020,(6).

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS