

脑卒中超早期、早期康复活动护理介入时机策略探讨

张培, 张亚辉*

西安大兴医院康复医学/中医四科 陕西西安

【摘要】目的 分析脑卒中超早期、早期康复活动护理效果。方法 回顾性分析 80 例脑卒中患者临床资料, 入院时间 2020 年 1 月~2022 年 4 月, 随机分两组, 甲组 40 例患者, 采用超早期、早期康复活动护理, 乙组 40 例患者, 采用常规护理, 比较甲组及乙组患者的护理效果。结果 甲组 Apache II 评分与 GCS 评分从表 1 看出明显优于乙组, 两组有统计学意义($P<0.05$)。甲组 NIHSS 评分与乙组比较区别较小, 两组无统计学意义 ($P>0.05$); 护理后, 甲组与乙组患者的 NIHSS 评分均有所改善, 甲组 NIHSS 评分从表 2 看出明显低于乙组, 两组有统计学意义($P<0.05$)。甲组 Fugl-Meyer 评分与乙组比较区别较小, 两组无统计学意义 ($P>0.05$); 护理后, 甲组与乙组患者的 Fugl-Meyer 评分均有所改善, 甲组 Fugl-Meyer 评分从表 3 看出明显高于乙组, 两组有统计学意义($P<0.05$)。结论 脑卒中超早期、早期康复活动护理效果尤为突出, 值得临床推广利用。

【关键词】脑卒中; 早期介入; 康复训练; 护理

Discussion on the timing and strategy of nursing intervention in super-early and early rehabilitation activities of stroke

Pei Zhang, Yahui Zhang*

Xi'an Daxing Hospital Rehabilitation Medicine/Four Departments of Traditional Chinese Medicine Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective To analyze the nursing effect of super-early and early rehabilitation activities for stroke. **Methods** The clinical data of 80 patients with stroke were retrospectively analyzed. The admission time was from January 2020 to April 2022, and they were randomly divided into two groups. Group A (40 patients) received super-early and early rehabilitation nursing, while group B (40 patients) received routine nursing. The nursing effects of group A and group B were compared. **Results** The Apache II score and GCS score of group A were significantly better than those of group B from Table 1, and there was statistical significance between the two groups ($P<0.05$). Compared with group B, the difference of NIHSS score in group A was small, and there was no statistical significance between the two groups ($P>0.05$). After nursing, the NIHSS scores of patients in Group A and Group B were improved, and the NIHSS scores in Group A were significantly lower than those in Group B as shown in Table 2, with statistical significance ($P<0.05$). There was little difference in Fugl-Meyer score between group A and group B, but there was no statistical significance between the two groups ($P>0.05$). After nursing, the Fugl-Meyer scores of patients in group A and group B were improved. The Fugl-Meyer scores in group A were significantly higher than those in group B from Table 3, and there was statistical significance between the two groups ($P<0.05$). **Conclusion** The nursing effect of ultra-early and early rehabilitation activities for stroke is particularly prominent, which is worthy of clinical application.

【Keywords】 Stroke; Early intervention; Rehabilitation training; nurse

脑卒中疾病的临床特点有发病急、致残率高、致死率等, 高发于老年人。有研究表明, 脑卒中患者会出现肢体偏瘫和脑局部循环障碍等症状, 严重影响生存质量, 加大家庭经济负担, 为此对脑卒中患者施以

超早期、早期康复活动护理尤为重要^[1]。在临床治疗中辅以有效的康复措施, 能够改善患者肢体功能和生存质量^[2]。本文回顾性分析 80 例脑卒中患者临床资料, 随机分两组, 分别采用超早期、早期康复活动护理与

*通讯作者: 张亚辉

常规护理, 比较甲组及乙组患者的护理效果。

1 资料与方法

1.1 基本资料

回顾性分析 80 例脑卒中患者临床资料, 入院时间 2020 年 1 月~2022 年 4 月, 随机分两组, 甲组 40 例患者, 采用超早期、早期康复活动护理, 乙组 40 例患者, 采用常规护理。甲组均龄 (59.63 ± 2.62) 岁, 乙组均龄 (59.54 ± 2.58) 岁。两组男性老年患者均为 23 例, 女性老年患者均 17 例。纳入对象均签署了知情同意书, 排除精神异常、重大疾病等患者。研究对象的平均年纪等资料具有可比性 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

乙组 40 例患者, 采用常规护理, 给予患者施以皮肤护理、口腔护理等^[3]。

甲组 40 例患者, 采用超早期、早期康复活动护理, 在患者病情稳定后的 2~8 天开始施以康复训练, 内容有: 护理人员指导患者保持抗痉挛体位, 纠正创伤体位; 合理利用神经肌肉易化技术, 逐渐提高患者肌肉活力; 鼓励患者进行躯体移动、翻身等基础训练, 当患者肢体能够自主运动时, 鼓励患者进行穿衣、吃饭以及移动训练; 通过电疗及中药熏药等方法, 对患者进行理疗, 刺激患者肢体组织。以上的训练每天要进行 40 分钟以上, 一天 5 次, 4 天为 1 个疗程^[4]。

1.3 评定标准

(1) Apache II 评分与 GCS 评分

应用 Apache II 评分与 GCS 评分量表对患者进行评价, Apache II 分数越低、GCS 分数越高患者康复效果越理想^[5]。

(2) NIHSS 评分

应用 NIHSS 评分量表对患者进行评价, NIHSS 分数越低患者康复效果越理想^[6]。

(3) Lysholm 评分

应用 Lysholm 评分量表对患者进行评价, Lysholm 分数越高患者康复效果越理想^[7]。

1.4 统计学方法

应用 SPSS 26.0 系统, 计数资料 ($n, \%$) 表示, χ^2 检验; 计量资料 ($\bar{x} \pm s$) 表示, t 检验, 检验水准 $P < 0.05$ 。

2 结果

2.1 对比甲组与乙组患者 Apache II 评分与 GCS 评分

甲组 Apache II 评分与 GCS 评分与乙组比较区别较大, 甲组 Apache II 评分与 GCS 评分从表 1 看出明显

优于乙组, 两组有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 对比甲组与乙组患者 Apache II 评分与 GCS 评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

| 组别 | 例数 (n) | Apache II 评分 | GCS 评分 |
|-----|--------|--------------|------------|
| 甲组 | 40 | 7.13±2.36 | 13.26±2.35 |
| 乙组 | 40 | 12.15±3.17 | 9.27±1.62 |
| t 值 | | 8.724 | 9.452 |
| P 值 | | <0.05 | <0.05 |

2.2 对比甲组与乙组患者的 NIHSS 评分

甲组 NIHSS 评分与乙组比较区别较小, 两组无统计学意义 ($P > 0.05$); 护理后, 甲组与乙组患者的 NIHSS 评分均有所改善, 甲组 NIHSS 评分与乙组比较区别较大, 甲组 NIHSS 评分从表 2 看出明显低于乙组, 两组有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 2 对比甲组及乙组患者的 NIHSS 评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

| 组别 | 例数 (n) | NIHSS | |
|-----|--------|------------|-----------|
| | | 护理前 | 护理后 |
| 甲组 | 40 | 11.16±3.11 | 7.17±2.26 |
| 乙组 | 40 | 11.31±3.16 | 8.44±1.17 |
| t 值 | | 0.145 | 7.544 |
| P 值 | | >0.05 | <0.05 |

2.3 对比甲组与乙组患者的 Fugl-Meyer 评分

甲组 Fugl-Meyer 评分与乙组比较区别较小, 两组无统计学意义 ($P > 0.05$); 护理后, 甲组与乙组患者的 Fugl-Meyer 评分均有所改善, 甲组 Fugl-Meyer 评分与乙组比较区别较大, 甲组 Fugl-Meyer 评分从表 3 看出明显高于乙组, 两组有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 3 对比甲组与乙组患者的 Fugl-Meyer 评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

| 组别 | 例数 | 治疗前 | 治疗后 |
|-----|----|------------|------------|
| 甲组 | 40 | 10.42±1.18 | 25.27±1.73 |
| 乙组 | 40 | 10.35±1.56 | 18.69±1.27 |
| T 值 | | 6.987 | 5.386 |
| P 值 | | >0.05 | <0.05 |

3 讨论

脑卒中患者通过临床治疗后, 病情完全稳定的 2 天~10 天内为实施康复训练的最佳时机^[8]。脑卒中患者初期均在床上休息, 不良的体位会导致患者肢体出现痉挛问题, 而实行体位护理, 能够有效抑制痉挛问题, 防止肩关节脱位^[9]。活动训练则为护理人员依据患者具

体情况,实施的关节活动、翻身、坐立、行走等训练,并指导患者展开生活能力训练,帮助患者提高生存质量^[10-12]。本研究结果为:甲组 Apache II 评分与 GCS 评分与乙组比较区别较大,甲组 Apache II 评分与 GCS 评分从表 1 看出明显优于乙组。甲组 NIHSS 评分与乙组比较区别较小;护理后,甲组与乙组患者的 NIHSS 评分均有所改善,甲组 NIHSS 评分与乙组比较区别较大,甲组 NIHSS 评分从表 2 看出明显低于乙组。甲组 Fugl-Meyer 评分与乙组比较区别较小;护理后,甲组与乙组患者的 Fugl-Meyer 评分均有所改善,甲组 Fugl-Meyer 评分与乙组比较区别较大,甲组 Fugl-Meyer 评分从表 3 看出明显高于乙组。此结果,充分验证了脑卒中超早期、早期康复活动护理效果效果优于常规护理。

综上所述,脑卒中超早期、早期康复活动护理效果尤为突出,相比常规护理,超早期、早期康复活动护理对脑卒中患者脑神经功能和活动影响更大,有助于改善患者临床症状,值得临床推广利用。

参考文献

- [1] 李冰华.脑卒中超早期、早期康复活动护理介入时机研究进展[J].贵州医药,2022,46(06):858-860.
- [2] 杨新萍.超早期康复护理干预对老年缺血性脑卒中患者临床疗效的影响[J].医学食疗与健康,2022,20(13):99-102.
- [3] 孙艳.老年缺血性脑卒中患者应用超早期康复护理干预对其自我护理能力及生活质量的影响[J].国际护理学杂志,2022,41(06):1108-1112.
- [4] 宋娜,陈慧玲,王攀君,陈晓欢.超早期康复护理在缺血性脑卒中患者中的应用效果[J].福建医药杂志,2021,43(05):159-161.
- [5] 苏馨.超早期康复护理对脑卒中患者运动功能的影响[J].中国实用医药,2021,16(27):178-180.
- [6] 祖琳.超早期康复护理对脑卒中偏瘫患者日常生活能力及满意度的影响[J].黑龙江中医药,2021,50(04):445-446.
- [7] 林红梅,朱秀平,王亚芹.基于 Snyder 希望理论的早期康复护理对脑卒中患者神经功能、日常生活活动能力及生活质量的影响[J].国际护理学杂志,2021,40(12):2275-2277.
- [8] 方钰铃.超早期康复护理对缺血性脑卒中合并高血压患者的临床疗效研究[J].心血管病防治知识,2021,11(01):58-60.
- [9] 张明.早期康复护理对脑卒中偏瘫患者认知功能及肢体活动能力的影响[J].河南医学研究,2020,29(34):6507-6509.
- [10] 黎黎,曾云香,欧阳姗.老年缺血性脑卒中护理中超早期康复护理的应用分析[J].系统医学,2020,5(15):169-171.
- [11] 王晓亮.超早期康复护理对改善老年缺血性脑卒中患者神经功能和生活质量的影响[J].系统医学,2020,5(14):136-138.
- [12] 汤之梅.超早期康复护理对缺血性脑卒中患者肢体功能恢复及自护行为的影响[J].国际护理学杂志,2020,39(12):2210-2213.

收稿日期: 2022 年 9 月 16 日

出刊日期: 2022 年 11 月 18 日

引用本文: 张培, 张亚辉, 脑卒中超早期、早期康复活动护理介入时机策略探讨[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(7):165-167

DOI: 10.12208/j.ijnr.20220350

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS