

## 健康教育护理干预与常规护理在阴道炎病人护理中的效果研究

张华彬

西北大学附属医院 西安市第三医院 陕西西安

**【摘要】目的** 本文针对阴道炎病人的护理作出分析，主要研究健康教育护理干预与常规护理的效果。**方法** 根据本院收治的阴道炎患者，从2023年1月~12月期间抽选88例用作研究对象，以患者自愿加入方式，分别分为常规组（44例，常规护理），干预组（44例，健康教育护理干预），分析比较2组患者经过不同护理干预的效果。**结果** 护理前，患者心理状态（SAS、SDS）评分进行评估，2组相比没有显著差异，（ $p > 0.05$ ），护理后负面情绪明显减轻，干预组两项评分比常规组更低（ $p < 0.05$ ）；2组患者的健康知识掌握情况（病因病机、治疗方式、健康生活、不良反应预防），相比之下，干预组各项掌握率均高于常规组，（ $p < 0.05$ ）；通过评价患者护理后的生活质量（物质生活、躯体、社会、生理）各项评分，干预组相比常规组更优，（ $p < 0.05$ ）；相比2组护理满意度，干预组：97.73%，常规组：81.82%，可见97.73%显著高于81.82%，（ $p < 0.05$ ）。**结论** 对于阴道炎病人的护理，健康教育护理干预要比常规护理的应用效果更好，利于患者掌握疾病相关知识，改善其负面情绪与生活状态，值得推广。

**【关键词】** 健康教育护理干预；常规护理；阴道炎

**【收稿日期】** 2024年1月20日

**【出刊日期】** 2024年2月17日

**【DOI】** 10.12208/j.jacn.20240042

### Study on the effect of health education nursing intervention and routine nursing in the nursing of vaginitis patients

Huabi Zhang

Affiliated Hospital of Northwest University, Xi 'an Third Hospital, Xi 'an, Shaanxi

**【Abstract】 Objective** To analyze the nursing of patients with vaginitis, mainly study the effect of health education nursing intervention and routine nursing. **Methods** According to the patients with vaginitis admitted to our hospital, 88 cases were selected from January to December 2023 as research objects, and were divided into routine group (44 cases, routine nursing) and intervention group (44 cases, health education nursing intervention) by means of voluntary participation of patients. **Results** Before nursing, the psychological state (SAS, SDS) scores of the patients were evaluated, and there was no significant difference between the two groups ( $p > 0.05$ ). After nursing, the negative emotions were obviously alleviated, and the two scores in the intervention group were lower than those in the conventional group ( $p < 0.05$ ). The mastery of health knowledge (etiology, pathogenesis, treatment, healthy life, prevention of adverse reactions) in 2 groups was higher in the intervention group than in the conventional group ( $p < 0.05$ ). The scores of quality of life (physical life, physical life, social and physiological) after nursing were evaluated, and the intervention group was better than the conventional group ( $p < 0.05$ ). Compared with the two groups, the nursing satisfaction was 97.73% in the intervention group and 81.82% in the conventional group, indicating that 97.73% was significantly higher than 81.82% ( $p < 0.05$ ). **Conclusion** For the care of patients with vaginitis, health education nursing intervention is better than the application of conventional nursing, which is conducive to patients mastering disease-related knowledge, improving their negative emotions and life status, and is worth promoting.

**【Keywords】** Health education nursing intervention; Routine nursing; Colpitis

在女性群体中，阴道炎作为一种常见病，主要因交叉感染、性生活不洁等所致，往往发病率较高。一旦患

病，患者的外阴部位会出现灼痛、瘙痒等症状，部分患者伴有尿频、尿痛等情况，对女性身心健康造成较大的

影响。既往临床治疗过程中,可暂时控制病症,但因该病具有反复发作特征,所以需加强对患者护理干预,有效辅助治疗,进而保障疗效。

通常临床予以患者常规护理,但内容较为单一,难以兼顾患者心理感受,无法缓解其负面情绪,其护理效果欠佳。然而健康教育护理干预的应用,可提高患者对疾病的认知,同时做好对患者心理、生活等方面的科学指导,更利于提升护理质量<sup>[1]</sup>。为此,本文主要针对健康教育干预与常规护理进行研究比较,对比两组护理的具体效果,阐述如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

根据本院收治的阴道炎患者,从2023年1月~12月期间抽选88例用作研究对象,以患者自愿加入方式,分别分为常规组(44例),患者年龄:23~56岁,平均(42.34±3.33)岁,病程时间:0.5~5年,平均(2.91±1.03)年;干预组(44例)患者,年龄:22~57岁,平均(43.42±3.14)岁,病程时间:0.45~5.5年,平均(2.88±1.09)年。2组患者一般资料比较分析,在年龄、病程等方面均无显著差异,统计意义不大,( $p>0.05$ ),可用于本文研究对比, ( $p>0.05$ )。

纳入标准:入选患者经临床诊断,均符合阴道炎的诊断标准;本项获得院方伦理委员会批准;患者均自愿加入,已经签署知情同意书。

排除标准:合并严重精神异常;严重认知障碍或沟通障碍;因个人原因中途退出;合并心肝肾等器质性疾病;恶性肿瘤;严重血液疾病等患者。

### 1.2 方法

1.2.1 常规组患者行常规护理:护理人员做好日常基础护理操作,如调节病房温度,保持房间干净,叮嘱患者遵医嘱服药,以及指导其阴道卫生清洁等。

1.2.2 干预组患者予以健康教育护理干预,主要内容如下:①护理人员为患者发放健康手册,并以视频、图文等方式,讲解阴道炎的发病机制、临床表现及治疗与注意事项等内容,同时针对患者存在的相关问题予以耐心解答,加强患者认知。②护理人员与患者充分沟通,了解其心理状态、家庭状况等方面,对患者做好心理层面开导,告知患者负面情绪对疾病的负影响,引导患者规避焦虑等情绪,建立乐观心态。③临床护理期间,护理人员要给予患者生活指导,如叮嘱其性生活前,清洁好生殖器,内裤清洗先用温开水浸泡,并手搓,且禁忌使用碱性强的清洗液,以及避免盆浴等。④针对饮食方面,护理人员需进行饮食禁忌的讲解,指导患者

养成健康饮食习惯,日常多吃一些富含维生素B的食物、蔬菜、水果,以清淡为主,减少辛辣、海鲜发物及油腻等食物的摄入。⑤在临床治疗过程中,护理人员要为患者说明相关药物作用、正确用法等,确保患者规范用药,且针对外用药物,要叮嘱患者动作轻柔,避免影响阴道环境。同时用药期间告知患者注意不良反应,一旦感觉不适,立刻联系医护人员予以处理。⑥护理人员要介绍身体锻炼的重要性,鼓励患者坚持适度运动,如瑜伽,来增强机体抵抗力,维持身体健康状态<sup>[2]</sup>。

### 1.3 观察指标

1.3.1 心理状态评估:选用SAS(焦虑自评量表)、SDS(抑郁自评量表)<sup>[3]</sup>,分别用于护理前和护理后,每个量表含有20个项目,以1~4分评价,项目分值相加×1.25为标准分(SAS:50分、SDS:53分),超过分界值提示存在该症状,评分越高症状越严重。

1.3.2 健康知识掌握情况调查:根据本院自拟的阴道炎知识调查表,了解患者经过干预后对病因病机、治疗方式、健康生活、不良反应预防这四项的掌握情况,统计各项掌握率。

1.3.3 生活质量评价:参照SF-36量表,评估患者在干预后的物质生活、躯体、社会、生理各项功能,每项均以100分为总,得分与对应功能呈正比。

1.3.4 护理满意度调查:采用科室自拟护理满意度问卷,调查患者对该护理方式的满意情况,总共100分,分为很满意(≥90分)、较满意(60~89分)、不满意(0~59分),满意度即很满意率与较满意率相加所得。

### 1.4 统计学分析

统计软件SPSS23.0,用于分析研究数据,对比组间资料工具,分别采用t检验计量、 $\chi^2$ 检验计数,表示运用( $\bar{x}\pm s$ )、(%)率,统计意义差异,以 $p<0.05$ 为标准。

## 2 结果

### 2.1 对比患者心理状态

表1结果所示,护理前,患者心理状态(SAS、SDS)评分进行评估,2组相比没有显著差异, ( $p>0.05$ ),护理后负面情绪明显减轻,干预组两项评分比常规组更低 ( $p<0.05$ )。

### 2.2 对比患者健康知识掌握情况

观察表2数据,2组患者的健康知识掌握情况(病因病机、治疗方式、健康生活、不良反应预防),相比之下,干预组各项掌握率均高于常规组, ( $p<0.05$ )。

### 2.3 对比患者生活质量

下表3结果显示,通过评价患者护理后的生活质

量(物质生活、躯体、社会、生理)各项评分,干预组相比常规组更优, ( $p < 0.05$ )。

#### 2.4 对比患者护理满意度

由表 4 可见,相比 2 组护理满意度,干预组: 97.73%, 常规组: 81.82%, 可见 97.73%显著高于 81.82%, ( $p < 0.05$ )。

表 1 2 组患者心理状态评分比较[ ( $\bar{x} \pm s$ ) , 分]

组别	例数 (n)	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
干预组 (n)	44	55.11 ± 5.69	43.04 ± 4.35	62.02 ± 6.24	46.87 ± 4.95
常规组 (n)	44	54.79 ± 5.72	48.12 ± 4.88	61.98 ± 6.29	52.76 ± 5.37
t 值	-	0.462	8.978	0.161	9.168
p 值	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 2 2 组患者健康知识掌握情况比较[n (%) ]

组别	例数 (n)	病因病机	治疗方式	健康生活	不良反应预防
干预组 (n)	44	42 (95.45)	41 (93.18)	40 (90.91)	39 (88.64)
常规组 (n)	44	35 (79.55)	34 (77.27)	32 (72.73)	31 (70.45)
$\chi^2$ 值	-	6.984	6.537	4.351	5.209
p 值	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 2 组患者生活质量评分[ ( $\bar{x} \pm s$ ) , 分]

组别	例数 (n)	物质生活	躯体功能	社会功能	生理功能
干预组 (n)	44	93.68 ± 4.96	92.34 ± 4.26	94.39 ± 5.82	94.15 ± 5.93
常规组 (n)	44	84.92 ± 3.98	84.13 ± 3.48	83.41 ± 4.97	85.96 ± 5.52
t 值	-	10.695	11.559	11.122	7.819
p 值	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 4 2 组患者护理满意度比较[n (%) ]

组别	例数 (n)	很满意	较满意	不满意	满意度
干预组 (n)	44	26 (59.09)	17 (38.64)	1 (2.27)	43 (97.73)
常规组 (n)	44	21 (47.73)	15 (34.09)	8 (18.18)	36 (81.82)
$\chi^2$ 值	-	-	-	-	4.822
p 值	-	-	-	-	<0.05

### 3 讨论

阴道炎在临床妇科中较为普遍,发病率高且易于反复,对患者身心健康与日常生活造成较大的影响。现如今,临床主要采取药物干预方式予以治疗,但治疗周期较长,需患者积极密切配合,所以治疗期间也做好对患者的护理干预,便于整体保障疗效。

既往临床常用的常规护理,仅仅关注患者病情变化,相对而言护理内容单一且效果不够理想,很多患者不够满意。加之,多数患者缺乏对疾病的足够认知,配合度较低,无法遵医嘱保持健康的饮食、生活习惯等,所

以难以控制病情。因此临床应用健康教育护理干预,可通过对患者进行针对性的健康宣教,予以疾病知识、心理、饮食、运动及用药各个方面的健康指导,显然可提高患者的临床配合度,促使患者较为全面了解疾病,以此配合临床治疗与护理工作,有效的调节自身不良情绪,改正不良习惯,进而较好的控制病情<sup>[4]</sup>。本文主要针对上述 2 种护理方式进行分析,选取近年本院收治的 88 例患者予以分组研究,对比常规护理(常规组)和健康教育护理干预(干预组)在临床中的实施效果,数据显示:经过护理干预后,干预组患者的心理状态改

善效果明显更好于常规组，且干预组患者健康知识掌握率、生活质量评分及护理满意度，均比常规组较优，组间数据差异显著，（ $p < 0.05$ ），说明健康教育护理干预更利于提高患者对疾病、治疗方式等方面的认知水平，由此改善不良情绪，比常规护理效果更为理想。

综上所述，对于阴道炎患者的护理，健康教育护理干预要比常规护理的效果更好，对患者负面情绪起到积极缓解作用，可强化患者疾病认知水平，值得在临床护理中予以推广借鉴。

### 参考文献

- [1] 赵玉花.健康教育对妇科阴道炎患者护理干预效果及不良心理分析[J].婚育与健康,2023,29(22):139-141.
- [2] 祖琳娜.阴道炎患者采取健康教育联合全程优质护理干预的效果分析[J].中国实用乡村医生杂志,2023,30(11):

39-42+46.

- [3] 李克仙.健康教育护理干预在妇科阴道炎患者护理中的应用效果分析[J].婚育与健康,2023,29(19):112-114.
- [4] 杨海英.健康教育护理干预在妇科阴道炎患者护理中的作用效果观察[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(36):91-92.
- [5] 张璐璐,胡明芳.健康教育用于阴道炎护理中的临床效果评价[J].妇幼护理, 2022(8):1738-1740,1747.

**版权声明：**©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**