

都市居民疫情风险感知、社会孤立感与聚餐行为意愿研究——以深圳为例

任雪佳, 吴克祥*, 金晓丽

暨南大学深圳旅游学院 广东深圳

【摘要】2019 年末爆发的新冠肺炎疫情改变了人们过去的社会交往模式, 后疫情时代佩戴口罩、测量核酸、与他人保持社交距离、避免聚集将成为常态, 这在一定程度上会影响人们的聚餐意愿或聚餐行为。本研究在计划行为理论模型的基础上加入情感因素社会孤立感这一变量, 构建了后疫情时代居民聚餐行为意愿影响机制的理论模型。通过在互联网上发放问卷的方式收集 503 份样本数据, 使用 SPSS 和 AMOS 测试量表的信度和效度, 并采用结构方程模型对样本数据进行分析。得出结论, 社会孤立感、态度、主观规范、知觉行为控制显著正向影响聚餐行为意愿; 新冠疫情风险感知在社会孤立感对聚餐行为意愿的影响中存在负向调节作用。本研究丰富了计划行为理论拓展模型, 从公众心理健康和外部新冠疫情环境两个角度分析聚餐行为意愿的影响因素。在实践层面上, 为政府部门、餐饮企业需采取的措施提供理论依据和来源, 助力疫情后人们合理交往行为的发展。

【关键词】计划行为理论; 社会孤立感; 疫情风险感知; 聚餐行为意愿

On the Relationship between urban Residents' COVID-19 risk perception, Social Isolation and Dinner Together Intention——A case study of Shenzhen

Xuejia Ren, Kexiang Wu*, Xiaoli Jin

Department of Tourism Management, Shenzhen Institute of Tourism, Jinan University, Shenzhen, Guangdong

【Abstract】 With its worldwide outbreak in late 2019, the novel coronavirus disease 2019 (COVID-19) pneumonia pandemic has changed people's social interaction patterns. Wearing masks and maintaining social distancing with others in the post-pandemic era will become the norm, which will affect people's intentions or behaviour for having dinner together. Based on the theory of planned behaviour, this study adds social isolation as a variable and constructs a theoretical model of the mechanism of influence on people's dinner together intentions in the post-pandemic era. Data were collected from 503 samples using questionnaires administered via the online Questionnaire Star platform and analysed using the structural equation model. The results show that social isolation, attitudes, subjective norms, perceptual behaviour control, and dinner together intention are positively correlated, whereas the perception of COVID-19 risk has a negative moderating effect on the influence of social isolation on dinner together intention. This study enriches the theoretical expansion model of planned behaviour and analyses the factors influencing dinner together intention from the perspectives of public mental health and the external COVID-19 pandemic environment. At the practical level, it provides a theoretical basis and sources for government departments and catering enterprises to propose targeted measures to help the reasonable development of social interaction after the pandemic.

【Keywords】 Theory of planned behavior; Social isolation; COVID-19 risk perception; Dinner together intention

1 前言

2019 年末爆发的新冠肺炎疫情具有变异速度

作者简介: 任雪佳 (1998-) 女, 硕士, 研究方向为休闲旅游。
*通讯作者: 吴克祥 (1963-) 男, 教授, 研究方向为休闲旅游。

快、传染性强、后遗症严重等特征,新冠肺炎疫情持续时间最长、影响最广。我国政府有效地采取佩戴口罩、核酸检测、与他人保持一定的社交距离以及尽量避免公共场所聚会等措施,使新冠疫情有效得到控制。但这些防控措施也对人们传统的社会交往的模式产生了影响,使个体与他人、集体和社会之间的交往受到阻碍,出现了孤僻、焦虑、恐惧等心理不适症状^[1]。聚餐是我国居民生活中交往交流的一种方式,聚餐社交具有普遍性和方便性的特点。人们在饭桌上联络感情,更容易拉近彼此的关系和距离,也可以借助聚餐拓宽人际关系网,聚餐时的聊天交流更容易维系身心平衡^[2]。在疫情防控下人们聚餐的安排将根据对安全需求的考量和风险承受力的评估进行相应的调整^[3]。为了探讨后疫情时代居民在疫情防控常态化下的交往行为,本文基于计划行为理论的拓展模型,引入社会孤立感变量作为前置变量,疫情风险感知作为调节变量,探究深圳居民聚餐行为意愿的影响机制。

2 理论基础和研究假设

2.1 聚餐行为意愿

聚餐是用于建构社会认同,建立或维持社会关系的一种交往方式^[4]。人们在餐桌上交往是脱离日常秩序创造的一种平等状态,具有主体间性,通过吃饭、喝酒、聊天等互动过程,进一步拉近彼此的关系和距离,体现一种合理的生活方式^[5]。

在聚餐情境当中,喝酒比吃饭更能表达感情,通过敬酒或劝酒最方便最直接的行动方式,达到互惠信任。酒消解了关系认同中的不对称性,人们“平等”的潜意识被凸显出来,聚餐的心理和行为从内心去除孤独或恐惧。聚餐情景下,聊天等语言表达的,有利于营造一个良好的就餐氛围,便于直接或间接地建立起正当的交往关系。聚餐交往的行为规范,满足了居民安全、健康和幸福的需要^[6]。

本文对聚餐行为意愿的研究将从心理层面的行为态度、主观规范、知觉行为控制、社会孤立感以及新冠疫情风险感知这几个方面展开。

2.2 计划行为理论

Ajzen 在 1991 年提出了计划行为理论 (Theory of Planned Behavior, 简称 TPB), 该理论是社会行为学研究领域关于意愿与行为关系的理论^[7], 绝大多数研究证实该理论能显著提高研究对行为的解释力

与预测力^[8]。经过不断地研究和发展, Perugini & Bagozzi (2001) 提出 TPB 侧重于行为态度的分析, 忽略了个人情感部分对其产生的影响^[9]。目前已有学者将该理论引进娱乐和社交领域的研究中。TPB 理论中, 行为态度、主观规范、知觉行为控制显著影响意愿和行为。为了更好地应用计划行为理论模型, 学者们也尝试着在具体情景下, 引入新的变量, 拓展计划行为理论模型。基于此, 本研究引入了社会孤立感这一变量, 用来补充后疫情时代 TPB 模型在聚餐行为应用中的情感因素。

(1) 社会孤立感

社会疏离感是疏离感量表中人际疏离感的子维度。人际疏离感是一种由于人际关系变化而造成的复杂的消极情感^[10], 包括孤独感、亲人疏离感和社会孤立感。后疫情时代, 人们外出佩戴口罩、与陌生人保持安全的社交距离成为常态, 个体与他人、集体的社会交往受到阻碍, 社会支持显著减少, 因此会产生社会孤立感。社会活动的减少使得人们的外出聚餐行为意愿变得强烈^[11], 因此提出假设:

H1: 社会孤立感对聚餐行为意愿显著正相关;

(2) 行为态度

态度是个体对其所进行某项特定行为好坏的评估, 简单来说, 它表示个体对某一行为积极或消极的评价: 态度越积极, 表现出这种行为的意愿就越强^[12]。在 TPB 理论中, 态度显著影响意愿。聚餐态度可以认为是人们对聚餐行为所持的积极情感或消极情感, 当人们对外出聚餐活动越积极, 那么聚餐行为意愿会越强烈, 因此提出假设:

H2: 聚餐态度对聚餐行为意愿显著正相关;

(3) 主观规范

主观规范是指个体在执行某个特定行为时所感知到的来自重要他人的社会压力, 其反映的是重要他人或团体对个体行为决策的影响。后疫情时代, 受到社会环境中关于感染新冠病毒的可能性预测, 身边重要的人的意见会直接影响人们的外出聚餐意愿, 当身边的家人、朋友对其聚餐行为越支持, 聚餐意愿会越强烈, 反之亦然, 因此提出假设:

H3: 主观规范对聚餐行为意愿显著正相关;

(4) 知觉行为控制

知觉行为控制是个体在执行某个特定行为时所感受到的容易或困难的程度, 其所反映的是个体对

于促进或阻碍这一特定行为的认知情况^[13]。在后疫情时代,人们的聚餐行为受到客观条件的约束,包括内在条件如身体素质,和外在环境如当地防控政策等。通常来说,人们所受到客观条件的阻碍越小,聚餐行为越容易做到,聚餐意愿越强烈,因此提出假设:

H4: 知觉行为控制对聚餐行为意愿显著正相关

2.3 新冠疫情风险感知

风险感知(Risk Perception)最早是哈佛大学的Raymond Bauer(1960)提出的^[14]。Bauer认为,消费者的消费意愿中隐含着对结果的不确定性,而这种不确定性就是所谓的风险。在Bauer研究的基础上,Slovic(1987)将风险感知定义为人们对某个特定的风险事件的直觉判断,是人们对事件不确定性后果的觉察^[15],后来将其广泛应用于人们行为意愿的研究中。当外界环境中的风险很高时,人们会尽量避免进行非必要的社交活动。如突发事件^[16-17]、公共卫生安全事件^[18-19]等,这些负面事件会对人们进行正常的社交行为造成很大的影响,人们可能会由于主观感知到风险增加而取消原定社交活动或改变计划^[20]。

当疫情风险水平很高,人们感知到外出聚餐感染新冠的可能性很大时,则越有可能感受到环境不安全而避免社交,聚餐意愿降低;反之,当外出聚餐感染新冠的风险很低时,周围的环境给人的安全感越强,外出社交聚餐行为意愿就越强。由于新冠疫情的突发性、严重性、持续性、高传染性,将会打乱人们正常的生活节奏,带来时间、金钱、甚至身体上一定程度的损伤。因此认为,在疫情常态化时期,人们对新冠疫情风险或其他风险的严重性程度感知会影响人们的聚餐行为意愿。因此提出假设:

H5: 新冠疫情风险感知分别在社会孤立感与聚餐行为意愿(H5a)、态度与聚餐行为意愿(H5b)、主观规范与聚餐行为意愿(H5c)、知觉行为控制与聚餐行为意愿(H5d)之间起调节作用。

本研究在计划行为理论的基础上,结合疫情常态化时期人们的心理变化,构建了以下框架模型,以此来探讨社会孤立感、态度、主观规范、知觉行为控制对聚餐意愿的影响机理(图1)。

3 研究设计

3.1 量表设计

为了获取高质量的实证数据,本文在大量文献研究的基础上借鉴了国内外相关成熟量表,根据研究的实际情境并结合业内3名专家的意见修改完善,初步形成了后疫情时代深圳居民的聚餐行为意愿影响因素测量量表。该量表共分为四个部分,分别是新冠疫情风险感知量表、社会孤立感量表、计划行为理论量表,以及有关受访者的基本信息(见附录)。

新冠疫情风险感知量表的题项在席居哲等人编制的基础上,结合了后疫情时代人们外出聚餐行为的背景,从期间新冠病毒易感染的可能性判断、感染新冠病毒的心理表征两个方面出发设计了2个题项^[21];

社会孤立感量表的题项在杨东等人编制的青少年学生疏离感量表的基础上,结合疫情期间的各种防疫措施给人们带来的心理影响,设计了6个题项^[22-24];计划行为理论量表的编制结合了后疫情时代的社会交往行为场景,对相关题项的表述方式进行调整和修改,包括后疫情时代人们的聚餐态度、主观规范、知觉行为控制、聚餐行为意愿指标共16个题项^[25-28]。

量表中全部题项均采用李克特7级量表测量,采用1到7作为尺度来反映问题的符合程度。其中,1到7分别代表“完全不同意”、“比较不同意”、“有点不同意”、“不确定”、“有点同意”、“比较同意”、“完全同意”。

3.2 数据收集

本研究的调查对象是深圳居民,调查时间是2021年3月-5月。由于疫情影响,本研究选择互联网线上发放问卷。借助问卷星平台在深圳居民人群中进行发放,调研问卷总计发放508份,剔除无效样本,共回收有效问卷503份,有效率为99.02%。

3.3 数据分析

本文利用SPSS 21.0和AMOS 21.0统计程序进行数据分析,检验量表的信效度,然后构建结构方程模型检验各变量之间的关系,并通过process检验调节效应,最后进行数据结果讨论和分析。

(1) 探索性因子分析

对数据信度的检验采用克隆巴哈系数(Cronbach's Alpha)作为判断指标。结果显示,总量表的Cronbach's Alpha值为0.950,各分量表Cronbach's Alpha

值均大于 0.7, 说明总量表和分量表的内部一致性较好, 量表有较高的可信度。通过对相关变量采用最大方差旋转进行主成分分析, 通过检验 KMO 值(Kaiser-Meyer-Olkin) 判断该样本数据是否适合进行探索性因子分析, 结果表明该样本数据的 KMO 值为 0.931, Bartlett 球形检验近似卡方值为 12750.212, $P < 0.001$, 说明样本数据适合进行主成分因子分析。由于原量表是成熟量表, 考虑到因子命名和量表的成熟度, 本研究强制萃取 6 个因子, 共解释了 82.971% 的方差, 说明该量表的结构效度很好。

(2) 验证性因子分析

通过对样本数据进行验证性因子分析, 结果如表 1 所示, 可以看出每个潜在变量的观测变量标准化因素负荷均大于 0.6, 较为理想。平均方差抽取量(AVE)是检验收敛效度的指标, 一般的判别标准是平均方差抽取量要大于 0.5。结果显示收敛效度均大于 0.5, 且各量表信度均良好, 同时也验证了计划行为理论的拓展模型在预测人们聚餐行为意愿上的可适性。

4 结果分析

4.1 相关性分析

如果各因子的 AVE 值的平方根大于其他因子的相关系数, 则说明该模型具备较好的区别效度。结果如表 2 所示, 除知觉行为控制与聚餐行为意愿外, 表中各个因子 AVE 值平方根均大于相关系数, 保证了较好的区别效度。

通过对样本数据进行相关性分析(表 2)发现, 居民的态度、主观规范、知觉行为控制、社会孤独感与聚餐行为意愿显著正相关。

4.2 结构方程模型检验

通过结构方程模型的方法检验整体性评价, 表 3 是模型拟合度的各项指标。结果表明, CMIN/DF 小于 3, 拟合良好; 绝对适配度指标 GFI、AGFI 均大于 0.8, 拟合较好; 增值适配度指标 CFI、IFI、TLI 均大于 0.9, 拟合良好; RMSEA 小于 0.08。综上所述模型拟合良好。

通过结构方程模型, 验证每条路径的显著性和系数, 结果显示(表 4), 社会孤独感显著正向影响聚餐行为意愿($\beta = 0.190, p < 0.001$), 即个体感受到的社

会孤独感越强, 疫情期间所进行的社会活动越少, 社交意愿越强烈, 外出聚餐行为意愿越强, H1 成立; 态度显著正向影响聚餐行为意愿($\beta = 0.318, p < 0.001$), 说明人们的聚餐态度越积极聚餐行为意愿越强烈, H2 成立; 主观规范显著正向影响聚餐行为意愿($\beta = 0.126, p < 0.05$), 说明疫情期间家人朋友的意见的影响是不容忽视的, 即身边的人越支持其聚餐行为, 其聚餐意愿越强烈, H3 成立; 知觉行为控制显著正向影响聚餐行为意愿($\beta = 0.315, p < 0.001$), 说明人们社交聚餐活动所受到的内在和外条件的限制越小, 即自身处理社交活动过程中突发问题的能力越强, 身体素质越好, 当地防疫政策越利好, 越想增进朋友间的情感连结, 聚餐行为意愿越强烈, H4 成立。

4.3 调节效应检验

为了分别检验社会孤独感、态度、主观规范、知觉行为控制与聚餐行为意愿路径中新冠疫情风险感知的调节作用, 采用 SPSS 中的 process 程序。结果表明(表 5)。新冠疫情风险感知在聚餐态度、主观规范、知觉行为控制与聚餐行为意愿路径之间的调节作用均不显著, 说明人们的聚餐行为意愿单独受到态度、主观规范、知觉行为控制的影响。如果人们对疫情期间的聚餐行为的主观态度是积极的, 那么对疫情的风险感知并不会显著影响人们的聚餐意愿, H5b 不成立; 如果家人朋友对聚餐行为大力支持, 疫情风险感知也不会对聚餐行为意愿造成显著影响, H5c 不成立; 如果有充足的条件使人们的聚餐行为变得容易进行, 那么对疫情的风险感知也不会对聚餐意愿造成显著影响, H5d 不成立。新冠疫情风险感知在社会孤独感与聚餐行为意愿之间存在显著负向调节作用, 说明外出聚餐感染新冠的风险越大, 会削弱社会孤独感与聚餐行为意愿之间的效应, 有显著的负向调节作用, H5a 成立。LLCI, 置信区间最低值; ULCI: 置信区间最高值。得出的假设检验结果如图 2 所示。

5 结论

基于 TPB 理论模型中的态度、主观规范、知觉行为控制变量, 引入社会孤独感构建了新冠疫情风险感知背景下城市居民聚餐行为意愿的影响机制。验证结果得出以下研究结论:

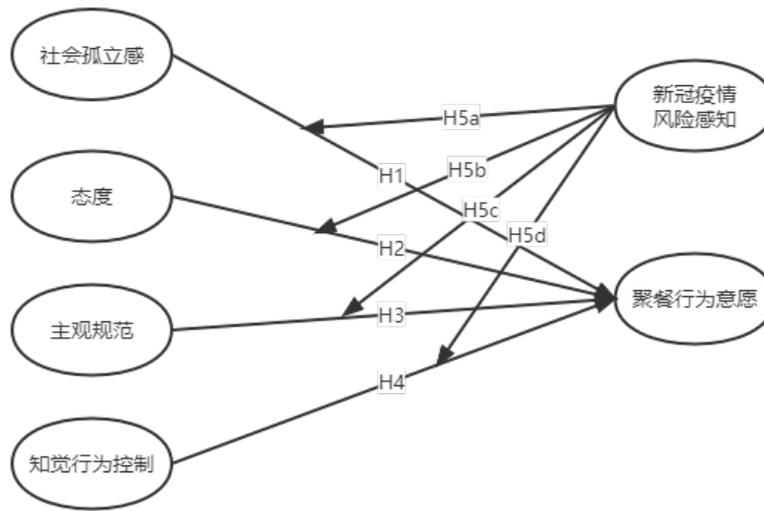


图 1 模型基本架构图

表 1 验证性因子分析结果及组合信效度

因子 Factor	题项 Item	估计值标准误差 S.E.	临界比 C.R.	显著性 P	标准化因素负荷 Estimate	多元平方相关 SMC	组合信度 CR	收敛信度 AVE
态度(AT)	AT ₁				0.903	0.815		
	AT ₂	0.031	34.315	***	0.939	0.882	0.939	0.8369
	AT ₃	0.034	31.348	***	0.902	0.813		
主观规范(SN)	SN ₁				0.897	0.805		
	SN ₂	0.028	38.798	***	0.964	0.929	0.9635	0.8689
	SN ₃	0.027	38.354	***	0.960	0.922		
	SN ₄	0.031	32.324	***	0.905	0.819		
PBC ₁	0.090	15.017	***	0.858	0.735			
知觉行为控制 (PBC)	PBC ₂	0.096	15.452	***	0.898	0.806		
	PBC ₃	0.094	15.627	***	0.916	0.838	0.9127	0.6399
	PBC ₄	0.092	14.054	***	0.777	0.603		
	PBC ₅	0.071	16.282	***	0.697	0.486		
	PBC ₆				0.607	0.369		
	BI ₁				0.815	0.664		
BI ₂	0.042	27.553	***	0.963	0.928	0.9259		
聚餐行为意愿(DI)	BI ₃	0.043	25.710	***	0.911	0.830		
	SA ₁	0.046	23.538	***	0.900	0.809		
	SA ₂	0.047	25.472	***	0.952	0.906		
	SA ₃	0.046	25.164	***	0.943	0.890	0.9527	0.7714
	SA ₄	0.041	27.061	***	0.870	0.757		
	SA ₅	0.029	34.435	***	0.807	0.651		
SA ₆			***	0.784	0.615			

表 2 因子 AVE 值平方根与因子间相关系数矩阵

因子	态度	主观规范	知觉行为控制	聚餐行为意愿	社会孤立感
态度	0.700				
主观规范	0.707	0.755			
知觉行为控制	0.618	0.652	0.409		
聚餐行为意愿	0.684	0.615	0.659	0.652	
社会孤立感	0.356	0.351	0.303	0.408	0.595

表 3 模型整体适配度拟合结果

拟合指标	拟合值	拟合结果
卡方差异值	CMIN	545.702
自由度	DF	193
卡方/自由度	CMIN/DF	2.827
	GFI	0.909
绝对适配度指标	AGFI	0.881
	RMSEA	0.060
	CFI	0.971
增值适配度指标	IFI	0.972
	TLI	0.966

表 4 模型路径系数及估计参数结果

路径	标准化因素负荷 Estimate	估计值标准误差 S.E.	临界比 C.R.	显著性 P	检验结果
社会孤立感 → 聚餐行为意愿	0.190	0.036	5.366	***	通过
态度 → 聚餐行为意愿	0.318	0.047	6.070	***	通过
主观规范 → 聚餐行为意愿	0.126	0.047	2.509	0.012 (*)	通过
知觉行为控制 → 聚餐行为意愿	0.315	0.073	5.914	***	通过

表 5 调节效应检验

交互效应	标准化误差 S.E.	t	P	LLCI	ULCI	是否显著	
社会孤立感 x 风险感知	-0.0696	0.0231	-3.0193	0.0027	-0.1149	-0.0243	是
态度 x 风险感知	-0.0134	0.0194	-0.6935	0.4883	-0.0515	0.0246	否
主观规范 x 风险感知	-0.0263	0.0234	-1.1218	0.2625	-0.0723	0.0198	否
知觉行为控制 x 风险感知	-0.0061	0.0182	-0.3373	0.7360	-0.0418	0.0296	否

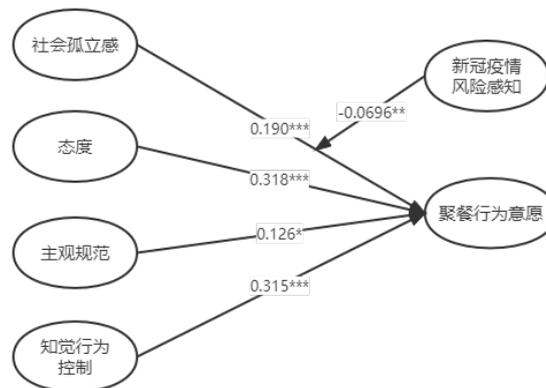


图 2 本研究理论模型检验

注: *, p<0.05; **, p<0.01; ***, p<0.001

第一、社会孤立感驱使居民更愿意通过聚餐行为开展正常的社会交往活动。疫情时期防控措施下人们长期在家隔离, 缺乏正常的社会活动, 疏远了人与人之间的距离, 产生了社会孤立感。为了缓解疫情带来的紧张、焦虑等负面情绪, 人们更加向往外出社交, 舒缓情绪, 促进身心健康。

第二、新冠疫情风险感知下人们外出用餐行为趋于理性, 对聚餐行为意愿具有负向调节作用。疫情常态化时期, 国内聚集性疫情和散发病例时有发生, 不仅对人们的身体造成伤害, 对人们心理健康的影响更是明显。当居民感受到周围环境不安全, 存在疫情扩散的风险, 外出聚餐或进行其他聚集性活动会增加感染风险时, 人们的聚餐意愿会相应减弱。同时, 新冠疫情风险感知变量的引入更加全面的从外部环境角度解释了后疫情时代人们产生聚餐行为意愿的作用机理。

第三、人们对待正常的社交聚餐行为态度是积极乐观的。如今国内疫情进入常态化防控时期, 人们从最初对病毒未知的恐慌, 到逐渐加深了解病毒的相关知识, 面对新冠病毒变得更加冷静理智, 说明民众对国家卫生医疗体系有很大的信心和信任。外出聚餐时与身边的家人、朋友一起会自觉遵守国家防控措施, 如佩戴口罩、保持社交距离等。人们外出聚餐会更加注重个人卫生, 助力疫情后人们合理交往行为的发展。

参考文献

- [1] 周靖凯.新冠疫情间“口罩文化”的生成与运行[J].怀化学院学报,2021,40(06):15-20.
- [2] 胡晓岩.社会交换理论视角下大学生聚餐心理和聚餐行为研究[J].太原城市职业技术学院学报, 2019(06):4345-2
- [3] BRUCE M R,CROTTS J C.The Effect of Uncertainty Avoidance on Information Search, Planning, and Purchases of International Travel Vacations [J].Tourism Management,2003,24(2):191-202.
- [4] 李黎明, 李晓光.社会结构、交往行动与社会资本动员——以社交餐饮网的建构过程为例[J].社会科学战线,2016(12).
- [5] 边燕杰,刘翠霞,林聚任.中国城市中的关系资本与饮食社交:理论模型与经验分析[J].开放时.2004(02).
- [6] 曾起艳, 孙凯, 曾寅初.人情消费能使我们幸福吗?[J].消费经济,2017,33(02).
- [7] Ajzen I. The theory of planned behavior[J] . Research in Nursing &Health, 1991, 14(2): 137.
- [8] AJZEN I, DRIVER B L. Application of the theory of planned behavior to leisure choice. Journal of Leisure Research, 1992, 24(3):207-224.
- [9] PERUGINI M, BAGOZZI R P.The role of desires and anticipated emotions in goal-directed behaviours :Broadening and deepening the theory of planned behaviour[J].British journal of social psychology, 2001, 40 (1) :79-98.
- [10] 朱越,沈伊默,周霞,杨东.新型冠状病毒肺炎疫情下负性情绪影响心理健康的条件过程模型:人际疏离感的调节作用[J].西南大学学报(自然科学版),2020,42(05):1-10.
- [11] 张海苗,张永爱.农村和城市空巢老人健康生活相关因素的比较[J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26(11):1725-1729.
- [12] Scalco A, Noventa S, Sartori R, et al.Predicting organic food consumption: A meta-analytic structural equation model based on the theory of planned behavior[J].Appetite, 2017(112):235-248.
- [13] Riebl S K, Estabrooks P A , Dunsmore J C , et al.A systematic literature review and meta-analysis: The theory of planned behavior's application to understand and predict nutrition-related behaviors in youth[J].Eating Behaviors, 2015(18):160-178.
- [14] Bauer RA.Consumer Behavior as Risk Taking[M].In:Hancock, R.S, Ed, Dynamic Marketing for a Changing World, Proceedings of the 43rd.American Marketing Association, 1960.
- [15] Slovic P.Perception of risk.[J].Science, 1987, 236 (4799) :280-285.
- [16] LINDELL M K,PERRY R W.The protective action decision model:theoretical modifications and additional evidence[J].Risk Analysis: an Official Publication of the Society for Risk Analysis ,2012,32(4):616-632.
- [17] 王丹丹,张爱华,冯先琼.重大突发事件下公众风险感知、

- 情绪为的研究进展[J].护理研究, 2022, 36(10):1803-1809.
- [18] 谢戴西,王晓东.风险感知对大学生新冠预防行为及锻炼行为坚持性的影响[J].体育学刊, 2021, 28(05):100-107.
- [19] 朱丽萍,陈旭.重大公共卫生安全事件的消极社会情绪及其治理[J].重庆大学学报(社会科学版):1-12 [2022-07-03].
- [20] 李悦,丛思琦,韩宜蒙,李星桥.新冠肺炎疫情期间居民的风险感知对休闲行为的影响研究[J].才智, 2021(13):124-126.
- [21] 席居哲,余壮,鞠康,赵婧婧,侯湘铃,彭雅楠,李妍,左志宏.新冠肺炎疫情风险感知量表的编制和效度验证[J].首都师范大学学报(社会科学版),2020(04):131-141.
- [22] 杨东, 吴晓蓉. 大学生疏离感的初步研究 [J]. 心理发展与教育, 1998, (3):47-52.
- [23] 杨东, 吴晓蓉. 疏离感研究的进展及理论构建 [J]. 心理科学进展, 2002,10(1):71-77.
- [24] 杨东,张进辅,黄希庭.青少年学生疏离感的理论构建及量表编制[J].心理学报,2002(04):407-413.
- [25] LOWE R, EVES F, CARROLL D. The influence of affective and instrumental beliefs on exercise intentions and behavior: A longitudinal analysis. *Journal of Applied Social Psychology*, 2002, 32(6): 1241-1252.
- [26] RHODES R E, COURNEYA K S. Investigating multiple components of attitude, subjective norm, and perceived control: An examination of the theory of planned behaviour in the exercise domain. *British Journal of Social Psychology*, 2003, 42(1): 129-146.
- [27] CONNER M, ARMITAGE C J. Extending the theory of planned behavior: A review and avenues for further research. *Journal of Applied Social Psychology*, 1998, 28(15): 1429-1464.
- [28] AJZEN I. The theory of planned Behavior. //VAN LANGE P A M, KRUGLANSKI A W, HIGGINS E T, eds. *Handbook of Theories of Social Psychology*. New York: Lawrence Erlbaum Associates, 2012: 438-459.
- [29] 李华强, 范春梅, 贾建民, 等. 突发性灾害中的公众风险感知与应急管理——以 512 汶川地震为例[J]. *管理世界*, 2009(06):52-60.
- [30] Lee, J. E. C., Lemyre, L., & Krewski, D. A Multi—Method, Multi—Hazard Approach to Explore the Uniqueness of Terrorism Risk Perceptions and Worry [J]. *Journal of Applied Social Psychology*, 2010(40):241-272.

收稿日期: 2022 年 7 月 10 日

出刊日期: 2022 年 8 月 22 日

引用本文: 任雪佳, 吴克祥, 金晓丽, 都市居民疫情风险感知、社会孤立感与聚餐行为意愿研究—以深圳为例[J], *农业与食品科学*, 2022, 2(2): 9-17
DOI: 10.12208/j.jafs.20220010

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS

表 1 问卷题项来源表

潜变量	观测变量（题项）
新冠疫情风险感知	1.在聚餐期间，我确信感染新冠病毒的概率小。
	2.在聚餐期间，我确信聚餐地点做好了新冠病毒防护措施。
态度	1.我认为疫情期间外出聚餐对社会交往活动有积极的意义。
	2.我认为疫情期间外出聚餐有益于舒缓心理压力。
	3.疫情期间外出聚餐对我而言是很有吸引力的。
主观规范	1.现阶段，家人和朋友对我在外出聚餐参加社会交往活动很放心。
	2.现阶段，家人和朋友都对我外出聚餐参加社会交往活动很支持。
	3.现阶段，家人和朋友都对我外出聚餐参加社会交往活动很同意。
	4.现阶段，家人和朋友都对我外出聚餐参加社会交往活动很理解。
知觉行为控制	1.防控措施允许的条件下，我确信外出聚餐活动一定会成行的。
	2.防控措施允许的条件下，我完全可以自我做主安排外出聚餐活动。
	3.防控措施允许的条件下，我有足够的处理能力处理聚餐期间出现的问题。
	4.防控措施允许的条件下，我身体条件较好时我才安排外出聚餐活动。
	5.防控措施允许的条件下，当有充足的收入时，我才参加外出聚餐活动。
	6.防控措施允许的条件下，我时间充足才参加外出聚餐活动。
聚餐行为意愿	1.平等氛围下，我愿意外出与朋友聚餐。
	2.我愿意花时间通过聚餐、喝酒增加交往中的相互间的信任。
	3.我愿意聚餐时主动承担费用，与朋友之间建立起紧密的联系。
社会孤立感	1.疫情期间不能与朋友聚集，每天紧张的生活使我感到苦闷。
	2.疫情期间不能与朋友聚集，我感到被什么东西束缚了自由。
	3.疫情期间不能与朋友聚集，我有一种被什么东西逼迫的感觉。
	4.疫情期间，我觉得自己的生活缺乏充实感。
	5.疫情期间，我时常体验到一种紧张压迫感。
	6.疫情期间，我感到自己的思想压力很大。