

人本管理在护理管理中的临床应用效果观察

王 茂

重庆市巴南区界石镇中心卫生院 重庆

【摘要】目的 探讨在医院临床护理管理过程中，应用人本管理的应用效果。**方法** 回顾性分析 100 例在本院就诊的患者临床资料，将其作为本次试验的研究对象，按照护理管理方式差异，将其分为人数均等的两组进行对比，分别标记为对照组（常规管理）、研究组（人本管理），统计对比其临床应用效果差异。**结果** （1）在护理质量方面，研究组患者各项护理质量评分均优于对照组患者，差异显著（ $p < 0.05$ ）；（2）在护理满意度方面，研究组患者满意度更高，差异显著（ $p < 0.05$ ）；（3）在认可度评分方面，研究组患者对护理人员的工作认可度评分更高，差异显著（ $p < 0.05$ ）。**结论** 在护理管理过程中，实行人本管理方案，可以明显地提升护理工作效率和护理质量，提升病人的就医满意度和护士的工作认同度，从而可以有效地提升其在临床上的应用价值。

【关键词】 人本管理；临床应用效果

【收稿日期】 2023 年 9 月 5 日

【出刊日期】 2023 年 10 月 17 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20230308

Observation on the clinical application effect of humanistic management in nursing management

Mao Wang

Jieshi Town Central Health Center, Chongqing

【Abstract】 Objective To explore the application effect of humanistic management in the process of hospital clinical nursing management. **Methods** retrospective analysis of 100 patients in our hospital clinical data, as the research object of the trial, according to the nursing management differences, it is divided into equal number of two groups of comparison, respectively marked as control group (conventional management), research group (people-oriented management), statistical comparison of its clinical application effect difference. **Results** (1) in terms of nursing quality, the scores of the study group ($p < 0.05$); (2), the patient satisfaction was higher ($p < 0.05$); (3), the recognition score was higher ($p < 0.05$). **Conclusion** In the process of nursing management, the implementation of human-oriented management program can significantly improve the efficiency of nursing work and nursing quality, improve the satisfaction of patients with medical treatment and the work recognition of nurses, so as to effectively enhance its clinical application value.

【Keywords】 People-oriented management; Clinical application effect

护理是将病人作为工作核心，通过对病人的状况及需要的了解，来帮助医生进行治疗，同时还要注意病人的个人卫生，并对疾病进行有效地控制和预防。有效的护理可以让医患关系得到改善，通过对病人的全面了解，可以让病人更好地配合治疗，这样就可以保证病人的预后，从而提高临床效果^[1]。因此，有必要对其进行科学的护理管理，以提高其工作效率。本文对 100 例病人进行了人性化的护理管理，并对其进行了分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

从 2022 年 1 月到 2023 年 1 月选择 100 例研究对象，所有的研究对象都属于在本院接受治疗的患者，将

病人分成了两个组，对所有的研究对象的基本数据进行了统计，具体如下表 1 所示。经过统计学分析发现，两组患者在各方面的数据没有显著性差异（ $p > 0.05$ ），实验可以继续。实验的内容及受试者在实验开始前被呈报至医疗机构的伦理学委员会，并得到其认可。

1.2 方法

对照组采用常规护理，主要的护理工作有：患者住院后建立病历，开展健康知识宣传，对患者的负面情绪进行疏导；对患者的病情进行监测。

研究组患者接受人本管理护理干预：（1）成立人本管理小组：各科室各抽取 8 名护士组成人本管理小组，按层次管理原则构建管理系统。

表 1 患者基本资料统计表

组别	例数	男女比例	年龄范围 (岁)	平均年龄 (岁)
研究组	50	30: 20	26-79	50.87±5.26
对照组	50	29: 21	28-79	51.86±5.24
p 值	-	>0.05	>0.05	>0.05

在这群护士当中,选择了资历最老、经验最丰富的护士担任组长,所有组员的学历都必须都是大专以上,以“以人为本”的思想为基础,建立了一个小组内部的管理计划,并对小组护理人员进行定期培训,开办关于人本管理的讲座,列举与此理念有关的实例,把人本管理的思想融入到过去的护理管理之中^[2]。

(2) 随着临床治疗方式以及临床疾病类型的不断发展,需要鼓励优质创新式护理,鼓励护理人员全面提升专业技能,加强培养护理人员的综合能力,鼓励护士学习和运用以证据为基础的高质量的创新护理程序,根据护理工作中存在的问题,按周编制一份问卷,并按3个月发放一次,保证每个小组成员如实填写,并实行匿名。

在护理工作中,护士对护理工作中存在的问题,提出了建议和评价,并推荐了质量检查员^[3]。对各小组成员的意见进行汇总,及时对护理工作流程进行调整。并从中选出得票数最多的20人,当选为质检员,然后采用匿名投票的方式,选出前10人,成为下一环节的质检员。

(3) 群策群力: ①按照每季新修订的护理工作规程,并结合本组人员的具体状况,制定下一季的工作方案,并做好分工协作。②定期组织科室内部的有关知识的学习,让每个成员都参加进来,针对在工作过程中出现的问题,提出自己的看法,在确定所提的意见与所有的护理管理制度相一致之后,在小组会议上将这些意见正式提出来,经过大家的讨论和完善之后,才能付诸实施。③对于负责进行消毒管理的小组成员,需要将所有与消毒有关的规章制度都牢记在心,并且严格遵守每项要求,将工作完成,并将有关的记录做好,做到无遗漏,有据可循。④按护士本身的特性及需求进行工作岗位的设置;使工作岗位规范化、标准化,合理分层组织机构,防止出现多头领导等不良现象^[4]。⑤营造出一种良好的医院文化气氛,树立起一种正确的人生观、价值观,以此来培养出一名高素质、高品德的护士。

(4) 在信息化管理中,质量控制人员会在对每天做好的质量检查结果进行总结之后,将其制作成 Excel

表格,并将其输入到电脑中,这样既保证了工作的严肃性,又提升了管理的质量,减少了因为书写错误或纸张遗失等原因而导致的管理疏漏。

(5) 保证管理的开放性,在质量控制人员完成质量控制检查之后,应该把检查的结果通过医院的电脑平台发送给各个科室,并设定了短信提示窗口,使质量检验的结果更加透明、公开。每个小组成员都要在下班之前注意公告,如果是自己的问题,要及时处理,如果没有,也可以作为自己的一种提醒。对于与本部门有关的问题,组长要做好笔记,以便做好总结^[5]。

(6) 提升凝聚力,组长可以定期组织一些类似于集体案例模拟的活动,让小组内的每一名成员都能共同参与,共同解决案件,从而提升小组成员之间的配合和默契程度,既能提升团队协作能力,又能展示个体的才能,更能调动团队成员工作的积极性。要建立完善的激励体系,为护士提供职业发展和继续进修的机会。

1.3 观察指标

对患者的护理满意度、护理人员的护理质量以及患者对护理人员的工作认可度进行统计对比。

1.4 统计学分析

在分析数据的过程中,用 SPSS20.0 软件,用 t 或者 χ^2 对资料进行检验,组间比较, $P < 0.05$ 可得差异显著。

2 结果

2.1 比较护理质量评分差异

研究组患者各项护理质量评分均更加优异,差异显著 ($p < 0.05$)。具体如下表 2。

2.2 两组患者护理满意度差异

在接受护理的患者及其家属中,研究组的总护理满意度为 94.00% (27/50),对照组的总护理满意度为 74.00% (37/50),研究组满意度明显大于对照组患者 ($P < 0.05$)。

2.3 比较两组患者对护理人员的工作认可度

研究组患者和对照组患者的认可度评分分别为: (89.52±4.15)分、(65.98±4.76)分,与对照组患者相比,研究组患者认可度更高,差异显著 ($p < 0.05$)。

表2 两组患者护理质量评分对比分析统计表 ($\bar{x} \pm s$)

组别	护理记录	理论知识	护理技巧	治疗舒适度
对照组	17.52±1.16	16.34±3.05	17.52±3.26	18.52±1.12
研究组	22.15±1.29	22.15±2.18	23.51±3.28	22.85±1.08
t 值	3.521	3.592	2.526	4.154
p 值	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

护理工作是连接患者和医生的重要纽带,适当的护理工作能有效地改善患者的治疗效果。在过去的护理工作中,我们发现了一些问题,例如,科室凝聚力较低、护理质量检查过于形式主义、管理制度不完善、缺乏参与性,在过去,护理管理制度都是由护理部或科室护士长制定的,而不是所有人都参与其中,护理人员仅仅是一味地执行,不会提出自己的意见。但是在现实中,在临床工作的时候,护理人员是最重要的参与者,当他们遇到问题时,需要护理人员在最短的时间内将问题解决掉,也使护理人员对临床中出现的问题更加了解,因此,管理制度容易产生偏差^[6]。将人本管理融入了实施护理质量管理之中,坚持以人为本的思想,在工作安排时,要充分考虑到护理人员的实际情况,这样可以在一定程度上调动护士的工作热情,让每一名组员都有机会成为质量检查员,增强了他们在工作中的自我警戒性,如果出现了问题,他们可以在第一时间发现,并予以及时解决,使管理实施做到有据可依。利用对护理质量进行实时监控,可以实现对每项护理操作的持续强化,减少了由于配合失常等原因造成的护理不良事件的发生,保证了护理安全性^[7-8]。在经过共同讨论之后,制定出来的管理制度将会变得更具人性化,它可以满足护士的基本需要,还可以保证护士的工作时间,同时还能解决在实际工作中所面临的问题,让护士的工作效率达到最大。本研究结果显示,经不同护理管理措施后,研究组患者对护理流程更加满意,更加认可护理人员的工作,在对护理人员的工作质量进行评分时,接受人本护理管理的研究组患者对护理人员的工作质量评分更高。

综上所述,在本课题中,案例数目较少,经验证据不足,亟待扩大样本,进行更具有前瞻性的研究。但是,从数据来看:在医院的护理管理中,实施人本管理可能从根本上发现问题、解决问题,从而使得医院的护理质量显著提升。

参考文献

- [1] 唐春娥.人本管理思想在提高消化内科护理管理水平中的应用效果分析[J].中国卫生标准管理,2021,12(04):138-141.
- [2] 谭慧敏.人本管理思想在提高消化内科护理管理水平中的应用效果研究[J].当代护士(下旬刊),2019,26(12):177-179.
- [3] 黎汉湛,陈配配,马世红.细节思维管理方法在ICU护理管理中的应用与效果分析[J].世界最新医学信息文摘,2020(37):202-202.
- [4] 王宏刚,蒋燕.“两个中心”的人本管理在精神科护理管理中的应用[J].中国卫生产业,2018,15(14):27-28.
- [5] 冯灵,汪锐,杨蓉.护士分层进阶管理在神经内科护理管理中的应用及效果评价[J].护理研究:下旬版,2015,29(10):3552-3555.
- [6] 杨志红,赵爽,李松.层级式责任制管理中护理组长职责对儿科护理管理质量的影响[J].中国卫生产业,2019,16(4):18-20.
- [7] 莫凤笑,梁淦桐,陈良春.对心血管、呼吸内科患者实施护理风险管理的效果分析[J].黑龙江中医药,2020(3):308-309.
- [8] 贺春艳,段平.人性化管理在急诊护理管理中的应用效果分析.饮食保健,2021(44):225-226.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS