

新生儿科护士对患儿疼痛的评估现状

李君, 王苏琳*

云南省第一人民医院儿科 云南昆明

【摘要】目的 研究新生儿科护士对患儿疼痛评估现状。**方法** 本次研究需要选取部分新生儿科护士, 共计40例, 纳入时间段为2020年2月~2020年7月。为了提升研究效果, 采用分组式结果分析, 护理人员平均分为观察组(n=20例)与对照组(n=20例), 组别不同运用的对策不同, 对照组对新生儿采用常规疼痛评估方法, 观察组运用知信行教育模式进行疼痛评估, 研究期间需要护理人员做好记录工作, 重点记录新生儿疼痛基本认知、疼痛评估掌握、疼痛干预掌握、认知评分以及评估掌握程度。**结果** 运用知信行教育模式评估的观察组护理人员, 对疼痛的基本认知、疼痛评估掌握以及认知情况优于对照组, 组间差异显著($P<0.05$)。**结论** 为了提升新生儿科护理人员疼痛评估效果, 本次研究选取部分新生儿科护理人员运用知信行教育模式进行评估, 结果显示护理人员疼痛基本认知、评估掌握能力明显提升, 可在临床推广运用。

【关键词】 新生儿科; 患儿疼痛; 评估

Current status of neonatal nurses' assessment of children's pain

Jun Li, Sulin Wang*

Department of Pediatrics, First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】Objective: To study the current status of neonatal nurses' assessment of pain in children. **Methods:** This study needs to select some neonatologists, a total of 40 cases, and the period of inclusion is from February 2020 to July 2020. In order to improve the effect of the research, the group-based result analysis was adopted. Nursing staff were equally divided into the observation group (n=20 cases) and the control group (n=20 cases). The countermeasures used in different groups were different. Evaluation method. The observation group used the knowledge, belief and behavior education model to evaluate pain. During the study period, nursing staff needed to do a good job of recording, focusing on recording neonatal pain basic cognition, pain assessment mastery, pain intervention mastery, cognitive score and assessment mastery. **Results:** The nurses in the observation group who were evaluated by the education model of knowledge, belief, behavior, and basic cognition of pain, pain assessment and cognition were better than those of the control group, with significant differences between the groups ($P<0.05$). **Conclusion:** In order to improve the effect of pain assessment for nurses in the neonatology department, this study selected part of the nurses in the neonatology department to use the knowledge, letter and behavior education model for assessment. The results showed that the basic knowledge of pain and the ability of assessment mastery were significantly improved, which can be used in clinical applications.

【Keywords】 Neonatology; Pain In Children; Evaluation

引言

本次研究需要选取新生儿科护士, 运用不同疼痛评估方法并进行分组对比, 以此来探究最佳疼痛评估方法, 具体研究结果如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究需要纳入40例新生儿科护士, 研究开始时间为2020年2月, 结束时间为2020年7月。对照组(n=20例)对新生儿采用常规疼痛评估方法, 护理人员年龄 ≥ 21 岁, ≤ 50 岁, 平均年龄(35.26 \pm

*通讯作者: 王苏琳

1.26)岁,最短工龄为2年,最长工龄为9年,平均工龄为(4.23±1.22)年;观察组(n=20例)运用知行教育模式进行疼痛评估,护理人员年龄≥22岁,≤52岁,平均年龄(36.88±2.03)岁,最短工龄为3年,最长工龄为11年,平均工龄为(5.03±1.59)年,两组护理人员基础资料差异度低(P>0.05)。

1.2 方法

对照组护理人员对新生儿采用常规疼痛评估方法,具体实施如下:需要由科室护士长成立疼痛评估小组,定期组织儿科护理人员开展专题报告,并定期参加专家讲座,主要是向护理人员讲解、宣传疼痛评估的方法、要点等,不断促进护理人员疼痛评估能力的提升^[1]。

观察组护理人员知行教育模式评估,具体实施如下:(1)教育内容,需要定期组织儿科护理人员参加新生儿疼痛评估教育培训,在实际培训前需要向护理人员发放疼痛评估调查问卷,依据问卷结果为护理人员制定合理的教育方案,教育内容以新生儿疼痛基本知识、疼痛干预护理以及疼痛评估方法为主,通过培训让护理人员掌握疼痛评估要点、合理的评估方法等^[2]。此外,条件允许情况下科室需要邀请专家向护理人员讲解、指导新生儿疼痛评估,若新生儿因疼痛出现哭闹行为,可以将奶嘴放入患儿嘴中,通过非营养吮吸,缓解患儿疼痛。而护理人员在评估过程中可以指导产妇正确抚摸新生儿,通过抚摸减轻疼痛。(2)加强护理人员学习,部分护理人员对新生儿疼痛评估存在错误认知,为了改善该种状况科室可以向护理人员发放《新生儿疼痛干预知识》手册,使护理人员更加明确疼痛评

估流程、干预方法等。此外,科室护士长可以借助微信、抖音等软件,向护理人员发放新生儿疼痛干预的理论知识、视频资料等,而且护理人员可以在微信群内互相交流、学习,分享新生儿疼痛评估经验^[3]。(3)加强科室管理,为了进一步提升护理人员的疼痛评估能力,需要依据新生儿疼痛评估现状创建科学、合理、完善的疼痛评估管理体系。对疼痛评估中存在的问题进行分析、研究,由科室护士长带领护理人员讨论制定合理的改善措施。

1.3 观察指标

观察组与对照组观察指标为新生儿疼痛基本认知、疼痛评估掌握、疼痛干预掌握、认知评分以及评估掌握程度。

1.4 统计学处理

数据处理是研究过程中重要的环节,为提升研究数据准确性,将本研究中的相关数据分为计量和计数数据,并纳入计算机软件 SPSS 22.0 中,以此完成相关内容的分析。其中计量资料的表达和检验分别使用均数±标准差表达、t 检验。而计数治疗的表达和检验分别使用 n (%) 表达、X² 检验,观察指标中评估掌握程度用 (%) 表示,疼痛基本认知、疼痛评估掌握以及干预掌握用 (分) 表示,数据比较存在差异说明有统计学意义,用 (P<0.05) 表达。

2 结果

如表一所示,观察组护理人员对疼痛评估掌握、疼痛干预掌握、认知评分以及评估掌握程度高于对照组,组间差异显著(P<0.05)。

如表二所示,观察组护理人员对疼痛评估掌握程度高于对照组,组间差异显著(P<0.05)。

表 1 两组新生儿疼痛评分对比(分)

组别	例数	新生儿疼痛基本认知	新生儿疼痛评估掌握	新生儿疼痛干预掌握	新生儿疼痛认知评分
观察组	20	26.25±4.62	21.33±3.46	22.69±3.48	65.88±6.32
对照组	20	17.33±1.25	10.28±2.34	15.36±2.14	42.36±4.22
X ²		3.014	1.698	2.146	4.036
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 两组患儿疼痛评估掌握程度对比(%)

组别	例数	知晓	一般	不知晓	知晓率
观察组	20	12(60.00)	6(30.00)	2(10.00)	18(90.00)
对照组	20	8(40.00)	7(35.00)	5(25.00)	15(75.00)
X ²		3.482	1.035	2.146	4.032
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

疼痛为人机体的正常生理反应, 当身体中的某一部位出现炎症、损伤时, 神经会通过感觉中枢传递疼痛, 从而引起人们的关注。临床在疾病治疗时, 依据疼痛时间的长短对疼痛进行详细划分, 具体包括慢性疼痛与急性疼痛。而护理人员需要对患者疼痛情况进行评估, 成人表达能力、语言组织能力比较强, 可以向护理人员准确说明疼痛的感受^[4]。其新生儿年龄比较小无法与护理人员进行语言沟通, 护理人员也无法准确获取患儿的疼痛信息, 会对患儿治疗造成不良影响。

新生儿科护理人员的疼痛评估能力直接影响对患儿疼痛的掌握程度, 因此需要不断提升护理人员的疼痛评估能力。本次研究对抽取的护理人员进行知信行教育, 主要是学习行为干预理论知识, 总共包括获取知识、产生信念以及形成行为三个方面, 使用护理人员掌握更多疼痛评估知识, 促进疼痛评估能力的提升。研究结果显示, 观察组护理人员对新生儿疼痛基本认知为 26.25 ± 4.62 分、疼痛评估掌握为 21.33 ± 3.46 分、疼痛干预掌握为 22.69 ± 3.48 分、疼痛认知为 65.88 ± 6.32 分, 对照组护理人员对新生儿疼痛基本认知为 17.33 ± 1.25 分、疼痛评估掌握为 10.28 ± 2.34 分、疼痛干预掌握为 15.36 ± 2.14 分、疼痛认知为 42.36 ± 4.22 分, 观察组评分优于对照组, 组间差异显著 ($P < 0.05$)。由此可以说明知信行教育模式对护理人员疼痛评估水平提升具有重要促进作用, 主要因为该种教育方式会定期对护理人员进行疼痛知识的培训, 发放《新生儿疼痛干预知识》手册, 创建微信群, 护理人员之间可以互相分享疼痛评估经验。

综上所述, 对新生儿科护理人员进行知信行教育, 可以促进疼痛评估能力的提升, 掌握更多的疼痛评估知识, 可在临床推广运用。

参考文献

- [1] 李文芳, 王传英, 李莉, 胡晓琴, 李燕. 小儿静脉留置针留置时间的影响因素以及相应护理对策的研究[J]. 山西医药杂志, 2019,48(08):964-966.
- [2] 黄小夏, 张丽萍, 陈艳, 尹志勤. 新生儿医用粘胶剂相关性皮肤损伤风险评估量表的编制与信效度检验[J]. 中华护理杂志, 2019,54(03):380-384.
- [3] 王丹, 徐红贞, 罗飞翔, 程晓英, 谈佳飞. NICU 患儿医用粘胶使用现状及相关皮肤损伤的研究[J]. 护理管理杂志, 2019,19(11):803-806.
- [4] 锁彤晖, 鲁琦. 24%蔗糖水舌尖滴入在早产儿 MRI 检查的镇静效果及安全性评价[J]. 护士进修杂志, 2020,35(21):2009-2012.

收稿日期: 2021 年 6 月 10 日

出刊日期: 2021 年 7 月 14 日

引用本文: 李君, 王苏琳, 新生儿科护士对患儿疼痛的评估现状[J]. 国际护理学研究, 2021, 3(3): 41-43
DOI: 10.12208/j.ijnr. 20210076

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS