

## 传染病重症护理中实施的风险管理效果观察

张晶, 张敏\*, 曹敏慧, 张美娟

陕西省人民医院 陕西西安

**【摘要】目的** 本文将深入分析风险管理在传染病重症护理中的效果, 从而减少风险事件的发生, 提升患者及家属护理满意度。**方法** 抽取前往我院治疗的 68 例传染病患者, 时间为 2022 年 1 月-2023 年 1 月, 根据患者自主意愿分别加入常规组与管理组, 各组 34 人, 分别给予常规护理与风险管理护理, 比较两组患者护理效果。**结果** 管理组患者心理状态及生活质量显著优于常规组, 且护理效果评价较高, 风险事件发生率及护患纠纷发生率均低于常规组, 护理满意度高于常规组, ( $P < 0.05$ )。**结论** 针对传染病重症患者, 临床护理工作中, 应用风险管理护理, 护理效果理想, 可有效控制风险事件的发生, 护理满意度高, 利于减少护患纠纷的发生, 可积极广泛推广使用。

**【关键词】** 传染病; 重症护理; 风险管理; 护理效果

**【收稿日期】** 2023 年 10 月 15 日 **【出刊日期】** 2023 年 11 月 19 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20230326

### Observation on the effect of risk management in intensive nursing of infectious diseases

Jing Zhang, Min Zhang\*, Minhui Cao, Meijuan Zhang

Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

**【Abstract】 Objective** This paper will deeply analyze the effect of risk management in intensive care of infectious diseases, so as to reduce the occurrence of risk events and improve the nursing satisfaction of patients and their families. **Methods** 68 patients with infectious diseases who went to our hospital for treatment were selected from January 2022 to January 2023, and were respectively added to the routine group and the management group according to the patients' independent will, with 34 patients in each group, respectively receiving routine nursing and risk management nursing, and the nursing effects of the two groups were compared. **Results** The psychological state and quality of life of patients in the management group were significantly better than those in the conventional group, and the nursing effect evaluation was higher, the incidence of risk events and nurse-patient disputes were lower than those in the conventional group, and nursing satisfaction was higher than that in the conventional group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** For patients with severe infectious diseases, the application of risk management nursing in clinical nursing work has ideal nursing effect, can effectively control the occurrence of risk events, high nursing satisfaction, and is conducive to reducing the occurrence of nurse-patient disputes, and can be actively and widely promoted.

**【Keywords】** Infectious diseases; intensive care; Risk management; Nursing effect

临床治疗中, 传染病具有较高的治疗难度, 并且医疗风险性较高。该疾病具有一定特殊性。由各种病原体导致, 且可发生人与人、人与动物、动物与动物之间的传播, 具有较强的流行性与传染性。针对传染病重症患者, 不仅需对症治疗, 更应加强护理干预。传统护理干预缺少全面性与针对性, 重症传染病患者需护理人员具备较强的专业护理知识、防护知识、沟通技能及综

合素养, 也无法保证风险事件不会发生<sup>[1]</sup>。

基于此, 本次实验将针对我院收治的 68 例重症传染病患者作为研究对象, 探究风险管理应用于护理工作的意义, 现报道如下内容:

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

抽取 2022 年 1 月-2023 年 1 月期间, 共有 68 例患

\*通讯作者: 张敏

者作为此次实验对象, 经本院临床诊断所参与研究患者均符合传染病重症疾病诊断标准, 入院后护理人员充分告知患者及家属此次实验内容, 引导自主加入常规组与管理组, 每组 34 人。

患者男女人数为 39: 29 人, 年龄为 18-70 岁, 平均年龄 ( $43.24 \pm 5.76$ ) 岁, 病程时间为 15d-2 年, 平均病程 ( $0.45 \pm 0.38$ ) 年。排除认知障碍、精神障碍患者及中途退出患者。所有患者所呈现的基线资料并无明显差异, ( $P > 0.05$ ), 可用于此次实验数据比较。

### 1.2 方法

常规组患者给予常规护理干预, 内容包括基本环境护理、健康宣教、消毒隔离, 开展用药指导及饮食指导, 密切监测患者各项生命体征。

管理组患者在此基础上给予风险管理干预, 具体操作如下:

(1) 探究护理风险因素, 搜集文献资料并结合临床经验, 总结近些年对于重症传染病患者护理中发生的风险事件与护患纠纷事件, 对其诱因进行剖析, 做好归纳总结: 包括①护理人员缺少风险防范意识、知识及专业技能; ②护理流程需加强完善、细致; ③护理人员缺少专业的沟通技巧, 不利于护患关系的和谐共处; ④医疗设施管理具有安全隐患; ⑤缺少完善的护理管理制度与规范, 且缺少执行力<sup>[2]</sup>。

(2) 风险管理的实施。①定期组织护理人员进行培训学习, 关于传染病的防范知识, 并确保护理人员必须意识到自身的岗位职责与责任义务, 清楚其职业规范, 具有较强的责任心, 不断提升护理人员的综合素质, 具备专业的护理技能、沟通技巧, 保持良好的态度为患者提供护理服务, 避免因综合素质导致纠纷发生。另外, 护理知识、传染病重症护理操作规范、传染病防治、用药护理及紧急事件处理等相关知识, 对护理人员进行定期考核<sup>[3]</sup>。

(3) 创建良好的医疗环境, 针对传染病重症病房, 需在其周边粘贴明显的警示标识, 并积极宣传传染病的相关知识, 做好安全指导工作, 并宣教常见传染病的防治方法。另外, 在洗手间可安装扶手, 病房以及走廊安装防护栏, 确保患者住院期间的安全性。

(4) 提高监督管理力度, 创建专门的管理小组, 根据本院传染病护理的实际工作, 结合风险管理的制度与规范, 制定奖惩制度, 定期对护理人员进行考核, 严格按照奖惩制度进行, 确保责任落实到个人<sup>[4]</sup>。

### 1.3 观察指标

观察两组患者心理状态情况, 对所有患者护理前

后心理状态进行评估, 采用 SAS (焦虑自评量表)、SDS (抑郁自评量表) 对患者进行评价, 其中 SAS 标准值 50 分, SDS 标准值 53 分, 评分越高则说明患者心理状态越差。

观察两组患者护理效果情况, 采用本院自制护理自评量表向患者及家属进行评价, 包括护理态度、风险意识、护理行为及护理质量, 各项评分满分为 100 分, 分数越高则说明护理效果越理想<sup>[5]</sup>。

观察两组患者护理质量, 包括风险事件发生率、护患纠纷发生率、护理满意率。

观察两组患者生活质量改善情况, 采用 SF-36 (简易健康状态量表) 对患者生活质量进行评估, 包括生理职能、心理职能、社会功能及物质生活, 各项分值为 0-100 分, 分数越高则说明患者生活质量越高<sup>[6]</sup>。

### 1.4 统计学分析

采用 SPSS23.0 软件对数据进行统计学分析, 其中采用 t 检验患者心理状态改善、护理效果评分以及生活质量改善情况, 采用  $\chi^2$  检验护理质量, 以  $p < 0.05$ , 差异有统计学意义<sup>[7]</sup>。

## 2 结果

### 2.1 心理状态改善

观察表 1 数据, 护理前, 两组患者心理状态评分并无明显差异, ( $P > 0.05$ ), 护理后, 管理组 SAS、SDS 评分均优于常规组, ( $P < 0.05$ )。

### 2.2 护理效果评分

表 2 数据显示, 管理组患者护理态度、风险意识、护理行为、护理质量评分均优于常规组, ( $P < 0.05$ ), 数据可说明风险管理下利于提升护理效果。

### 2.3 护理质量

表 3 数据, 管理组对比常规组风险事件发生率 (2.94%: 20.59%)、护患纠纷发生率 (0%: 8.82%)、护理满意率 (97.06%: 73.53%), 可说明风险管理可有效控制风险事件及护患纠纷的发生, 临床护理满意度较高。

### 2.4 生活质量改善

观察表 4 数据, 护理前两组患者生活质量无显著差异, ( $P > 0.05$ ), 护理后, 管理组患者生理职能、心理职能、社会功能及物质生活各项评分均高于常规组, ( $P < 0.05$ )。

## 3 讨论

重症传染病患者在治疗中, 不仅需要对症治疗, 更需要一定的护理干预, 且对护理人员的综合素质要求较高, 包括专业能力、沟通技巧、行为、态度等。

表 1 两种护理方式下患者心理状态改善比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数 (n)	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
常规组	34	64.28±3.18	46.14±2.84	65.18±4.58	45.29±2.54
管理组	34	65.92±3.74	21.52±2.13	65.58±4.66	20.39±2.48
t 值	-	2.8175	12.8278	3.0258	11.3917
P 值	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 2 两种护理方式下患者护理效果评分对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数 (n)	护理态度	风险意识	护理行为	护理质量
常规组	34	76.28±3.44	76.69±3.25	75.05±3.41	75.19±3.55
管理组	34	90.64±3.79	90.48±3.67	90.48±3.53	90.47±3.77
t 值	-	13.2817	11.3852	11.5852	13.0578
P 值	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 两种护理方式下患者护理质量对比 (n, %)

组别	例数 (n)	风险事件发生率	护患纠纷发生率	护理满意率
常规组	34	7 (20.59)	3 (8.82)	25 (73.53)
管理组	34	1 (2.94)	0 (0.00)	33 (97.06)
$\chi^2$	-	7.1892	8.6821	7.2697
P	-	<0.05	<0.05	<0.05

表 4 两种护理方式下患者护理前后生活质量对比 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数 (n)	生理职能	心理职能	社会功能	物质生活
常规组 (n=34)	护理前	63.74±5.68	63.47±5.39	63.44±5.74	63.15±5.88
	护理后	76.28±3.74	76.05±3.08	76.13±3.87	76.63±3.44
管理组 (n=34)	护理前	63.69±5.87	63.45±5.21	63.24±2.13	63.51±5.01
	护理后	92.04±3.22	92.34±3.63	92.03±3.42	92.17±3.32
t 值	-	11.2278	12.3817	11.3827	11.0284
P 值	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

因传染病具有较强的特殊性,且受很多因素影响,一旦护理人员出现失误或是护理不当,极易导致风险事件的发生,进而造成护患纠纷。以往常规护理过于注重患者自身疾病,忽略风险事件的控制,不利于护患关系的良好发展。常规护理中应用风险管理,可显著控制风险事件发生率,进而减少护患纠纷发生<sup>[8]</sup>。

因此,本文将对我院收治的 68 例重症传染病患者进行研究,给予不同的护理模式干预,由上述实验数据比较:护理前,两组患者心理状态评分并无明显差异,( $P>0.05$ ),护理后,管理组 SAS (21.52±2.13)分、SDS (20.39±2.48)分评分均优于常规组, ( $P<0.05$ );

管理组患者护理态度、风险意识、护理行为、护理质量评分均优于常规组, ( $P<0.05$ ),数据可说明风险管理下利于提升护理效果;管理组对比常规组风险事件发生率(2.94%:20.59%)、护患纠纷发生率(0%:8.82%)、护理满意率(97.06%:73.53%),可说明风险管理可有效控制风险事件及护患纠纷的发生,临床护理满意度较高;护理前两组患者生活质量无显著差异, ( $P>0.05$ ),护理后,管理组患者生理职能(76.28±3.74)分、心理职能(76.05±3.08)分、社会功能(76.13±3.87)分及物质生活(76.63±3.44)分各项评分均高于常规组, ( $P<0.05$ )。此次实验数据可说明,风险管理的应用具有

显著的护理效果,可提升患者护理满意度,改善心理状态及生活质量,减少风险事件的发生。

综上所述,临床治疗重症传染病患者,常规护理中应用风险管理,护理效果显著,可有效改善风险事件的发生,利于稳定患者心理状态,减少护患纠纷的发生,为患者提供更加优质的护理服务。

### 参考文献

- [1] 贾昊楠.风险管理在传染性重症患者护理中的效果分析[J].中国医药指南,2021,19(01):197-198.
- [2] 贺志蓉.传染病重症护理中实施风险管理效果分析[J].人人健康,2020,(02):143.
- [3] 郭菁,杨娟娟.传染病重症护理中实施风险管理效果探讨[J].人人健康,2019,(19):16.
- [4] 任世花.传染病重症护理中实施风险管理效果分析[J].实

用临床护理学电子杂志,2018,3(36):164+170.

- [5] 林惠谊,钟燕萍.风险管理在传染病重症护理中的效果分析[J].中国卫生产业,2017,14(31):117-118.
- [6] 王福燕.传染病重症护理中实施风险管理效果分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2017,5(22):124.
- [7] 王蓉,白术红,王翠云.传染病重症护理中实施风险管理效果分析[J].中国卫生产业,2017,14(16):99-100.
- [8] 吕魏潇,张旭珍.风险管理在传染性重症患者护理中的效果[J].中医药管理杂志,2017,25(06):158-159.

**版权声明:** ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**