

外科护理潜在的护理风险和防范对策分析

张朝粉¹, 王娟²

¹云南省第一人民医院新昆华医院大外科, 云南昆明

²云南经济管理学院医学院护理系, 云南昆明

【摘要】目的 分析外科临床护理中潜在的护理风险, 并制定出相应的防范对策。**方法** 选取时间段为2018年10月至2019年10月期间, 因阑尾炎、脾外伤、腹外疝、血管瘤等外科疾病于我院普外科住院接受治疗的患者共计130例, 将其作为本次实验的研究对象, 并采用随机分组法分为对照组和观察组, 每组患者各65例。对照组患者在住院期间采用常规的临床护理措施, 观察组患者需要在分析护理风险因素的基础上实施针对性的防范护理措施, 对比两组患者的风险事件发生率和护理满意度。**结果** 对比两组患者的风险事件发生率, 观察组为3.07%, 对照组为12.30%, 观察组明显优于对照组, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义; 此外, 对比两组患者对护理工作的满意度, 观察组为98.46%, 对照组为86.15%, 观察组明显优于对照组, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。**结论** 通过对外科护理中潜在的风险因素进行分析, 并制定出相应的防范对策, 能够有效的降低风险事件的发生率, 提高护理满意度, 具有临床推广价值。

【关键词】 外科护理; 护理风险; 防范对策

Analysis of potential nursing risks and preventive countermeasures in surgical nursing

ChaofenZhang¹, JuanWang²

¹Department of Surgery, First People's Hospital of Yunnan Province New Kunhua Hospital, Kunming, Yunnan

²Department of Nursing, School of Medicine, Yunnan University of Business Management, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the potential nursing risks in surgical clinical nursing and formulate corresponding preventive countermeasures. **Methods:** From October 2018 to October 2019, a total of 130 patients were admitted to the general surgery hospital of our hospital due to appendicitis, splenic trauma, external abdominal hernia, hemangioma and other surgical diseases. The subjects of the second experiment were divided into a control group and an observation group by random grouping, with 65 patients in each group. The patients in the control group adopted routine clinical nursing measures during hospitalization. The patients in the observation group needed to implement targeted preventive nursing measures based on the analysis of nursing risk factors, and compared the incidence of risk events and nursing satisfaction between the two groups of patients. **Results:** By comparing the incidence of risk events between the two groups, the observation group was 3.07% and the control group was 12.30%. The observation group was significantly better than the control group, and the data difference between the groups was significant ($P < 0.05$), which was statistically significant; Compared with the satisfaction of nursing care between the two groups of patients, the observation group was 98.46%, the control group was 86.15%, the observation group was significantly better than the control group, the data difference between the groups was significant, ($P < 0.05$), with statistical significance. **Conclusion:** By analyzing the potential risk factors in surgical nursing and formulating corresponding preventive countermeasures, it can effectively reduce the incidence of risk events, improve nursing satisfaction, and has clinical promotion value.

【Keywords】 surgical nursing; nursing risk; preventive countermeasures

外科护理工作相对复杂,且患者的病情变化快、病症较急,进而对于护理工作的要求也较高,且在病情的限制下,患者的自理能力会有一定的影响,进而导致了外科护理中出现风险事件的发生率相对较高。因此,为了满足当前的护理需求,提高外科护理的质量和效率,需要深入分析外科护理中存在的护理风险因素,并结合实际的护理现状,制定出相应的防范措施,具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取时间段为2018年10月至2019年10月期间,因阑尾炎、脾外伤、腹外疝、血管瘤等外科疾病于我院普外科住院接受治疗的患者共计130例,将其作为本次实验的研究对象,并采用随机分组法分为对照组和观察组,每组患者各65例。所有实验患者均自愿参与本次实验,已在知情同意书上签字,符合入组标准。对照组65例实验患者,男女例数分别为34例和31例,年龄区间38~72岁,平均年龄为(49.52±1.43)岁,其中阑尾炎21例、脾外伤17例、腹外疝15例、血管瘤12例;观察组65例实验患者中,男女例数分别为33例和32例,年龄区间41~78岁,平均年龄为(52.63±2.47)岁,其中阑尾炎19例、脾外伤17例、腹外疝15例、血管瘤14例;对比两组患者的年龄、性别等基本资料,数据差异无统计学意义,对实验结果无影响,可以进行对比分析。

1.2 方法

对照组患者采用常规的外科护理措施,即包括了用药指导、饮食护理、心理疏导等;观察组患者则是实施风险防范式护理措施,具体内容如下:

(1) 护理风险评估

由该科室护士长和科室内经验丰富的护理人员组建一支专业的护理小组,对近年来护理工作中出现分护理风险事件进行回顾性的分析,探讨其发生原因,并根据当前的护理现状,分析存在的护理风险因素,进而能够制定出针对性的防范护理措施,提高护理效率。具体来说,需要通过每一个护理环节和护理步骤的深入分析,以进行全面细致的总结,并进行针对性的改进措施。

(2) 专业能力提升

护理人员的专业知识和技术能力也是保障护理过程顺利进行的重要因素,只有全面提高护理人员的

综合素质能力,才能够实现护理质量和水平的提高。首先,可以定期组织业务培训活动,不断完善和提高护理人员的专业知识和技术能力,使其能够适应当前的护理要求^[1]。其次,需要进行风险防范意识的强化,明确风险防范的重要性,进而能够在实际的护理过程中,保障患者和自身的安全。

(3) 加强护患沟通

良好护患关系的构建,能够促进护理质量的提高。护理人员需要加强与患者的交流和沟通,了解其实际的护理需求,进而能够根据患者的需求制定出针对性的护理措施,切实解决患者的问题^[2]。同时,通过对患者进行全面健康宣教,能够使其树立正确的疾病观,以正确的态度面对疾病治疗,进而有助于提高患者的治疗积极性和依从性,确保治疗和护理工作的顺利有效进行。

(4) 强化护理管理

通过强化护理管理,制定严格的护理操作流程,要求护理人员根据标准进行护理工作的开展,能够提高外科护理的规范性和有效性。一方面,需要对护理人员的护理操作进行严格规范的要求,以提高操作的有效性^[3]。另一方面,需要建立完善的风险事件应急措施,以便在出现风险事件后及时进行处理,确保患者的预后效果。

1.3 观察指标

将不同护理措施下,两组患者的风险事件发生率和护理满意度作为本次实验的观察指标。风险事件主要是包括了输液反应、脱管、感染和压疮。

1.4 统计学处理

本次实验中对照组和观察组患者的相关数据分析和处理均选用统计学软件SPSS20.0,以(%)表示为风险事件发生率和护理满意度,采用 X^2 值进行实验结果的检验,当($P < 0.05$),表示数据之间差异显著,存在统计学意义。

2 结果

2.1 (见表1)

观察组风险事件发生率为3.07%,对照组风险事件发生率为12.30%,观察组明显优于对照组,组间数据差异显著, ($P < 0.05$),具有统计学意义。

2.2 (见表2)

观察组护理满意度为98.46%,对照组护理满意度为86.15%,观察组明显优于对照组,组间数据差

异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。

表 1 对比两组患者的风险事件发生率 (%)

组别	例数	输液反应	脱管	感染	压疮	风险事件
观察组	65	0	1	0	1	2 (3.07%)
对照组	65	4	1	1	2	8 (12.30%)
X^2 值						15.3796
P 值						<0.05

表 2 对比两组护理满意度 (%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	65	52	12	1	98.46%
对照组	65	40	16	9	86.15%
X^2 值					14.7719
P 值					<0.05

3 讨论

外科护理工作具有种类复杂、病情不稳定的特点, 进而其护理难度相对于其他科室较大, 对于护理人员的要求也较高^[4]。据实际情况来看, 目前外科护理工作中潜在的护理风险因素主要表现为: ①护理管理制度有待完善, 缺乏严格、规范的护理流程。②外科护理人员综合素质有待提升, 专业知识和操作能力难以满足当前的护理需求^[5]。③护理人员没有树立正确的安全意识, 缺少风险防范意识。④患者自身对于疾病认知不足或者是配合度不高。⑤护患沟通通过少, 没有建立良好的护患关系^[6]。

针对于当前潜在的外科护理风险, 应当树立高度重视意识, 制定出针对性的解决和防范措施, 进而能够促进护理质量的提高, 减少护理差错的发生, 保障患者的身心健康和安全。具体来说, 可以通过护理风险评估、专业能力提升、加强护患沟通、强化护理管理等措施, 来实现更加规范和严格的护理操作流程, 降低风险事件的发生率, 提高护理满意度^[7]。

根据本次实验可知, 实施风险防范式护理的观察组患者, 其风险事件发生率和护理满意度分别为 3.07%、98.46%, 实施常规护理的对照组患者, 其风险事件发生率和护理满意度分别为 12.30%、86.15%,

观察组均明显优于对照组, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。

由此可知, 在对外科护理潜在的护理风险分析基础上, 制定出相应的防范措施, 能够实现临床护理效率的提升, 降低风险事件的发生率, 只得进行临床推广和应用。

参考文献

- [1] 秦丽群. 风险管理干预护理在外科护理中的应用分析 [A]. 北京九州启航文化交流中心. 第二届医师进修峰会暨中医药产业发展论坛学术会议论文集汇编 [C]. 北京九州启航文化交流中心, 2018:1.
- [2] 王霞, 高梅, 石伟欣. 外科护理潜在的护理风险和防范对策分析 [J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2018, 6(06): 129-130.
- [3] 郑宏平, 孟娟娟, 靳修. 外科护理潜在风险及防范措施 [J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(06): 19-20.
- [4] 赵婉婷, 杨文群. 神经外科护理工作风险因素分析及护理安全对策 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(02): 164+169.
- [5] 董萍. 护理风险管理对神经外科护理缺陷与护理满意度的影响 [J]. 中国现代药物应用, 2019, 13(06): 175-176.
- [6] 韩金梅. 手外科患者护理过程中存在的风险因素分析与护理对策 [J]. 护理实践与研究, 2019, 16(09): 12-14.
- [7] 李春意. 手外科护理风险的分析和识别 [A]. 北京九州启航文化交流中心. 第二届医师进修峰会暨中医药产业发展论坛学术会议论文集汇编 [C]. 北京九州启航文化交流中心, 2018:1.

收稿日期: 2020 年 6 月 12 日

出刊日期: 2020 年 7 月 13 日

引用本文: 张朝粉, 王娟, 外科护理潜在的护理风险和防范对策分析 [J]. 国际护理学研究, 2020, 2(4): 435-437.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200133

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS