

呼吸ICU中鼻饲患者并发症的预防及其护理

刘怡

云南省第一人民医院呼吸与危重症医学科 云南昆明

【摘要】目的 对呼吸ICU中鼻饲患者常见并发症及其原因进行分析,并研究对应的护理方案,以期能够为护理人员开展工作提供一些参考。**方法** 本次实验时间为2018年1月-2020年1月,实验对象为本院呼吸ICU中鼻饲患者,实验人数共计86人,依据患者住院时间将所选患者分为甲乙两组,两组患者人数一致,每组43例患者。护理人员在实验过程中通过常规鼻饲护理手段对甲组患者进行护理,通过针对性鼻饲护理手段对乙组患者进行护理,对比和分析两组患者并发症出现情况、住院时间及护理满意情况。**结果** 在并发症出现几率方面,乙组患者明显低于甲组患者,甲组并发症出现几率为23.26%,乙组并发症出现几率为4.65%,并发症出现几率方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义($p < 0.05$);在住院时间方面,乙组患者明显短于甲组患者,甲组患者住院时间为 (12.41 ± 1.44) 天,乙组患者住院时间为 (9.13 ± 1.15) 天,住院时间方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义($p < 0.05$);在护理满意情况方面,乙组患者明显高于甲组患者,甲组患者护理满意度为72.09%,乙组患者护理满意度为93.02%,护理满意度方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义($p < 0.05$)。**结论** 相比常规鼻饲护理,针对性鼻饲护理在呼吸ICU鼻饲患者护理中应用效果更好,其能够在一定程度上减少并发症的出现,缩短患者的住院时间,促进患者护理满意度的提升,具有较高的临床应用价值。

【关键词】鼻饲患者;呼吸ICU;并发症护理;住院时间

Prevention and Nursing of Complications of Nasal Feeding Patients in Respiratory ICU

Yi Liu

Department of Respiratory and Critical Care Medicine, First People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】Objective: To analyze the common complications and causes of nasal feeding patients in respiratory ICU, and study the corresponding nursing plan, in order to provide some reference for the nurses to carry out their work. **Methods:** The duration of this experiment was from January 2018 to January 2020. The subject of the experiment was a patient with nasal feeding in the respiratory ICU of this hospital. The total number of the experiment was 86. The selected patients were divided into two groups according to the hospital stay. The number of patients was the same, with 43 patients in each group. During the experiment, the nursing staff took care of the patients in Group A through conventional nasal feeding nursing methods, and took care of the patients in Group B through targeted nasal feeding nursing methods. They compared and analyzed the occurrence of complications, hospitalization time and nursing satisfaction of the two groups of patients. **Results:** In terms of the probability of complications, the patients in group B were significantly lower than those in group A. The probability of complications in group A was 23.26%, while group B was 4.65%, and the probability of complications showed a large difference. The data showed statistical significance ($p < 0.05$); in terms of hospitalization time, the patients in group B were significantly shorter than those in group A. The hospitalization time of group A was (12.41 ± 1.44) days, and group B was (9.13 ± 1.15) days, the length of hospitalization showed a big difference, the data showed statistical significance ($p < 0.05$); in terms of nursing satisfaction, the patients in group B were significantly higher than those in group A, the satisfaction of patients in group A was 72.09%, and

group B was 93.02%, and there was a big difference in nursing satisfaction. The data showed statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** Compared with conventional nasal feeding nursing, targeted nasal feeding nursing has better application effect in the nursing of respiratory ICU nasal feeding patients. It can reduce the occurrence of complications to a certain extent, shorten the hospitalization time of patients, and promote the improvement of patient satisfaction. It has high clinical application value.

【Keywords】 Nasal Feeding Patients; Respiratory ICU; Complication Nursing; Hospital Stay

受到自身疾病或是治疗手段的限制,呼吸 ICU 患者往往难以自主进食,这种情况下,鼻饲在临床上得到了较为广泛的应用,并取得了一些成绩,在一定程度上提高了患者自身的抵抗力,降低了医护工作的难度,减轻了患者家庭的经济负担。但是值得注意的是,鼻饲在临床上的应用也加大了并发症出现的几率,患者需要承受着并发症带来的痛苦,不利于患者的早日康复。这种情况下,对呼吸 ICU 中鼻饲患者常见并发症及其原因进行分析,并研究对应的护理方案有着较强的现实意义。本次实验共计选择本院 2018 年 1 月-2020 年 1 月期间呼吸 ICU 中鼻饲患者 86 人进行研究,护理人员在实验过程中通过常规鼻饲护理手段对甲组患者进行护理,通过针对性鼻饲护理手段对乙组患者进行护理,并取得了一些成绩,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验时间为 2018 年 1 月-2020 年 1 月,实验对象为本院呼吸 ICU 中鼻饲患者,实验人数共计 86 人,依据患者住院时间将所选患者分为甲乙两组,两组患者人数一致,每组 43 例患者。甲组所选 43 例患者中男性患者人数共有 23 例,较女性患者人数多 3 例,患者患病时间最短为 5 个月,最长为 15 年,患者年龄最小为 23 岁,年龄最大为 88 岁,平均年龄为 (58.6 ± 2.4) 岁,乙组所选 43 例患者中男性患者人数为 22 例,较女性患者人数多 1 例,患者患病时间最短为 4 个月,最长为 16 年,患者年龄最小为 22 岁,年龄最大为 89 岁,均值为 (58.8 ± 2.6) 岁,两组患者基本资料方面差异基本可以忽略不计,数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$)。纳入标准:患者均为成年人;患者及其亲属知情而且自愿参与本次实验。排除标准:患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[1]。

1.2 方法

护理人员在实验过程中通过常规鼻饲护理手段

对甲组患者进行护理,通过针对性鼻饲护理手段对乙组患者进行护理^[2]。在乙组患者护理过程中,护理人员应在充分分析并发症出院原因的基础上开展护理工作,以此提高护理工作的科学性及针对性。护理人员应注意对鼻饲管固定情况进行检查,确保鼻饲管的牢固,避免鼻饲管的脱落。而且护理人员应向患者及其亲属详细讲解鼻饲管的作用,并帮助患者及其亲属掌握相关注意事项,以此避免患者及其亲属行为不当而导致的并发症^[3]。护理人员在工作中应严格按照消毒灭菌制度开展工作,规范护理工作开展流程,以此保证护理工作开展效果。而且护理人员应注意对鼻饲食物温度进行严格的控制,避免食物温度过高或过低对患者的身体的影响,以此减少并发症的出现。护理人员还应注意定期更换胃管,并对鼻饲管及胃管进行清洁和消毒。此外。护理人员在工作中应注意对患者口腔进行清洁,确保患者口腔的卫生,以此实现预防并发症的目的^[4]。

1.3 判断标准

对比和分析两组患者并发症出现情况、住院时间及护理满意情况。

1.4 统计学处理

在 SPSS22.0 统计学软件下,计量资料及计数资料分别为 $(\bar{x} \pm s)$ 及 (n) , 检验分别通过 t 及 χ^2 , $P < 0.05$ 意味着数据呈现统计学意义^[5]。

2 结果

2.1 两组患者并发症出现情况

在并发症出现几率方面,乙组患者明显低于甲组患者,甲组共计 10 例患者出现并发症,并发症出现几率为 23.26%,乙组共计 2 例患者出现并发症,并发症出现几率为 4.65%,并发症出现几率方面表现出较大差异,数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.2 两组患者住院时间

在住院时间方面,乙组患者明显短于甲组患者,甲组患者住院时间为 (12.41 ± 1.44) 天,乙组患者住院时间为 (9.13 ± 1.15) 天,住院时间方面表现出

较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者护理满意情况

在护理满意情况方面, 乙组患者明显高于甲组患者, 甲组患者护理满意度为 72.09%, 乙组患者护理满意度为 93.02%, 护理满意度方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。具体内容见表 1。

表 1 两组患者护理满意情况

组别	人数 (n)	十分满意 (n)	比较满意 (n)	不满意 (n)	护理满意度 (%)
甲组	43	14	17	12	72.09
乙组	43	17	23	3	93.02
X ² 值	-	-	-	-	8.2685
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

相比常规鼻饲护理手段, 针对性鼻饲护理在呼吸 ICU 鼻饲患者护理中有着明显的优势, 其要求护理人员在充分分析并发症出现原因的基础上针对性的采取护理对策, 以此能够提高护理工作水平, 减少并发症的出现, 促进患者的早日康复。本次实验共计选择本院 2018 年 1 月-2020 年 1 月期间呼吸 ICU 中鼻饲患者 86 人进行研究, 意在通过对呼吸 ICU 中鼻饲患者常见并发症及其原因进行分析, 并研究对应的护理方案, 以期能够为护理人员开展工作提供一些参考^[6]。研究结果显示, 在并发症出现几率方面, 乙组患者明显低于甲组患者, 甲组共计 10 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 23.26%, 乙组共计 2 例患者出现并发症, 并发症出现几率为 4.65%, 并发症出现几率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$); 在住院时间方面, 乙组患者明显短于甲组患者, 甲组患者住院时间为 (12.41 ± 1.44) 天, 乙组患者住院时间为 (9.13 ± 1.15) 天, 住院时间方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$); 在护理满意情况方面, 乙组患者明显高于甲组患者, 甲组患者护理满意度为 72.09%, 乙组患者护理满意度为 93.02%, 护理满意度方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

由此可以得出, 相比常规鼻饲护理, 针对性鼻饲护理在呼吸 ICU 鼻饲患者护理中应用效果更好^[7]。

本次实验表明, 针对性鼻饲护理在减少并发症的出现、缩短患者的住院时间及促进患者护理满意度的提升方面有着较为突出的作用, 护理人员在实际工作中应对针对性鼻饲护理给予足够关注, 并积极进行推广和应用。

参考文献

- [1] 凌雪. 集束化护理措施对 ICU 机械通气患者呼吸机相关性肺炎发生的影响[J]. 心理月刊, 2020, 15(05): 59-60.
- [2] 詹勇慧. 不同鼻饲法在 ICU 患者临床护理中的应用价值分析[J]. 安徽卫生职业技术学院学报, 2018, 17(06): 72-73.
- [3] 宋倩芸. 不同鼻饲法在 ICU 患者临床护理中的应用价值[J]. 临床医药文献电子杂志, 2019, 6(62): 86-87.
- [4] 崔姗姗, 贾波. 不同鼻饲方式用于 ICU 危重患者肠内营养的效果分析[J]. 护士进修杂志, 2018, 33(11): 1050-1053.
- [5] 李苗苗. 全面护理干预在呼吸重症监护室鼻饲患者治疗中的应用分析[J]. 中外女性健康研究, 2016(07): 111+106.
- [6] 李慧, 张云恒, 苏文文. 分次鼻饲与持续微量泵鼻饲对 ICU 危重患者的影响[J]. 社区医学杂志, 2015, 13(01): 74-75.
- [7] 余晓, 田刻平, 叶青. ICU 患者误吸的危险因素分析及评估[J]. 中华危重症医学杂志(电子版), 2015, 8(04): 251-255.

收稿日期: 2020 年 7 月 3 日

出刊日期: 2020 年 8 月 6 日

引用本文: 刘怡, 呼吸 ICU 中鼻饲患者并发症的预防及其护理[J]. 当代护理, 2020, 1(2): 49-51.

DOI: 10.12208/j.cn.20200017

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS