

## 问题导向式教学法与传统教学法相结合在血管外科护理教学中的应用

姚田庆

重庆市第七人民医院 重庆

**【摘要】目的** 探讨问题导向式教学法与传统教学法相结合在血管外科护理教学中的应用效果。**方法** 选择我院 2021.01—2022.01 期间于血管外科进行护理学习护生为研究对象, 共计 100 名, 依照时间顺序将护理教学阶段分成两部分, 即为常规组、实验组。于 2021.01—2021.06 期间接受传统教学法 50 名护生纳入常规组, 于 2021.07—2022.01 期间接受传统教学法结合问题导向式教学法 50 名护生纳入实验组。对比两组护生综合考核成绩、护生对护理教学满意度、教学模式认同率。**结果** 相较常规组, 实验组护生对护理教学满意度、综合考核成绩更高,  $P < 0.05$ 。相较常规组, 实验组教学模式认同率更高,  $P < 0.05$ 。**结论** 在血管外科护理教学中, 问题导向式教学法与传统教学法结合教学效果更佳提高护生综合能力, 效果理想建议应用。

**【关键词】** 问题导向式教学法; 传统教学法; 血管外科; 应用

### Application of problem oriented teaching method combined with traditional teaching method in nursing teaching of vascular surgery

Tianqing Yao

Chongqing Seventh People's Hospital Chongqing

**【Abstract】 Objective:** To explore the application effect of the combination of problem-oriented teaching method and traditional teaching method in vascular surgery nursing teaching. **Methods:** a total of 100 nursing students who studied nursing in vascular surgery in our hospital from January 2021 to January 2022 were selected as the research objects. The nursing teaching stage was divided into two parts according to the chronological order, namely the routine group and the experimental group. From January 2021 to June 2021, 50 nursing students who received traditional teaching methods were included in the routine group, and from July 2021 to January 2022, 50 nursing students who received traditional teaching methods combined with problem-oriented teaching methods were included in the experimental group. The comprehensive examination results, nursing students' satisfaction with nursing teaching and the recognition rate of teaching mode were compared between the two groups. **Results:** compared with the routine group, the nursing students in the experimental group had higher satisfaction with nursing teaching and comprehensive examination scores ( $P < 0.05$ ). Compared with the conventional group, the recognition rate of teaching mode in the experimental group was higher ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** in the nursing teaching of vascular surgery, the combination of problem-oriented teaching method and traditional teaching method has better teaching effect, and the effect is ideal. It is suggested to apply it.

**【Keywords】** problem oriented teaching method; Traditional teaching method; Vascular surgery; application

血管外科 (Vascular Surgery) 属于外科学的分支学科之一, 主要针对患者心脏血管、脑血管之外的外周血管疾病开展治疗、诊断、预防处理, 人体除了表面毛发、角膜之外血管遍布全身, 因此血管外科的服务范围相对较为广泛。近些年临床愈发重视血管的专业人员培养, 针对此学科的护生教学工作开展从根源处理的教学模式革新, 积极创新有效的联合教学法,

提高教学质量。其中问题导向式教学法 (PBL) 是临床新探究的有效教学模式, 基于传统教学法 (LBL) 上联合应用, 将临床问题设为激发学生产生学习动力的主要方向, 引导护生能够掌握血管外科的学习内容的教学方法<sup>[1]</sup>。PBL 教学法于 1969 年首次提出后在全世界广泛推行使用近 40 年时间内此教学方法在我国广泛应用并优化后得到认可, 从 LBL 教学模式的以课堂

讲解为中心让学生参与其中外围绕问题进行导向教学,结合教学模式应用于血管外科中适应性较强<sup>[2]</sup>。本次统计于2021年1月~2022年1月建立教学成果统计,旨在探析 LBL 结合 PBL 教学在血管外科中的应用成效,详情如下。

## 1 资料和方法

### 1.1 一般资料

选择 2021.01—2022.01 期间需要完成血管外科护理学习护生共计 100 名,按照时间顺序将护理教学阶段分成常规组(2021.01—2021.06)、实验组(2021.07—2022.01),每组 50 例施行不同教学办法。

常规组:男 10 例、女 40 例,年龄均值(23.02±0.52)岁、年龄范围 20 岁—25 岁;体检检查合格;体重 50-76kg。实验组:男 11 例、女 39 例,年龄均值(22.58±0.60)岁、年龄范围 19 岁—25 岁;体检检查合格;体重 50-74kg。对比性分析 2 组资料  $P>0.05$ 。

### 1.2 方法

常规组:采用 LBL 教学法。血管外科教师向护生开展以课堂为主的授课行为,建立同一性教学模式,组织护生积极参与血管外科的护理教学,按照教学计划逐步讲解本科室的护理重点知识,然后对课堂内容进行统一归纳总结,并借助课堂反馈模式让学生被动的高效接受血管外科护理教学知识。

实验组:采用 LBL+PBL 教学法,将血管外科的护理教学分为三方面。第一方面:教学方式按照问题导向式原则进行教学方法梳理,首先护理教师应向学生介绍血管外科护理教学的大纲流程,分阶段进行课程讲解,确定不同环节的护理教学目标和方向,妥善选择教学问题。其次用课堂形式方式讲述在血管外科处理各种疾病时所应用的护理措施和技术要点,提出相关学习目标。第二方面:依旧按照问题导向式原则开展教学,此阶段护理老师的教学中心在于与护生建立交流并督促护生学习。建议护生可以通过查阅医学电子资料或书本资料自学,于科室内常见的病例每周组讨论小组进行细节分析。第三方面:主要开展综合评价。护理教师向护生随机提出几项问题,由小组形式推选出一名护生借助多媒体模式回答护理教师的问题。组内其他学生可适当斟酌补充回答,并对问题提出合理质疑。护理教师可提前半个月与护生们进行血管外科的典型病例筛选,让其提前了解此科室病例的特殊性,随后教师合理设计一些问题提高护生对病情资料的熟悉性。

### 1.3 观察指标

观察两组护生综合考核成绩、护生对护理教学满意度、教学模式认同率。

(1)综合考核成绩评价标准:评估理论考试、操作技能、整体考核、职业素质评分,护理教学效果佳数值趋高。

(2)教学模式认同率评价标准:评估单项认同率=认同例数/组间数\*100%,护理教学效果佳数值趋高。

(3)教学满意度评价标准:评估总满意度=(满意+较满意)/组间数\*100%,护理教学效果佳数值趋高。

### 1.4 统计

采用 SPSS23.0 统计软件对数据进行分析,计量资料以( $\bar{x}\pm s$ )表示,采用 t 检验,计数资料用率表示,采用  $\chi^2$  检验,  $P<0.05$  为差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 护生综合考核成绩对比

常规组:理论考试评分(75.66±1.61)分、操作技能评分(80.25±2.89)分、整体考核评分(74.24±3.15)分、职业素质评分(80.14±3.33)分;实验组理论考试评分(95.36±2.61)分、操作技能评分(86.61±1.66)分、整体考核评分(90.45±4.02)分、职业素质评分(94.21±1.00)分。可见实验组护生综合考核成绩高于常规组,对比差值  $T=45.425、13.494、22.443、28.614$ ,  $P<0.05$ 。

### 2.2 教学模式认同率对比

常规组:深刻理解中重点难点 29 例、占比 58.00%;激发工作主动 28 例、占比 56.00%;探究型思维形成 30 例、占比 60.00%;激发工作创造性 31 例、占比 62.00%;合作精神建立 32 例、占比 64.00%。实验组:深刻理解中重点难点 48 例、占比 96.00%;激发工作主动 45 例、占比 90.00%;探究型思维形成 46 例、占比 92.00%;激发工作创造性 42 例、占比 84.00%;合作精神建立 48 例、占比 96.00%。可见实验组教学模式认同率高于常规组,对比差值  $\chi^2=20.384、14.662、14.035、6.139、16.000$ ,  $P<0.05$ 。

### 2.3 护生对护理教学满意度对比

常规组满意 19 例、较满意 25 例、不满意 6 例,总满意度 88.00%。实验组满意 23 例、较满意 26 例、不满意 1 例,总满意度 98.00%。可见实验组护生对护理教学满意度更高,对比差值  $X^2=3.840$ ,  $P<0.05$ 。

## 3 讨论

LBL 教学法属于以围绕授课方式建立的教学方法,教师从课堂平台上向学生进行讲解,学生被动参

与学习,整个教学程序和教材互相呼应,属于顺向教学思维。在此教学模式下,血管外科的护理教学在科室开展重点倾向于知识传授,而学生是否拥有自觉性以及学习主动性,直接影响了教学成果。且血管外科护理教学信息量大,通常教师会依靠教学大纲进行基础知识筛选,整体教学系统性强,可以弥补基础水平较差的护生提高知识储存量。但 LBL 教学法在一定程度上忽视了学生的实际能力培养,导致理论教学和技术操作环节脱节,学生缺乏主动性,理论和实操同步强化的潜能开发被限制<sup>[3]</sup>。而 PBL 教学法结合应用后,主要围绕问题开展导向性教学,教学工作围绕护生开展组织护生建立小组式讨论。首先护理教师让护生能够明白血管外科的相关疾病特,在教学大纲中筛选不同疾病的重点护理学习要求以及需掌握的护理内容,指定相关章节。引导学生收集有用的信息,可通过图书馆资源查阅、电子教材进行媒体化学习,找寻相关问题的答案尽可能自我理,有利于后续教师引导更加高效。也能积极培养学生对问题的探索精神,打破传统教学局限化。LBL 结合 PBL 教学优势明显,对每一项课程的教学均有明显教学广度和深度,能促使护生掌握全面、系统的护理知识,授课过程中能够取长补短,互相填补教学短板做到教学高效化<sup>[4]</sup>。

结果可见,实验组护生对护理教学满意度、综合考核成绩、教学模式认同率更高于常规组,  $P < 0.05$ 。

综上所述,问题导向式教学法结合传统教学法在血管外科护理教学中应用效果甚佳,可提高护生综合能力,建议推广。

## 参考文献

- [1] 唐文波,都晓英等. PBL 教学法联合血管腔内模拟器在血管外科临床实习教学中的应用[J]. 中华全科医学,2021,19(12):2124-2126+2145.
- [2] 郭县,黄金,朱洁婷. PBL 教学结合案例分析法在血管外科病区教学中应用的效果评价[J]. 全科护理,2020,18(19):2456-2458.
- [3] 梁双超,夏友传,冯桂林,许贝,张安冬,李方宽,胡骥琼. PBL 联合 CBL 教学在血管外科临床教学中的应用[J]. 淮南职业技术学院学报,2020,20(01):74-75.
- [4] 卢冉,高涌,余朝文,聂中林,陈世远,王孝高. 血管外科临床实习应用 PBL 教学模式探讨与评价[J]. 中国继续医学教育,2019,11(16):12-14.

**收稿日期:** 2022 年 12 月 15 日

**出刊日期:** 2023 年 1 月 11 日

**引用本文:** 姚田庆, 问题导向式教学法与传统教学法相结合在血管外科护理教学中的应用[J]. 当代护理, 2023, 4(1) :55-57.

DOI: 10.12208/j.cn.20230017

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**