

浅谈消化内科护士护理风险与防范

刘增霞

陕西省人民医院消化内一科 陕西西安

【摘要】目的 对消化内科护士护理风险进行分析,并总结防范措施。**方法** 本研究对象于 2021 年 11 月-2022 年 11 月从本院消化内科住院患者中选取,共计 70 例,采用随机数字表法进行分组,一组分 35 例采用常规护理视为参照组,另一组分 35 例对消化内科护士护理风险进行分析后,提出针对性的防范措施视为研究组,总结护理中存在的风险及护理后的满意度。**结果** 研究组患者护理风险发生率与参照组相比较低,差异显著有统计学意义 ($P < 0.05$); 研究组护理满意度与比参照组高,差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 消化内科护士护理中存在较多风险,需要详细的分析后提出针对性的解决措施,能够有效地避免风险的发生率,对护理质量和满意度的提高有着积极作用。

【关键词】 消化内科; 护理风险; 防范措施

【收稿日期】 2023 年 2 月 18 日 **【出刊日期】** 2023 年 4 月 8 日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20230167

Discussion on nursing risk and prevention of gastroenterology nurses

Zengxia Liu

Department of Gastroenterology, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi 'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective To analyze the nursing risks of gastroenterology nurses and summarize the preventive measures. **Methods** The subjects of this study were selected from the inpatients in the Department of gastroenterology of our hospital from November 2021 to November 2022. A total of 70 cases were grouped by random number table method. 35 cases of one component were treated as the reference group by routine nursing, and 35 cases of the other component were treated as the research group after analyzing the nursing risks of nurses in the department of gastroenterology and putting forward targeted preventive measures. Summarize the risk in nursing and the satisfaction after nursing. **Results** The incidence of nursing risk in the study group was lower than that in the reference group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). The nursing satisfaction of the study group was higher than that of the reference group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** There are more risks in the nursing of gastroenterology nurses, and detailed analysis is needed to put forward targeted measures, which can effectively avoid the incidence of risks, and have a positive effect on the improvement of nursing quality and satisfaction.

【Keywords】 Gastroenterology; Nursing risk; Preventive measures

引言

消化内科护士护理的过程中受到多种因素的影响,会出现较多护理风险事件,一旦发生就会给患者的健康造成影响,因此临床中需要对风险事件加强分析,提出针对性的防范措施,只有这样才能提高护理的安全性和有效性^[1-3]。本研究选取部分患者接受不同方法护理,并统计相关结果后,作出如下报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

以消化内科收治的 70 例患者为研究样本,均从本

院抽取而来,研究时间跨度为 1 年,即 2021 年 11 月开始,结束于 2022 年 11 月。研究目标为护士护理风险及防范,将患者的资料应用科学的方法进行分析和统计,研究过程中以研究组、参照组作为对比单位,所采用的护理方式不同,前者对护理风险分析后提出针对性防范措施进行应用,后者使用常规护理方法,组中人数均等为 35 例。20 例男性及 15 例女性组成研究组总人数,通过 34 岁的最小年龄和 58 岁的最高年龄范围计算出 (48.86 ± 4.27) 岁的平均年龄。21 例男性及 14 例女性组成常规组总人数,通过 33 岁的最小

年龄和 69 岁的最高年龄范围计算出 (48.88 ± 4.49) 岁的平均年龄。患者的分析结果说明各个数据之间的差异性较小, 也表明对比可在同一水平实施, 具有可信度, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。研究经过医学伦理委员会批准后落实。

1.2 方法

选入参照组的患者接受治疗的过程中采用常规护理方法进行干预。研究组患者对护理风险进行分析后采用针对性的护理措施。

(1) 护理风险分析, ①宣教不到位, 所有患者入院接受治疗时, 均需要接受相关健康教育, 尤其是安全方面的教育, 然而消化内科护理人员存在一定的个人差异, 尤其是新晋护理人员, 除缺乏安全防范方面的觉悟, 与工作年限较长的护理人员相比缺乏自我保护意识, 工作态度有待提高, 而且少部分护理人员对临床中可能出现的风险, 以及风险带来的后果没有充分的认知。②消化内科护理人员缺失。由于当前患者数量呈现出逐渐上升的趋势, 但消化内科护理人员的数量却十分有限, 此时护理人员的工作量上升, 工作负担的加重导致患者的部分需求得不到满足, 且护理人员长期工作会导致疲劳状态的发生, 此时防范意识下降, 对风险的控制效果降低, 这种情况下, 极易导致护患纠纷的发生, 不利于临床各项工作的顺利开展。③护理人员缺乏专业知识。当前社会经济的迅猛发展, 促进了医学水平的提高, 许多新型医疗设备投入了临床应用, 这些新设备的引进改变了护理人员的工作环境, 且仪器的操作对护理人员要求较高, 其不仅要有较高的专业素质, 还需要有良好的心理素质由于大部分消化内科疾病传染性较高, 所以在护理中护理人员如果缺乏相关知识, 就会引起感染的风险^[4-6]。④药物不良反应。患者接受药物治疗期间, 部分药物会导致不良反应的发生, 如果护理期间未将不良反应提前告知或预防, 会导致患者不良情绪产生, 此时患者会产生抵触心理, 不利于临床配合度提高, 对治疗的顺利开展有一定的影响, 甚至引起医疗事故。另外, 不良反应的护理不当, 不仅会使患者的病情加重, 还可能增加投诉率。⑤物理性伤害。在患者治疗期间, 尤其是输液治疗, 护理人员如果不加强注意, 极易发生针刺伤。消化内科部分患者患有感染, 传染性极强, 如果发生针刺伤, 就会有较大的感染几率, 威胁到护理人员的健康。⑥医疗垃圾带来的风险。患者接受治疗前进, 会产生较多医疗垃圾, 此时需要护理人员进行妥善地处理, 如果处理不当将对患者造成直接的影

响。一般情况下, 医疗垃圾携带病菌率较大, 之后对其进行妥善处理, 才能够减少交叉感染的发生, 严重的情况下会导致疾病大面积的爆发, 从而导致护理风险的发生。

(2) 针对性的应对措施。①针对患者入院宣教护理带来的风险, 需要对护理人员加强培训, 科室应组织护理人员定期接受相关知识的培训, 在此期间详细讲解健康教育对患者的重要性, 提高护理人员的意识, 同时将教育方法告知护理人员, 并对护理人员展开法律法规的培训, 使其能够使用法律的武器维护自己的权益, 进一步增加护理人员的综合能力。②关于护理人员不足导致的风险, 需要科室加强重视, 合理地安排护理人员的岗位, 并科学地排班, 尤其是交接班的过程中, 要求护理人员严格按照规定完成, 避免出现疏忽。③针对护理人员专业知识不足导致的风险, 同样通过培训进行解决, 在培训期间, 针对性地对护理人员专业知识及操作技巧进行培训, 加强考核, 对于考核合格的护理人员合理地安排岗位, 若考核未通过, 则继续接受培训, 保证护理人员能够在护理中应对各种风险。④针对药物不良反应, 护理人员应该加强用药指导, 在患者用药前, 需要护理人员提前将可能发生的不良反应告知, 并依据医嘱指导患者合理用药, 从而减少风险的发生率^[7-9]。⑤针对针刺伤, 需要提高护理人员的安全意识和操作水平, 要求护理人员严格按照安全规范进行针刺操作, 以此减少风险的发生率。⑥由于医疗垃圾会导致感染的发生, 所以科室要加强医疗垃圾的管理, 并在处理的过程中, 对监督制度全面执行, 从而减少风险。

1.3 观察指标

对两组风险事件的发生情况进行统计, 并结合统计结果计算风险发生率, 完成几率后进行组间的比较。另外采用调查问卷完成满意度的统计, 总分 100 分, 分为三个阶段, 统计总满意人数并计算满意度, 组间数据进行对比。

1.4 统计学处理

研究中相关资料的分析和统计均采用 SPSS23.0 完成, 计数资料即 $n(\%)$, 计量资料即 ($\bar{x} \pm s$), 不同数据内容统计后进行检验, 此时检验过程中使用 χ^2 检验计数资料, 而计量资料则使用 t 完成。若逐渐差异明显且存在统计学意义, 那么用 ($P < 0.05$) 表示。

2 结果

2.1 比较 2 组风险发生率

研究组护理风险的发生率与参照组相比较低, 差

异显著有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1。

2.2 不同方法护理后比较 2 组满意度

与参照组相比研究组的满意度较高, 存在明显差异和统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 2。

表 1 不同方法护理后比较 2 组风险发生率 (n/%)

组别	例数	发生例数	发生率
研究组	35	2	5.71%
参照组	35	9	25.71%
χ^2			15.256
P 值			<0.05

表 2 不同方法护理后比较 2 组满意度 (n/%)

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意度
研究组	35	26	7	2	33 (94.29%)
参照组	35	20	9	6	29 (82.56%)
χ^2					9.521
P 值					<0.05

3 讨论

在医院组成结构中, 消化内科是重要的部分, 所收治的患者大多数疾病具有较高的传染性, 且疾病类型较多, 治疗过程中需要较长的时间康复, 另外大部分病情还具有反复性特点, 因此临床护理工作开展的过程中面临的风险较大, 这些风险因素的发生, 不利于患者的康复, 同时也会引起其他医疗事故。在风险发生的过程中, 需要采用科学的管理和护理方法进行相应的干预, 只有这样才能够降低风险发生率, 减少对患者的危害。因此, 对临床风险事件进行详细的分析, 并给予针对性的解决方案, 具有重要意义^[10]。本研究对研究组风险事件进行分析后, 采用针对性的护理对策, 结果显示本组护理风险的发生率, 以及护理满意度均优于参照组, 存在明显的差异和统计学意义 ($P < 0.05$)。

综上所述, 消化内科护理中的风险因素较多, 对其发生原因进行详细的分析后, 落实针对性的护理对策, 能够有效地减少风险的发生, 提高临床护理的安全性和有效性。

参考文献

- [1] 俞春燕. 消化内科护理风险因素的分析与防范策略[J]. 中医药管理杂志, 2020, 28(12): 204-205.
- [2] 陈明兰. 消化内科护士护理风险因素及防范措施[J]. 保健

文汇, 2020(04): 81.

- [3] 覃艳芳. 消化内科护士护理风险因素分析及防范措施[J]. 中国社区医师, 2019, 35(22): 164+167.
- [4] 张丽. 消化内科护士护理风险因素防范对策及效果分析[J]. 中国实用医药, 2019, 14(15): 194-195.
- [5] 蔡丹妮. 浅谈消化内科护士护理风险因素与防范措施[J]. 医药, 2016.
- [6] 胥晓梅. 浅谈消化内科护理中细节护理的实施[J]. 2021.
- [7] 祝丹丹. 浅谈消化内科护理风险分析与防范对策研究进展[J]. 健康必读, 2019, 000(034): 200-201.
- [8] 郭丽. 浅谈消化内科护士护理风险因素分析及防范措施[J]. 中文科技期刊数据库(引文版)医药卫生, 2020(11): 1.
- [9] 张莉娟. 浅谈消化内科护理规范化培训带教体会[J]. 母婴世界, 2019, 000(001): 290, 292.
- [10] 梁丽清. 浅谈消化科医疗与护理[J]. 饮食保健, 2019, 006(011): 184.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS