

护理风险预防管理在老年科患者护理中的应用分析

朱加艳, 朱燕, 师禾颖*

中国人民解放军联勤保障部队第九二〇医院高干病房 云南昆明

【摘要】 目的 研究分析老年科患者护理中护理风险预防管理的作用。方法 本次实验跨越2021年1月至2022年2月这一时间段, 研究人员对10例老年科患者进行研究。研究人员将本次实验研究对象按照双盲对照原则分组, 对照组所选5例患者实施传统护理管理模式, 实验组所选5例患者实施护理风险预防管理模式, 记录对照组及实验组所选患者护理风险事件出现情况、护患纠纷出现情况、患者亲属护理认可度, 并加以比较分析。结果 对照组及实验组所选患者中出现护理风险事件的人数分别为2人及0人, 占组内所选患者总人数的比例分别为40.00%及0.00%, 比较分析组间护理风险事件出现概率相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者中分别有1例及0例护患纠纷, 占比分别为20.00%及0.00%, 比较分析护患纠纷出现概率相关数据, 相关数据有着较大的差距, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者亲属中对护理工作持非常认可及比较认可态度的人数分别为3人及5人, 占比分别为60.00%及100.00%, 比较分析组间患者亲属护理认可度相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$)。结论 在老年科患者护理中护理风险预防管理模式的应用效果远远优于传统护理管理模式。

【关键词】 老年科; 护理风险预防管理; 护理风险事件

Application analysis of nursing risk prevention management in nursing of geriatric patients

Jiayan Zhu, Yan Zhu, Heying Shi*

Senior cadre ward of the 920th Hospital of the Joint Logistics Support Force of the Chinese People's Liberation Army
Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To study and analyze the role of nursing risk prevention management in the nursing of geriatric patients. **Methods:** This experiment spanned the time period from January 2021 to February 2022. The researchers studied 10 geriatric patients. The researchers divided the subjects of this experiment into groups according to the principle of double-blind control. 5 patients in the control group were selected to implement the traditional nursing management mode, and 5 patients in the experimental group were selected to implement the nursing risk prevention management mode. The occurrence of risk events in patient care, the occurrence of disputes between nurses and patients, and the degree of care acceptance of patients' relatives were compared and analyzed. **Results:** The number of patients with nursing risk events in the control group and experimental group were 2 and 0, respectively, accounting for 40.00% and 0.00% of the total number of selected patients in the group, respectively. Nursing risk events between groups were compared and analyzed. There was a big difference in the data related to the occurrence probability ($p < 0.05$); there were 1 case and 0 cases of nurse-patient disputes in the selected patients in the control group and the experimental group, accounting for 20.00% and 0.00%, respectively. Comparative analysis of nurse-patient disputes Appearance probability related data, there is a large gap in the related data ($p < 0.05$); the number of relatives of the selected patients in the control group and the experimental group who have a very recognized and relatively recognized attitude towards nursing work are 3 and 5 respectively, accounting for The ratios were 60.00% and 100.00%, respectively. The relative data of the relatives of patients in the comparison and analysis groups were significantly different ($p < 0.05$). **Conclusion:** The application effect of nursing risk prevention management mode in geriatric patient care is far better than that of traditional nursing management mode.

【Keywords】 geriatrics; nursing risk prevention management; nursing risk events

*通讯作者: 师禾颖

前言

当前形势下, 老年人口占我国总人数的比重在不断提升, 医院老年科就诊患者人数持续增加, 老年科医护人员面临着严峻的挑战。老年科患者的年龄普遍较大, 基础病较多, 存在着顺应性差、护理难度高的问题, 护理人员在工作中稍有不慎便有可能导致风险事件的出现, 会影响患者病情治疗和控制的效果, 甚至会引起护患纠纷。笔者在本文中研究分析了老年科患者护理中护理风险预防管理的作用, 以期能够帮助老年科护理人员优化调整后续护理工作。参与 2021 年 1 月至 2022 年 2 月期间实验的老年科患者人数为 10 例, 详细情况如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将 2021 年 1 月至 2022 年 2 月期间本院就诊的 10 例老年科患者作为实验对象。本次实验所选患者年龄集中在 65 岁至 85 岁之间。研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验的潜在风险、目的及具体内容, 并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。本院伦理委员会充分知晓本次实验可能导致的后果, 并许可研究人员继续开展本次实验。本次实验过程中退出或是死亡的患者相关数据均被排除在实验结果之外。患有其他严重疾病、丧失自主意识、存在精神障碍或是智力缺陷的患者不得参与本次实验。两组老年科患者基础信息相关数据比较分析无突出的差距, 资料可以用于比较, ($p > 0.05$)^[1]。两组老年科患者基础信息见表 1。

1.2 方法

对照组所选 5 例患者实施传统护理管理模式, 实验组所选 5 例患者实施护理风险预防管理模式。在传统护理管理模式中, 护理人员应充分考虑到老年科患者的实际情况, 按照既定流程及标准对老年科患者进行护理, 规范老年科患者的行为, 配合医生对患者进行治疗, 以此保证病情控制的效果, 减轻患者的痛苦。在护理风险预防管理模式中, 老年科护理人员应对传统护理管理模式中存在的不足进行分析, 明确护理人员方面、医院管理方面、患者自身方面因素对护理工作的影响, 正确看待老年科护理管理中护理人员责任意识薄弱、工作能力差及工作经验不足、病房管理水平低、设备设施缺乏维护、护患沟通不到位、患者自身防范意识薄弱及身体素质差等问题带来的影响, 并积极采取针对性的手段加以改进, 进一步提高老年科护理管理的水平。在护理风险预防管理中, 医院应加

强对护理人员的培训, 向老年科护理人员详细讲解患者的实际情况、护理注意事项及标准护理流程, 并在培训过程中向护理人员讲解护理工作的重要性, 提高护理人员工作能力及责任意识。而且医院应调整排班制度, 坚持“老带新”原则, 要求护理人员做好交接班工作, 以此丰富护理人员的工作经验, 保证护理工作的质量。医院还应加强对老年科病房的管理, 安装扶手、栅栏、防滑垫等设施, 注意张贴警示标识, 并保证病房的清洁、安静、卫生, 合理调节病房温湿度, 保证病房的良好通风及充足光照, 防范跌倒及坠床等情况的出现, 确保病房环境符合老年患者的休养需求。护理人员在实际工作中应做好护患沟通工作, 在与患者进行沟通的过程中了解患者的年龄、患病情况, 初步评估护理风险出现概率, 并对患者实施健康教育, 充分考虑到患者身体状况, 以此保证护理工作的高水平开展。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组所选患者护理风险事件出现情况、护患纠纷出现情况、患者亲属护理认可度, 并加以比较分析。

1.4 统计学处理

护理风险事件出现情况、护患纠纷出现情况、患者亲属护理认可度相关数据均通过计算机软件 SPSS2 3.0 分析处理, 护理风险事件出现概率、护患纠纷出现概率、患者亲属护理认可度相关数据均依靠百分比进行指代, 标准差 (\pm) 用于指代本次实验中涉及的计量资料, 对应数据的检验借助 χ^2 及 t 完成。组间相关数据比较分析存在着较大的差距, 则统计学意义显著, ($P < 0.05$)^[2]。

2 结果

2.1 两组患者护理风险事件出现情况

对照组所选 5 例患者中出现护理风险事件的人数为 2 人, 占比为 40.00%, 实验组对应人数为 0 人, 占比为 0.00%, 比较分析组间护理风险事件出现概率相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$)。

2.2 两组患者护患纠纷出现情况

对照组所选 5 例患者中共计 1 例护患纠纷, 占组内所选患者总人数的比例为 20.00%, 实验组无护患纠纷, 占比为 0.00%, 比较分析护患纠纷出现概率相关数据, 相关数据有着较大的差距, ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者亲属护理认可度

对照组所选 5 例患者亲属中对护理工作持非常认可及比较认可态度的人数为 3 人, 占比为 60.00%, 实

验组所选 5 例患者中对应人数为 5 人, 占比为 100.00%。差异较大, ($p < 0.05$)。详细情况见表 2。
%, 比较分析组间患者亲属护理认可度相关数据, 差

表 1 两组老年科患者基础信息

组别	人数 (n)	男女人数 (例)	年龄段 (岁)	均值年龄 (岁)
对照组	5	3/2	65-84	72.8±4.7
实验组	5	2/3	65-85	72.7±4.9

表 2 两组患者亲属护理认可度

组别	人数 (n)	非常认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	亲属护理认可度 (%)
对照组	5	1	2	2	60.00
实验组	5	4	1	0	100.00
χ^2 值	-	-	-	-	8.014
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

护理风险预防管理与传统护理管理模式之间存在着明显的区别, 其能够有效弥补传统护理管理模式的不足, 在老年科患者护理中的应用效果更加优异。护理风险预防管理模式要求老年科护理人员对传统护理管理模式中存在的问题进行分析, 明确各种风险因素的影响, 加强对风险因素的管控, 及时发现和处理安全隐患, 规避风险事件的出现, 保证老年科护理工作的质量。共计 10 例老年科患者参与 2021 年 1 月至 2022 年 2 月期间的实验, 目的是研究分析老年科患者护理中护理风险预防管理的作用, 以此帮助老年科护理人员更好地完成护理任务^[3]。分析本次实验, 对照组及实验组所选患者在护理风险事件出现概率、护患纠纷出现概率、患者亲属护理认可度相关的数据加以比较, 均有着较为明显的差距, ($p < 0.05$)。实验结果显示, 护理风险预防管理模式在老年科患者护理中的临床价值较高。

本次实验表明, 护理风险预防管理模式在防范老年科护理风险事件及护患纠纷、转变患者亲属对护理工作所持态度方面有着较为突出的成绩。

参考文献

- [1] 王修慧. 护理风险管理在预防老年患者跌倒坠床中的应用分析[J]. 人人健康, 2020, No.517(08):177-177.
- [2] 金旻璟. 护理风险管理在老年病人跌倒坠床风险防范中的运用[J]. 东方药膳 2020 年 13 期, 282 页, 2020.
- [3] 刘凤霞. 老年病科护理管理中风险因素分析及安全防范对策[J]. 中华养生保健, 2020, 38(3):2.

收稿日期: 2022 年 7 月 28 日

出刊日期: 2022 年 10 月 9 日

引用本文: 朱加艳, 朱燕, 师禾颖, 护理风险预防管理在老年科患者护理中的应用分析[J]. 当代护理, 2022, 3(8):15-17.

DOI: 10.12208/j.cn.20220330

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS