

风险管理在血透护理管理中的应用

马云燕, 蒲爱华, 沈洋西

川北医学院附属医院 四川南充

【摘要】目的 分析血透护理管理过程中应用风险管理的关键价值。**方法** 纳入本院 2021 年 1 月至 2021 年 12 月期间接诊的 38 名血透患者参与本课题, 并平均分配为研究组及常规组, 每组 19 名病例, 研究组应用风险管理, 常规组应用日常护理, 对两组患者护理满意度进行比较, 评估两组患者焦虑 (SAS)、抑郁 (SDS) 等不良情绪, 对比两组血液透析综合评分。**结果** 研究组护理效果优于常规组, 数据分析结果 ($P < 0.05$), 符合统计学标准; 研究组护理满意度为 94.74%, 常规组护理满意度为 68.42%, 数据分析结果 ($P < 0.05$), 具有统计学意义。**结论** 血透护理管理期间在日常护理基础上融合风险管理, 能够有效提升患者护理满意度, 改善护理效果, 具有推广价值。

【关键词】 风险管理; 血液透析; 护理管理; 应用价值

【收稿日期】 2022 年 10 月 13 日 **【出刊日期】** 2023 年 1 月 31 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20230016

Application of risk management in hemodialysis care management

Yunyan Ma, Aihua Pu, Yangxi Shen

The Affiliated Hospital of North Sichuan Medical College

【Abstract】 Objective: To analyze the key value of risk management in hemodialysis nursing management. **Methods** 38 hemodialysis patients admitted in our hospital from January 2021 to December 2021 were included in this study, and were evenly divided into the study group and the routine group, with 19 cases in each group. The study group was applied with risk management, while the routine group was applied with daily nursing. Anxiety (SAS), depression (SDS) and other adverse emotions of the two groups were evaluated, and the comprehensive hemodialysis scores of the two groups were compared. **Results** The nursing effect of the study group was better than that of the conventional group. The results of data analysis ($P < 0.05$) were in line with the statistical standard. The nursing satisfaction of the study group was 94.74%, and that of the routine group was 68.42%. The results of data analysis were statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusions** During hemodialysis nursing management, the integration of risk management on the basis of daily nursing can effectively improve patients' nursing satisfaction and nursing effect, which has the value of promotion.

【Keywords】 Risk Management; Hemodialysis; Nursing Management; Application Value

对于功能衰竭的患者来讲, 最常用的治疗方式之一就是血液透析, 诸如肝、肾等脏器功能衰竭, 但治疗过程存在一定难度, 并且隐藏多种风险因素, 存在较大的不良事件几率, 要求医护人员具备足够的专业知识及水平。与此同时, 长时间的血液透析会给病人身体带来不良影响, 如代谢能力衰退、内分泌紊乱、营养不良等, 同时还会使患者承受治疗带来的经济压力, 在多重因素影响下, 患者发生负面情绪的概率也会大大提升, 部分患者甚至出现放弃治疗的想法, 不配合治疗, 此类情况必然对治疗效果造成严重影响,

不利于患者疾病的康复。因此, 将科学、合理的护理手段应用到血透护理中具有至关重要的价值, 能够在一定程度上降低不良事件几率, 同时可以提升护理效果。基于此, 本文将我院 2020 年 1 月至 12 月期间接诊的 38 名患者作为本次研究对象, 分析风险管理在血液透析护理管理过程中的应用价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料

参与本课题患者基础资料如下: 研究组 19 名病例, 男/女比例 12/7; 年龄 31-73 岁, 平均 (53.17 ± 9.85)

岁; 对照组 20 例, 男/女比例 11/8; 年龄 34-74 岁, 平均 (52.42±11.01) 岁; 两组患者一般资料与对比原则保持一致性 ($P>0.05$), 具有研究价值。纳入标准:

(1) 未具有血液透析禁忌证; (2) 无认知障碍, 可以正常交流; (3) 所有受试者个人资料完整; (4) 知晓本课题内容及目的。(5) 签署参与活动的同意声明。排除标准: (1) 合并其他严重疾病者; (2) 其他重要脏器受到严重损害者; (3) 精神恍惚, 无法与他人正常沟通者。(4) 对本次研究存在抵触心理。

1.2 方法

1.2.1 风险因素分析

首先, 护士因素: (1) 护理操作不当: 鉴于当前部分护理人员对于血透相关知识的认知度较低, 未能定期展开培训, 因此在血透过程中很容易因操作不当导致风险事件的发生。(2) 责任意识较差: 部分护理人员对于血透护理的重视度较低, 一味以工作的完成与否为目标, 忽略了患者的内心感受, 因此很容易与患者出现冲突, 从而诱发风险事件。(3) 服务态度较差: 由于护理工作具有较大压力, 且时间相对较长, 因此, 部分护理人员无法合理调节自己的情绪变化, 造成在服务过程中的服务态度较差。

其次, 患者因素: (1) 心理因素: 多数患者在血透过程中均会出现不良情绪, 从而对医护工作产生抗拒心理, 部分患者甚至对治疗方式持怀疑态度。(2) 对疾病的认知度较低: 个别患者或者家属由于对疾病与治疗相关知识的认知度较低, 甚至不了解血透治疗的重要性, 自以为疾病未发展到严重程度, 因此, 对治疗方式的接受度相对较低。

1.2.2 护理措施

常规组患者采用日常护理, 诸如患者入院后进行健康教育、护理期间严格遵守无菌操作要求, 在了解患者基本情况后合理安排各项检查等。研究组患者在日常护理基础上融合风险管理, 详细流程如下: (1) 组织专项管理小组, 由护士长带队, 组员需要具备充足的专业护理知识, 风险管理过程中接受护士长指导。组内定期开展风险管理专题会议, 组员针对出现的风险事件进行探讨。另外, 护士长利用现有资源为护理人员设置模拟场景, 引导护士进行训练, 用以提升护士风险管理能力, 强化风险管理观念; (2) 制定合理、有效的风险管理预案, 将小组讨论提出的真实案例作为根据, 将常见影响因素纳入管理重点, 以此为依据总结风险管理制度, 同时对风险事件严重程度进行评估及等级划分, 将发生几率最高项目着重标记, 用以

加强护士重视程度; (3) 护理人员在日常工作过程中, 耐心与病人及家属进行沟通, 能够使护患关系得到缓解, 提升病人对护理人员的信任程度, 进而保证病人依从性。护理人员与病人及家属进行交流时, 应用科学的沟通技巧, 针对病人提出的疑问耐心解答, 充分体现护理人员岗位职责及职业道德。(4) 血液透析室应该基于现实情况对基本设备进行优化, 充分满足病人对护理设备的需求。所以, 护理人员应该与管理层进行交流, 针对旧设备进行有效反馈, 提升设备使用率, 避免护理过程风险事故的发生。

1.3 观察指标

评估两组患者焦虑 (SAS)、抑郁 (SDS) 等不良情绪, 满分为 50 分, 分值越低, 表示患者情绪状况良好; 对比两组患者血液透析综合评分, 分值越高, 表示患者护理效果越好; 评估两组病人护理满意度。

1.4 统计学方法

本次实验研究获取的全部信息使用 SPSS22.0 软件进行整理和分析, 方差值以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 概率值以 % 代表, 以 t 值及卡方值分别检验, p 值在 0.05 以内代表差异有统计学意义。

2 结果

2.1 各项指标

护理干预后, 研究组患者焦虑 (SAS) 及抑郁 (SDS) 评估结果分为 (28.11±2.76)、(38.13±4.78), 血液透析综合评估结果为 (92.39±3.48), 而常规组患者焦虑及抑郁评估结果分别是 (33.16±2.37)、(41.22±4.93), 血液透析综合评估结果为 (83.74±4.14)。

2.2 护理满意度

研究组应用风险管理, 患者护理满意度为 94.74%, 常规组应用日常护理模式, 患者护理满意度为 68.42%。

3 讨论

急慢性肾脏病患者普遍应用的治疗手段就是血液透析, 也可将其称之为“人工肾”, 治疗过程就是通过空心纤维制造而成的透析器将患者血液引流至体外, 利用透析液清除血液中的代谢产物, 使患者 pH 值保持在平衡状态, 清除血液中多余水分的同时, 可以补充电解质, 这一流程结束后, 将干净的血液输送至患者体内。尽管这种治疗方式效果明显, 但需要对患者机体造成创伤, 并且操作过程较为复杂, 患者接受治疗期间, 需要面临诸多不确定因素, 存在一定的风险概率, 对患者生命造成严重威胁。护理风险特点包含不确定性、高水平及复杂性, 风险事件一旦出现, 极易造成护患冲突, 使病人及家属身心皆受伤害, 并

且可能因此使患者家庭面临沉重的经济压力, 同时影响护理人员工作积极性及主动性, 严重影响医院正常就诊秩序。风险管理指的是有效辨识及剖析护理过程中已经发生或潜在的风险因素, 及时通过有效方案进行处理, 降低异常事件产生几率, 避免损失的护理管理理念。管理护理风险应该以护理人员专业技能、实践水平、法律意识及工作安排和沟通技巧、透析室设施设备等各方面为着手点, 组织人员专业培训, 提升专业技能水平, 优化透析室基础设施等, 有效避免护理工作潜在风险及不良状况。专业技能和实践水平是引发护理风险的重要因素, 特别针对病人来讲, 倘若不能进行严密观察及风险预防, 极大可能造成不良事件。改善过程中首先应该针对患者情况进行监测, 并且应该针对意外事件进行专业培训, 了解紧急风险的相关特点, 降低不良事件的产生几率。培养护理人员法律观念, 应该针对相关法律法规重要价值加以明确, 严格约束自身职业行为, 提升护理工作质量, 避免发生不必要问题, 提升安全观念进而降低护患纠纷情况的产生。护理风险在护理管理工作中较为关键, 严格管理护理风险始终是老生常谈。所以, 应用风险管理模式能够确保血液透析顺利进行, 并且可以为患者治疗期间的生命健康保驾护航。

血液透析室是患者进行治疗地方, 并且具有一定特殊性, 治疗方式以建立体外循环为主, 并且操作过程存在较多的影响因素, 通常需要仰仗专业的医疗设备, 因此要求护理人员具备丰富的专业知识及足够的专业水平, 同时对护理人员专业素养具有一定要求, 以降低医疗事故概率。无论哪种影响因素, 都可能诱发不可逆的损失, 使患者的治疗过程缺乏安全性。对护理期间隐藏的安全隐患进行分析, 并制定相应的应对方案, 不仅可以提升护理人员安全意识, 并且能够在最大程度上提升患者治疗安全性。

在血液透析护理工作中实施风险管理, 能够使透析流程更加优化、管理制度更加完善, 同时可以强化护理人员风险意识, 使他们具备事前预防及事后总结的良好习惯。本课题中, 研究组患者应用风险管理, 本组患者焦虑(SAS)、抑郁(SDS)等负面情绪均得到较大改善, 干预后焦虑(SAS)评分为(28.11±2.76), 抑郁(SDS)评分为(38.13±4.78), 血液透析综合指标为(92.39±3.48); 常规组患者应用日常护理模式, 患者焦虑(SAS)及抑郁(SDS)评分分别(33.16±2.37)、(41.22±4.93), 而血液透析综合指标是(83.74±4.14)。研究组患者护理满意度达到 94.74%, 而常

规组护理满意度仅为 68.42%。研究结果显示, 血液透析过程中应用风险管理, 可有效提升患者满意度, 改善护理效果。

综上所述, 血液透析患者治疗期间将风险管理应用于日常护理中, 能够在一定程度上降低风险概率, 同时可以避免护患纠纷, 改善护理效果, 具有推广价值。

参考文献

- [1] 孔令茹. 风险管理在维持性血液透析护理管理中的应用分析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(88):259, 261.
- [2] 李敏, 梁裕萍, 梁燕萍. 护理风险管理在降低血液透析患者中心静脉留置导管相关感染中的应用效果[J]. 中外女性健康研究, 2021(9):129-130.
- [3] 张兰婷. 流程管理在血液透析护理过程中的应用效果及对护理质量、满意度的影响[J]. 现代中西医结合杂志, 2021, 30(8):892-895.
- [4] 刘子燕, 江燕君, 周宣宣, 等. 风险管理在维持性血液透析护理管理中的应用研究[J]. 科学养生, 2021, 24(11):72.
- [5] 苟晶绮. 风险管理在血液透析护理管理中的应用分析[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(89):291-292.
- [6] 隋善玲. 风险管理理念指导的护理干预在血液透析护理管理中的应用效果观察[J]. 健康之家, 2021(15):166-167.
- [7] 陈美凤. 风险管理在维持性血液透析患者护理中的临床应用效果分析[J]. 透析与人工器官, 2019, 30(4):4-6.
- [8] 徐静, 刘淑娟. 风险管理在血液透析护理管理中的应用分析及患者满意度影响[J]. 东方药膳, 2021(19):292.
- [9] 吴春美. 风险管理在血液透析护理管理中的应用效果观察[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(49):188, 190.
- [10] 朱婷婷. 护理风险管理在维持性血液透析护理管理中的应用效果[J]. 医学食疗与健康, 2019(17):171, 177.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS