

PDCA 循环护理管理对于呼吸内科的临床护理效果

孙 靛

中大医院江北院区 江苏南京

【摘要】目的 为有效改善呼吸内科护理工作的质量,提高患者满意度,促进医患关系和谐,对 PDCA 循环护理管理的效果作进一步探究,为临床提供有效参考依据。**方法** 回顾性分析 2020 年 1 月-2021 年 12 月期间在本院接受治疗的呼吸内科疾病的患者为研究对象,共计 80 例,按接收治疗顺序平均分为对照组和观察组(每组各 40 例),对比观察采用 PDCA 循环护理管理的观察组与采用常规护理的对照组的患者满意度、护理质量评分、护患纠纷事件发生率。**结果** 统计研究表明,两组患者在采取不同的护理方法后,通过 PDCA 循环护理管理的观察组患者各项护理满意度评分(细节服务、护理操作、健康宣教、护患关系、护患沟通)、护理质量评分(操作指导、业务能力、排班制度、风险防范)明显高于对照组,护患纠纷事件发生率更低,生活自理能力得分更高,组间数据差异明显, $P < 0.05$, 说明存在对比意义。**结论** 分析表明,PDCA 循环护理管理对呼吸内科患者的自理能力能有显著改善作用,有效提升护理质量,提高患者满意度,促进医患关系和谐,应用价值良好,对此护理方案建议大力推广应用。

【关键词】 PDCA 循环护理管理; 呼吸内科; 护理效果

【收稿日期】 2023 年 3 月 11 日

【出刊日期】 2023 年 5 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20230213

Clinical nursing effect of PDCA circulation nursing management on respiratory department

Liang Sun

Zhongda Hospital Jiangbei District, Nanjing, Jiangsu

【Abstract】 Objective In order to effectively improve the quality of nursing work in the respiratory department, improve patient satisfaction, and promote the harmonious relationship between doctors and patients, further explore the effect of PDCA circular nursing management, and provide effective reference for clinical practice. **Methods** Retrospective analysis was made on the patients with respiratory diseases who were treated in our hospital from January 2020 to December 2021. A total of 80 patients were divided into the control group and the observation group (40 patients in each group) according to the order of receiving treatment. The patient satisfaction, nursing quality scores, and the incidence of nurse patient disputes were compared between the observation group with PDCA circular nursing management and the control group with conventional nursing. **Results** The statistical study showed that after the two groups of patients adopted different nursing methods, the nursing satisfaction scores (detail service, nursing operation, health education, nurse patient relationship, nurse patient communication) and nursing quality scores (operation guidance, professional ability, shift scheduling system, risk prevention) of the observation group patients through PDCA circular nursing management were significantly higher than those of the control group, and the incidence of nurse patient disputes was lower, The score of self-care ability was higher, and the difference between groups was significant ($P < 0.05$), indicating that there was a comparative significance. **Conclusion** The analysis shows that PDCA circulation nursing management can significantly improve the self-care ability of patients in respiratory medicine department, effectively improve the quality of nursing, improve patient satisfaction, promote the harmonious relationship between doctors and patients, and has good application value. It is suggested that this nursing program be vigorously promoted.

【Keywords】 PDCA circulation nursing management; Respiratory Medicine; Nursing effect

呼吸内科疾病属于临床常见、高发病,疾病类型多且复杂,主要以呼吸系统相关疾病为主,所涉及的

器官主要是以支气管、肺部为主,具有病情不稳定、变化快、反复发作等临床特征,且并发症较多,会对呼吸系统器官组织造成一定程度的损伤。在呼吸系统疾病中重症患者较多,病情易急性发作,且迁延不愈,存在着呼吸衰竭的风险,危及患者的生命健康安全,因此需要在治疗的同时给予患者科学有效的护理干预,对稳定呼吸内科患者病情,降低并发症发生有积极作用。常规护理多关注疾病转归情况,护理形式单一,局限性明显^[1]。PDCA 是一种新型的循环护理模式,更具有科学性,能够更好的规范管理护理人员,利用成立护理小组的形式保证护理服务的专业性,提高护理人员快速识别危险因素的能力,加强护理人员的责任心,进一步提升护理能力。同时制定更全面的护理方案,在计划、执行、检查、处理 4 个阶段中多次循环现有的护理方法,发现问题,予以改进^[2-3]。本次研究选取我院治疗的 80 位呼吸内科患者为研究对象,分别采取常规护理和 PDCA 循环护理管理,并进行对比分析,进一步探讨最适合呼吸内科患者的护理方式,提高护理质量及护理满意度,具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

回顾性分析 2020 年 1 月-2021 年 12 月期间在本院接受治疗的呼吸内科疾病的患者为研究对象,共计 80 例,按接收治疗顺序平均分为对照组和观察组(每组各 40 例)。观察组患者男 21 例,女 19 例;患者年龄(40-69)岁,均值(54.35±3.19)岁;对照组患者男 22 例,女 18 例;患者年龄(41-70)岁,均值(54.58±3.27)岁;两组数据比较, $p>0.05$,具有可比性。

1.2 方法

(1) 对照组采用常规护理。

护理人员对患者进行健康宣教及访视,严格观察患者病情变化及临床症状,指导患者正确日常用药,提供营养支持、吸氧护理以及体征监测等护理干预措施。及时清除患者口腔内异物,确保患者呼吸通畅,给予患者口腔护理,告知患者饭后要用淡盐水进行漱口,确保口腔清洁,制定交接班以及排班制度,定时开窗通风,调节室内温湿度,做好环境管理。

(2) 观察组采用 PDCA 循环护理管理。具体如下:

①计划阶段。成立护理小组,采用自愿参与的原则,选拔经验丰富的护理人员,小组成员包括:护理人员 5 名,护士长 1 名任组长^[4]。

②执行阶段。明确规范护理基本操作流程,护理人员要掌握管理重点及服务原则,注重专项护理与基

础护理。患者入院后协助患者完成各项检查,通过沟通交流评估患者病情及心理状况,合理摆放体位,缓解呼吸道症状,监测患者病情^[5]。对于年龄偏大的、存在危及情况的患者要应增加夜间巡视次数,发生问题,及时处理。在易滑地面、台阶处贴上注意标识,提醒患者注意脚下,避免发生跌倒的危险事件^[6]。

③检查阶段。不定期检查护理人员护理记录单的填写情况,每周由护士长对一周护理工作中出现的问题进行总结,采用奖惩机制约束护理人员的护理行为,提升护理服务质量。

④处理阶段。小组内定期组织讨论会议,提出护理工作中出现的问题,鼓励护理人员积极发表护理意见,对现阶段无法处理的问题,放入到下一个循环中^[8]。

1.3 观察指标

在本次研究的过程中,整合分析两组不同护理方案的效果,对两组患者的护理质量评分、护患纠纷事件发生率、生活自理能力评分及满意度进行对比,以此作为研究价值体现依据。

1.4 统计学方法

调研中所有数据资料均运用 SPSS23.0 系统实行专业分析,当中计数数据运用($\bar{x}\pm s$,%)代替,两组差别比照运用 t 、 χ^2 检测。若两组比照结果 $P<0.05$,则说明实验价值显现。

2 结果

2.1 两组患者护理满意度评分比较,见表 1

2.2 两组护理质量评分比较,见表 2

2.3 两组护患纠纷事件发生率比较,见表 3

2.4 两组患者生活自理能力评分比较, ($\bar{x}\pm s$, 分)

护理前,观察组 77.29±5.36(分),对照组 77.58±5.29(分),护理后,观察组 88.98±6.30(分),对照组 84.13±6.21(分),护理前两组患者生活自理能力评分均较低, $t=0.439$, $P>0.05$,差异无统计学意义,护理后观察组评分明显更高, $t=3.602$, $P<0.05$,说明存在对比意义。

3 讨论

近年来,随着环境污染的日益严重,尤其是冬季雾霾天气频繁出现,加上人口老龄化的现象越发严重,导致呼吸内科的疾病发病率呈逐年升高的趋势,多发生于中老年人群,呼吸内科疾病包括流行性感、肺结核、哮喘、呼吸道感染、肺炎、肺气肿以及肺癌等多种疾病,临床表现多种多样有呼吸困难、气喘、咳嗽等,还会伴有不同程度的并发症,治疗周期较长,难度较大,给患者的身心健康及生活质量都带来了巨大的影响。

表 1 两组患者护理满意度评分比较 ($\bar{x}\pm s$, 分)

组别	例数	细节服务	护理操作	健康宣教	护患关系	护患沟通
观察组	40	17.61±1.63	17.67±1.81	18.11±1.78	18.29±1.97	18.39±1.22
对照组	40	14.35±1.52	14.47±1.70	14.66±1.53	15.21±1.86	15.26±1.17
t 值		9.551	8.416	9.453	7.477	11.758
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 两组护理质量评分比较 ($\bar{x}\pm s$, 分)

组别	例数	操作指导	业务能力	排班制度	风险防范
观察组	40	22.67±1.41	24.63±1.35	23.73±1.51	23.08±1.53
对照组	40	18.72±1.36	19.52±1.39	20.11±1.70	19.43±1.22
t 值		13.110	17.339	10.515	12.263
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 两组护患纠纷事件发生率比较 (n, %)

组别	例数	护理差错	护理事故	服务纠纷	总发生率
观察组	40	1 (2.50)	0 (0.00)	1 (2.50)	2 (5.00%)
对照组	40	3 (7.50)	4 (10.00)	3 (7.50)	10 (25.00%)
t 值					5.883
P					<0.05

要想有效消除患者的临床症状,控制疾病的进一步发展,在给予患者有效治疗的同时还要采取科学、合理、有效的护理干预方法,进而提高治疗效果,改善患者的生活质量,对患者病情的康复具有积极重要的意义。常规护理干预虽然可以确保护理服务有一定的效果,但是缺乏人文精神,护理流程不够规范,护理措施不够完善,在护理过程中容易出现护理漏洞,发生不良事件,影响医患关系和谐^[9,10]。PDCA 循环作为一种有效的管理方法,将其应用于呼吸内科的护理工作中,其施行分阶段护理,通过计划、执行、检查、处理四个步骤在护理工作的全过程中,所有环节之间相互联系、反复循环,有计划的部署护理工作,落实护理工作要求,加强责任心,及时发现护理问题,提高护理人员之间的合作能力,进一步提升护理质量,提高患者满意度,降低医患纠纷发生率。

综上所述,采用 PDCA 循环护理管理对呼吸内科患者来说,有助于患者病情的早日康复,且提升了患者满意度,有效降低护患纠纷事件发生率,从本质上提升了患者的生活质量,护理效果显著,对护理工作予以了肯定,临床价值、可行性较高,值得推广,建议提倡。

参考文献

[1] 吕英,张英英,马英琴. PDCA 循环护理管理应用于呼吸内科护理的效果探讨[J]. 母婴世界,2021(22):213.

[2] 孙芳,严莉,方毕飞,等. PDCA 循环护理管理应用于呼吸内科的效果[J]. 中医药管理杂志,2019,27(7):122-123.

[3] 程丹微,何文芳,周逊,等. PDCA 循环系统在呼吸内科护理教学中的应用探讨[J]. 当代教育实践与教学研究,2022(4): 112-114.

[4] 梁国明,卢南锦. 观察采用 PDCA 循环教育对慢性阻塞性肺疾病(COPD)患者自我护理能力和生活质量的影响[J]. 智慧健康,2019,5(33):186-187.

[5] 田爱玉. PDCA 循环系统管理模式在呼吸内科护理中的应用效果及护理质量评价[J]. 中国卫生产业,2020,17(15): 84-85,88.

[6] 陶琳. 呼吸内科优质护理服务中 PDCA 循环的应用效果评估[J]. 基层医学论坛,2020,24(9):1238-1240.

[7] 潘梅英,杨三春,罗建华,等. PDCA 循环护理模式在慢性阻塞性肺疾病患者中的应用[J]. 医药前沿,2020,10(1): 29-30.

[8] 孙如霞,丁梅芬. PDCA 循环护理管理应用于呼吸内科护理的效果探讨[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(28): 176,179.

[9] 张红梅,季滢娟,孙路遥. PDCA 循环护理管理应用于呼吸内科护理的效果探讨[J]. 饮食保健,2020,7(30): 167-168.

[10] 刘艳. PDCA 循环护理应用于呼吸内科护理的效果探讨[J]. 中西医结合心血管病电子杂志,2019,7(14):147-148.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS