

## 非学历学习平台资源建设及整合路径

刘延, 于晓丽, 唐士亮, 孙旭东

北京开放大学培训学院 北京

**【摘要】**后疫情时代, 不论是学历教育还是非学历教育, 大量线下教学工作转为线上形式, 线上资源建设工作成为重中之重, 各个高校都承担着快速转型的重任。本文针对北京开放大学非学历教育学习平台--社会教育在线平台的资源进行分析, 探究如何建设与整合适合后疫情时代的资源, 为今后的课程资源建设与整合工作找到合适的解决方案和路径。

**【关键词】**非学历教育; 学习平台; 资源建设; 资源整合

**【基金项目】**北京市成人教育学会 2021 - 2022 年度科研课题“后疫情时代终身学习资源建设研究-以‘社会教育在线’平台为例”(编号 CRY2207)

### Paths and solutions of resource construction and integration of non-academic learning platform

Yan Liu, Xiaoli Yu, Shiliang Tang, Xudong Sun

Training School, Beijing Open University, Haidian, Beijing, China

**【Abstract】**In the post-epidemic era, a large number of courses need to be transferred from offline to online, so both academic education and non-academic education in the colleges and universities are undertaking the task of rapid transformation, and online resource construction has become the top priority. This article will focus on the non-academic plat of Beijing Open University, and aims to find appropriate solutions for the resource construction and integration in the future.

**【Keywords】**Non-Academic Education, Learning Platform, Resource Construction, Resource Integration

后疫情时代, 不论是学历教育还是非学历教育, 每个高校都承担着快速转型的重任。大量课程需要由线下转到线上, 除了直播形式, 还需要大量的录播课, 因此, 建设线上课程资源的工作成为各类学校近两年的“重中之重”。财力、人力和物力有限的情况下, 在短期内将所需课程资源建设完成是一项艰难的任务, 因此, 很多高校都会采取整合资源的方式, 但是具体做法各不相同, 效果也参差不齐, 严重影响了非学历教育在后疫情时代的发展。

2021年11月11日, 教育部发布了《普通高等学校举办非学历教育管理规定(试行)》(以下简称“《规定》”), 强化了高校的主体责任意识, 规范了高校非学历教育工作。其中提到了“高校要加强非学历教育教学资源建设, 健全开发使用标准、程序和审核评价机制。”这些规定给高校提出了更高的要求, 高校要加强自建课程资源工作。因此, 资源整合的工作不能再继续“野蛮生长”, 需要在标准、工作流程和工作机制等方面进行改革和完善, 与自建资源有机结合。

在《规定》出台之后, 高校的非学历教育逐渐从校企合作转向高校主导开发项目, 非学历资源也由整合模式为主改为自建模式为主。这样的变化给高校非学历教育工作者提出了较高的要求, 他们必须提高自建资源和自创项目的能力。在这样的大背景下, 资源建设迎来了新的时期, 非学历教育工作者们需要寻求新的资源建设和整合路径。

#### 1 非学历课程资源现状

近些年, 非学历教育发展迅猛, 针对非学历教育的研究也越来越多, 针对课程资源建设, 尤其是关于精品课程资源和开放课程资源的研究如火如荼, 大多聚焦国内外资源建设的比较(张一川等, 2013)、课程资源的现状(路秋雨等, 2010)、资源建设的发展方向(王鹏等, 2014)。也有越来越多的研究者在科研论文中展示了我国非学历课程资源建设存在的问题。李莹(2021)指出, 很多非学历教育实质教学内容与实际需求是脱节的。丛冰玉等(2019)提出, 非学历远程课程资源建设存在课程资源内容缺乏连贯

性、课程资源体系架构不均衡等问题。类似的问题普遍存在于各高校的非学历教育工作中。

随着科学技术快速发展,非学历教育早已从传统集中面授的形式向线上培训模式转变,线上课程资源的数量和质量早已成为高校非学历教育部门的“核心竞争力”。在2020年新冠疫情爆发至今,线下培训转到线上形式的步伐陡然加速,学习平台资源的数量和质量更是各类学校和机构能否存活下来的关键因素。因此,各个高校都在梳理非学历课程资源,分析非学历学习平台上现有课程资源存在的问题,尝试改革创新,期望寻找更有效的资源建设模式。

以北京开放大学非学历教育所采用的社会教育在线平台(下面简称“社教平台”)为例,可以看到高校非学历学习平台的一些常见问题。社教平台于2018年12月底开发完成并上线运行,至今已近四年,仅有68门课程的视频资源,总时长230小时,资源类型及门类也不够全面,并且自建资源占比较低。平台现有资源存在一些共性的问题,严重阻碍着北京开放大学非学历教育的发展。

## 2 社教平台资源存在的问题

作为北京开放大学非学历教育学习平台,社教平台的资源建设和整合一直是培训学院的核心工作。在财力、物力、人力紧缺的情况下,为了丰富平台资源,便于开发新的培训项目,培训学院采取了项目融合的管理模式,将一些企业的在线资源(下面简称“校外资源”)和培训学院自建资源加以整合,上传至社教平台。由于这样的整合是简单的、原始的,缺乏前期调研和规划,也缺乏统一的课程资源建设标准,所以资源整合后使用率不高,产生的效益并不明显。疫情影响下,线下培训处于停滞状态,线上资源的重要性显而易见,因此,对课程资源建设和整合工作的改革势在必行。

通过对平台上现有课程资源和已开发项目的梳理,发现社教平台资源存在如下问题,解决这些问题就是改革创新的重要内容:

2.1 现有课程资源总量不大,难以支撑项目开发的需求。

社教平台现有的视频资源内容以心理类、教师教育类、语言类和休闲类为主,在管理类、大健康类和家庭教育类等热门项目开发上有一定的资源局限性。资源总量小和类别不均衡的现象来源于资源形成的方式,前期资源大多数是在与各类学校和机构合作过程中整合来的校外资源,自建资源较少,因此,类别取决于前期合作单位的主打项目。在这样的情况下,想

要开发新的项目,就会受到现有资源的局限。

2.2 自建资源较少,难以满足自主项目开发的需求。

由于前期自建资源较少,现有资源里校外资源占了90%,这些资源在使用时存在资源版权等问题,限制了自主项目的开发。不具有完全版权的资源在使用时需要慎之又慎,不能侵犯版权,因此,在后期开发培训项目时形成了阻碍。

2.3 自建资源与校外资源的标准、模式、主题和内容设计等方面差异较大,难以整合。

由于前期并未制定课程资源建设与整合的标准,因此,自建资源和校外资源之间存在较大差异,在使用时很难有效融合。在开发和设计培训项目时,要根据用户需求确定视频课的教学模式、主题、内容等,如果自建资源和校外资源在这几方面有差异,就不利于整合到同一个培训项目中,因此,标准不统一会影响资源使用率。

以上这些难题是现有资源常见的共性问题,不但导致了资源使用率偏低,也相应阻碍了非学历教育的发展。因此,在资源建设和整合工作中需要进行反思和改进,运用更加合理有效的方式进行资源建设和整合,提高非学历平台资源的使用率,从而提高非学历教育的社会效益和经济效益。

## 3 资源建设和整合的新路径

由于疫情的影响,非学历教育的教学工作几乎全面改为线上,线上课程资源的质量和数量决定着非学历教育工作的前景和质量。根据对现有课程资源的梳理和分析,结合《规定》的内容,形成了课程资源建设及整合新思路:

3.1 制定资源建设的标准,将自建资源和校外资源统一:

为了校外资源与自建资源能够更好地融合,在进行课程资源建设与整合工作之前,各类学校和教育机构需要考虑制定适合项目开发的课程资源建设标准。自建资源时要遵照执行,在采购其他学校或机构课程资源时也要参考,用标准来统一自建资源和校外资源。

3.2 从项目开发需求入手,规范资源建设与整合的流程:

对社教平台现有资源进行梳理和分析过程中,发现有针对性建设或者整合的资源利用率较高,反之,很多盲目建设和整合的资源大多数都未加以使用。为了避免重复建设,也为了节省资源建设的成本,非学历教育的资源依然可以采取自建和整合有机结合的方式,但是,

非学历教育工作者应该遵循以下几个原则来确定资源建设与整合的方式。先提出需求,再根据需求选择校外资源,并进行自建资源建设,这样针对具体需求进行的资源整合与建设适合项目的开发、实施与推广。

此外,为了落实课程资源建设标准,在资源建设与整合工作中,建立一套完整且符合实际的流程也是十分必要的。非学历课程资源的建设工作涵盖了非学历项目的研发、项目中所有课程的资源建设、教学运行、总结评价、反馈改进等环节。有项目开发之前的需求调研、有针对性的项目开发与设计、有完整的工作流程,这些对教育质量的保障至关重要。

3.3 加大自建资源的力度,提高学校的核心竞争力:

《规定》的提出,对高校非学历教育模式的改革创新起到了决定性的作用。各个高校依据《规定》,纷纷对非学历课程资源建设进行了方式及路径的改革。事实上,以自建资源为主,校外资源为辅,进行资源整合,这样有利于自主项目的开发,也保障了非学历教育的质量。如果能够自建一批优质课程资源,对于学校来说,可以快速大幅度提升其核心竞争力,不论是自主开发项目还是与其他学校或机构合作,都有了良好的资源优势。

3.4 加强自我更新和迭代,跟上时代发展的步伐:

在快速发展的互联网时代,自媒体发展迅猛,对传统培训行业形成了冲击,为了跟上时代的脚步,传统培训行业必须勇于创新,才不会被淘汰。自媒体的一个优势就是快速更新和迭代,不论是培训内容还是资源形式,都随着用户需求的变化以及社会的变化而不断改变,自我更新。

至于如何迭代,可以根据项目类型、培训内容、师资类型以及学生特点,采取不同的模式:(1)如果项目本身具有较强的时代性,那么,项目组需要时刻关注行业的发展与变革,跟随着时代的发展而变化。

(2)如果培训涉及到法律、财经等与国家政策息息相关的内容,项目组及主讲教师就要根据政策的变化而及时完善课程资源。(3)如果主讲教师本身就处于行业头部,引领着行业的发展,那么,教师自身将会不断地对自己的知识体系及课程内容进行迭代。(4)如果培训学员自身就具有较高的知识水平及学习能力,通过一些生成性学习活动产生的学习成果,也可以作为课程迭代的内容来源。

《规定》的提出,促使高校加强非学历资源建设,促进了非学历资源建设工作的改革。基于统一标准、

从需求入手建设和整合的资源既符合《规定》提出的要求,又能满足开发非学历项目的需求。因此,资源建设和整合的改革势在必行。

#### 4 结语

受到疫情持续影响,网络课程资源建设将是未来高校非学历教育发展的关键任务。资源建设最终的目的是能够产生更大的社会效益和经济效益,所以实用且有效的资源才是我们需要的,简单的资源整合已经无法满足非学历教育发展的需求。在今后的非学历资源建设和整合工作中,我们要坚持有标准、有设计、有目标的资源建设和整合。

#### 参考文献

- [1] 丛冰玉,吴丽.非学历远程教育课程质量研究--以“甘肃干部网络学院课程建设现状”为例.智库时代. 2019. 146-147.
- [2] 李本友.普通高校非学历教育发展:教育资源开发的视角.继续教育研究.2020.13-15.
- [3] 李莹.高校非学历教育课程建设探索.成人教育. 2021 (417).71-74.
- [4] 路秋丽,孙华等.国家精品课程建设现状的调查分析.中国远程教育.2010(4).49-80.
- [5] 齐军.走向实践的课程资源:开发、整合与应用.2010.13-14.
- [6] 王鹏,边琦等.MOOC 背景下教学资源建设的发展方向.现代教育技术.2014(24).82-87.
- [7] 张一川,钱扬义.国内外“微课”资源建设与应用进展.远程教育杂志.2013.26-33.
- [8] 藏艳美.数字化课程资源共享发展现状及整合路径.教学与管理.2020.78-81

收稿日期: 2022 年 6 月 21 日

出刊日期: 2022 年 7 月 30 日

引用本文: 刘延, 于晓丽, 唐士亮, 孙旭东, 非学历学习平台资源建设及整合路径[J]. 国际教育学, 2022, 4(3):197-199  
DOI: 10.12208/j.ije.20220118

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS