

心血管内科护理中不安全因素分析及防范对策

何佳艳

云南省第二人民医院心血管病中心内科组 云南 昆明

【摘要】目的：研究心血管内科护理中不安全因素，并采取适当措施进行应对，以达到规避风险的目的。**方法：**本次实验抽取本院2019年1月~2019年12月期间就诊的66例心血管内科患者，通过抽签将所选患者分为甲组及乙组，两组患者人数相同。实验过程中，甲组患者接受常规护理，乙组患者接受风险防范护理，对两组患者风险事件出现情况、护患矛盾出现情况及患者护理满意情况进行统计和记录。**结果：**研究结果显示，相比甲组患者，乙组患者风险事件出现几率较低，两组之间差异较为突出，存在统计学意义($p < 0.05$)；相比甲组，乙组护患矛盾出现几率较低，两组之间差异较为突出，存在统计学意义($p < 0.05$)；相比甲组患者，乙组患者护理满意度较高，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义($p < 0.05$)。**结论：**在心血管内科护理中风险防范护理有着较好的效果，其能够在一定程度上降低风险事件及护患矛盾出现几率，促进患者护理满意度的提升，具有一定的现实意义。

【关键词】心血管内科；风险事件；风险防范护理；护患矛盾

Analysis of unsafe factors in cardiovascular medical nursing and preventive measures

Jiayan He

Department of Internal Medicine, Cardiovascular Center, Yunnan Second People's Hospital, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To study the unsafe factors in cardiovascular medical nursing and take appropriate measures to deal with it in order to achieve the purpose of risk avoidance. **Methods:** Sixty-six cardiovascular patients who were treated in our hospital from January 2019 to December 2019 were selected in this experiment. The selected patients were divided into group A and group B by lottery. The number of patients in both groups was the same. During the experiment, patients in group A received routine care and patients in group B received risk prevention care. Statistics and records of the occurrence of risk events, the emergence of contradictions between patients and patients, and the satisfaction of patient care were performed in both groups. **Results:** The results of the study showed that compared with patients in group A, the incidence of risk events was lower in group B, and the differences between the two groups were more prominent, with statistical significance ($p < 0.05$). Compared with group A, the probability of occurrence about the contradiction between nurses and patients is low, the difference between the two groups is more prominent, and there is statistical significance ($p < 0.05$); compared with the patients in group A, the patient satisfaction in group B is higher, and the difference between the two groups is more prominent, and there is statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** Risk prevention nursing has a good effect in cardiovascular medical nursing. It can reduce the occurrence of risk events and nursing-patient contradiction to a certain extent, and promote the improvement of patient care satisfaction, which has certain practical significance.

【Keywords】 Cardiovascular Medicine; Risk Event; Risk Prevention Nursing; Nurse-Patient Conflict

心血管疾病在临床上出现几率较高，对患者的正常生活及工作有着较大的负面影响，会在一定程度上降低患者的生活质量，加重患者家庭的经济负担。新形势下，民众的思想观念发生了较大的转变，

以往的常规护理模式并不能满足现阶段民众的需求，心血管疾病患者及其亲属对心血管内科护理工作提出了更高的要求，护理人员面临着新的挑战。因此，研究心血管内科护理中风险防范护理的应用

效果是十分必要的。本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的 66 例心血管内科患者,对两组患者分别实施常规护理及风险防范护理,并取得了一些成绩,具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的 66 例心血管内科患者,通过抽签将所选患者分为甲组及乙组,两组患者人数相同,每组 33 例患者。甲组 33 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 17:16,患者年龄最小为 46 岁,年龄最大为 82 岁,年龄均值为 (58.6±5.4) 岁,乙组 33 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 18:15,患者年龄最小为 45 岁,年龄最大为 83 岁,年龄均值为 (58.8±5.5) 岁,两组患者之间差异并不明显,不存在统计学意义 ($p>0.05$)。纳入标准:患者均自愿参与本次实验;患者及其亲属充分了解本次实验的内容及可能导致的后果;实验经过本院伦理委员会批准;实验所选患者均已确诊^[1]。排除标准:实验过程中患者死亡;患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[2]。

1.2 方法

实验过程中,甲组患者接受常规护理,乙组患者接受风险防范护理。护理人员应采取常规护理手段对甲组患者进行护理,以减轻患者的痛苦,促进患者的康复。在乙组患者护理过程中,护理人员应对患者病情进行全面细致的分析,并对可能导致风险事件的因素进行研究和总结,进而为后续护理工作的开展奠定坚实的基础^[3]。在实际工作中,医院应建立健全相关规章制度,从制度层面对护理工作进一步规范,确保护理人员能够严格按照既定标准及流程开展护理工作,确保护理工作的高效有序开展。医院还应加强对护理人员的培训,切实提高护理人员的业务能力及思想素质,确保护理人员能够满足实际工作的需求。护理人员在实际工作中应时刻保持严谨认真的工作态度,树立较强的责任意识,明确自身职责,进而保证各项工作的有序开展^[4]。而且护理人员在工作中应高度重视患者亲属的积极作用,对患者及其亲属进行知识宣讲,鼓励和引导患者亲属参与到护理工作中来,进而降低护理工作的难度,实现护理工作效率及质量的大幅提升。护理人员还应注意心理疏导工作的开展,消除患者及其亲属恐惧、焦虑等负面情绪,赢得患者及其亲属的信任,进而使患者及其亲属积极主动的参与到护理

工作中,加快护理工作的进度,提高护理工作的质量。此外,护理人员应定期对自身工作进行反思,确保能够及时发现和高效处理工作中存在的不足,进而实现规避风险的目的^[5]。

1.3 判断标准

对两组患者风险事件出现情况、护患矛盾出现情况及患者护理满意情况进行统计和记录。

1.4 统计学处理

在 SPSS20.0 统计学软件下, ($\bar{x}\pm s$) 为计量资料,检验使用 t 进行,计数资料为 (n), 检验使用 χ^2 进行,当 $P<0.05$ 时具有统计学意义^[6]。

2 结果

2.1 两组患者风险事件出现情况

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者风险事件出现几率较低,甲组患者风险事件出现几率为 12.12%,乙组患者风险事件出现几率为 3.03%,两组之间差异较为突出,存在统计学意义 ($p<0.05$)。

2.2 两组护患矛盾出现情况

研究结果显示,相比甲组,乙组护患矛盾出现几率较低,甲组护患矛盾出现几率为 15.15%,乙组护患矛盾出现几率为 6.06%,两组之间差异较为突出,存在统计学意义 ($p<0.05$)。

2.3 两组患者护理满意情况

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者护理满意度较高,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义 ($p<0.05$)。具体内容见表 1。

表 1 两组患者护理满意情况

组别	人数 (n)	十分满意 (n)	比较满意 (n)	不满意 (n)	护理满意度 (%)
甲组	33	11	16	6	81.82
乙组	33	17	15	1	96.97
X ² 值	-	-	-	-	7.914
P 值	-	-	-	-	$p<0.05$

3 讨论

心血管内科患者病情通常较为严重,护理人员在工作中需要承受较大的风险,护理人员的精神压力较大,这种情况下,护理工作开展的进度及质量得不到必要的保障,不利于患者的康复^[7]。风险防范护理模式主张对导致风险事件的相关因素进行分析和总结,并在后续的工作中加以规避和防范,以减少风险事件的出现,提高护理工作的效率及质量。本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的 66 例心血管内科患者,意在研究心血管内科

护理中不安全因素,以期能够为护理人员开展工作提供些许参考^[8]。实验过程中,医院通过完善相关规章制度、护理人员培训等手段对护理工作进一步规范,护理人员也在实际工作中不断对自身工作进行改进,以期能够规避相关风险^[9]。研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者风险事件出现几率较低,甲组患者风险事件出现几率为12.12%,乙组患者风险事件出现几率为3.03%,两组之间差异较为突出,存在统计学意义($p < 0.05$);相比甲组,乙组护患矛盾出现几率较低,甲组护患矛盾出现几率为15.15%,乙组护患矛盾出现几率为6.06%,两组之间差异较为突出,存在统计学意义($p < 0.05$);相比甲组患者,乙组患者护理满意度较高,甲组患者护理满意度为81.82%,乙组患者护理满意度为96.97%,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义($p < 0.05$)。由此可以得出,在心血管内科护理中风险防范护理有着较好的效果^[10]。

本次研究表明,风险防范护理在降低风险事件及护患矛盾出现几率、促进患者护理满意度的提升方面发挥着不容忽视的作用,护理人员应给予足够的关注。

参考文献

- [1] 王玉红. 心血管护理中出现不安全因素及对策探讨[J]. 世界最新医学信息文摘,2018,18(A0):285.
- [2] 赵娜,周静,王冬梅. 基于心脏介入治疗护理安全管理分析及对策的研究[J]. 实用临床护理学电子杂志,2018,3(49):177-178.
- [3] 孟浩. 心血管内科护理管理中风险因素与安全防范方法[J]. 中国卫生产业,2019,16(05):110-111.
- [4] 孙丽红,杨艳. 心血管内科护理中潜在的不安全因素分析及相关预防对策[J]. 世界最新医学信息文摘,2019,19(39):262-263.
- [5] 李惠芳. 心血管内科护理中潜在的不安全因素分析及预防对策[J]. 智慧健康,2019,5(16):121-122.
- [6] 李颖璐. 心血管内科护理中的不安全因素问题与对策研究[J]. 中国卫生产业,2018,15(07):82-83.
- [7] 张金莲. 浅谈呼吸内科护理安全不安全因素及防范措施[J]. 智慧健康,2018,4(20):74-76.
- [8] 郭海燕. 心血管内科护理管理中风险因素分析及防范对策[J]. 中国卫生产业,2018,15(22):66-67.
- [9] 张静. 分析心血管内科护理过程中潜在的不安全因素及其防范措施[J]. 世界最新医学信息文摘,2017,17(14):239.
- [10] 唐旭. 心血管内科管理中风险因素分析与安全防范对策探讨[J]. 中国卫生产业,2017,14(13):135-136.

收稿日期: 2020年3月23日

出刊日期: 2020年4月24日

引用本文: 何佳艳. 心血管内科护理中不安全因素分析及防范对策[J]. 当代护理, 2020, 1(1): 31-33.

DOI: 10.12208/j.cn.20200011

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS