

情景教学法和案例分析法联合应用于心内科护理教学中的意义研究

冯婷婷

遵义医科大学附属医院 贵州遵义

【摘要】目的 探析心内科护理教学中采取情景教学法和案例分析法的效果。**方法** 本次研究对象为我院心内科护理实习生 50 名，抽取时间为 2022 年 1 月-2023 年 1 月期间。以随机数字表法分为参考组及实验组，其中参考组采取常规教学法，实验组采取情景教学法联合案例分析法，每组 25 名。以教学效果、教学满意度评价两组效果。**结果** 经对比两组教学效果显示，实验组各项评分相比较参考组较高 ($P<0.05$)。经对比两组教学满意度显示，实验组相比较参考组较高 ($P<0.05$)。**结论** 心内科护理教学中采取情景教学法和案例分析法效果显著，能够提升教学效果，提高护理实习生的教学满意度。此种方法值得推广。

【关键词】 情景教学法；案例分析法；心内科护理教学；教学效果；教学满意度

【收稿日期】 2024 年 7 月 5 日 **【出刊日期】** 2024 年 8 月 20 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20240217

The significance of combining situational teaching method and case analysis method in the teaching of cardiology nursing

Tingting Feng

Zunyi Medical University Affiliated Hospital, Zunyi, Guizhou

【Abstract】Objective To explore the effects of adopting situational teaching method and case analysis method in nursing teaching of cardiology. **Method** The study subjects were 50 nursing interns in the cardiology department of our hospital, and the sampling period was from January 2022 to January 2023. Divide into a reference group and an experimental group using a random number table method. The reference group adopts conventional teaching methods, while the experimental group adopts situational teaching combined with case analysis methods, with 25 students in each group. Evaluate two sets of effects based on teaching effectiveness and teaching satisfaction. **Result** After comparing the teaching effects of the two groups, it was found that the experimental group had higher scores compared to the reference group ($P<0.05$). After comparing the teaching satisfaction of the two groups, it was found that the experimental group had a higher level of satisfaction compared to the reference group ($P<0.05$). **Conclusion** The use of situational teaching method and case analysis method in cardiology nursing teaching has significant effects, can improve teaching effectiveness, and enhance the teaching satisfaction of nursing interns. This method is worth promoting.

【Keywords】 Situational teaching method; Case analysis method; Nursing teaching in cardiology; Teaching effectiveness; Teaching satisfaction

医学模式的转变和护理学科的发展，心内科护理教学面临新挑战与机遇。传统教学重理论轻实践，需革新。情景教学法与案例分析法是新教学方法，各具优势。情景教学法模拟临床情境，激发学习兴趣，增强实践能力；案例分析法通过病例分析，培养评判思维与问题解决能力。结合两者应用于心内科护理教学，可提高教学效果，培养高素质护理人才。为此，探析心内科护理教

学中采取情景教学法和案例分析法的效果。

1 资料与方法

1.1 基础资料

本次研究对象为我院心内科护理实习生 50 名，抽取时间为 2022 年 1 月-2023 年 1 月期间。以随机数字表法分为参考组及实验组，其中参考组采取常规教学法，实验组采取情景教学法联合案例分析法，每组 25

名。两组均为女性,其中参考组年龄 19-22 岁,均值范围 (20.34±1.24) 岁。实验组年龄 19-22 岁,均值范围 (20.34±1.24) 岁。两组资料对比差异小 ($P>0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 参考组

本组采取常规教学法,即带教老师会详细地向实习生或新入职员工介绍科室的整体环境,包括各个功能区域的具体职责以及科室内的日常运作机制。在教学环节上,带教老师根据教学大纲和教学计划,将理论知识与实际操作相结合,通过生动且具体的案例分析,使学员能够直观地理解各类疾病的诊断和治疗原则。

1.2.2 实验组

本组采取情景教学法和案例分析法联合。具体应用方式如下:

(1)情景教学法:依据心内科护理教学的重难点,选取具有典型性病例资料,并以此为基础设计了情景式案例。设定明确教学目标,确定了情景案例时间、地点、进展和结果,呈现一个完整且真实病例处理过程。将整个教学情境设计为从患者入院开始,通过动态化情节演进,详细模拟从初步评估患者病情、持续生命体征监测到各类辅助检查实施,再到用药指导、心理护理和饮食护理等多个环节。实习护士需要在小组内学习相关疾病知识,共同讨论护理方案,并在带教老师指导下进行角色扮演。每个小组内实习护士轮流扮演患者和护理人员角色。扮演患者一方要尽可能真实地反映病情变化,而扮演护理人员的一方则需运用所学知识和技能进行相应的处理。带教老师在整个过程中负责监督情景案例的进行,确保各个环节的规范性和正确性,还会针对情景中出现问题给予及时的纠正和指导。此外,在实习期间,鼓励实习护士轮换扮演不同角色,以从多个角度学习和掌握护理技能。在实习结束前的一周,将组织双向考核活动。

(2)案例分析法:将实习护士按照 7 名至 8 名一组进行科学分组,并选举每组组员民主推荐或自荐产生小组组长。组长将承担起组织协调、任务分配及后续

资料汇总等重要职责。根据教学大纲的核心要求和临床实际需求,由经验丰富带教老师精心挑选近年来心内科临床中具有代表性、时效性和实用性典型案例。案例经过带教老师整理,转化为教学材料,并细致地制作成详尽教学计划表。计划表提前发放至各个小组,给予实习生充足时间进行预习、内部讨论和分析。小组内部需对案例进行细致梳理,针对每个病例制定出详尽护理计划和方案,明确护理过程中关键环节和注意事项,同时进行相关资料整理汇总。在完成内部讨论和资料整理后,各小组需进行成果汇报。汇报内容应包括案例分析、护理方案阐述以及经验总结等。带教老师将根据各组的汇报内容,结合教学大纲进行深入的个案分析点评,指出存在的问题和不足,并针对这些问题提供具体的改进建议和指导。

1.3 观察指标

1.3.1 教学效果

对两组的和教学效果予以考核,其中包含理论知识、操作能力、临床护理技能、专业知识应用及应急能力。各项分钟范围 0-20 分,分数越高,则教学效果越好。

1.3.2 教学满意度

对两组教学满意度采取自制满意度问卷表予以评价。计算方法:(非常满意+一般满意)/总例数×100%。

1.4 统计学方法

采取 SPSS 23.0 软件计算本次研究结果数据,教学效果为计量资料,采取 ($\bar{x}\pm s$) 表达,以 t 检验;教学满意度为计数资料,采取 (%) 表达,以 (χ^2) 检验。当 $P<0.05$,表明对比差异有统计学含义。

2 结果

2.1 两组教学效果对比

表 1 显示,实验组教学效果各项评分高于参考组 ($P<0.05$)。

2.2 两组教学满意度对比

表 2 显示,实验组教学满意度高于参考组 ($P<0.05$)。

表 1 两组教学效果对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	理论知识	操作能力	临床护理技能	应急能力	专业知识应用
实验组	25	19.34±0.32	18.76±1.24	18.75±2.14	18.25±1.67	18.43±1.32
参考组	25	16.76±1.24	16.79±1.54	17.53±1.65	17.23±1.53	17.33±1.54
t	-	10.073	4.981	2.257	2.251	2.711
P	-	0.001	0.001	0.001	0.029	0.009

表2 两组教学满意度对比[n,(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度 (%)
实验组	25	15 (60.00%)	9 (36.00%)	1 (4.00%)	96.00% (24/25)
参考组	25	11 (44.00%)	5 (20.00%)	9 (36.00%)	64.00% (16/25)
χ^2	-	-	-	-	8.000
<i>P</i>	-	-	-	-	0.005

3 讨论

传统的护理教育模式往往过于侧重于基础理论知识的灌输，而相对忽视了对学生实际操作技能及批判性思维能力的系统培养^[3]。在新的卫生健康理念下，这种教学模式显然已无法满足临床实践的需求，更无法助力护理学生全面提高应对复杂医疗情境的能力^[4]。

情景教学法和案例分析法作为两种前沿的教学方法，在心内科护理教学中展现出了独特的价值和潜力。情景教学法着重于构建模拟真实临床环境，通过设计逼真场景和角色扮演，使学生能够在亲身参与过程中直观地理解和体验临床护理实践，从而极大地激发其学习兴趣，提高实际操作技能，并加速其从理论向实践过渡过程^[5]。案例分析法则侧重于通过对具体病例的深入剖析和讨论，引导学生运用所学知识解决实际问题，培养其分析判断、决策制定和问题解决能力。在心内科护理案例分析中，学生能够学习到各类复杂病例评估、诊断、治疗及护理策略，进而锻炼出敏锐临床洞察力和高效的应对策略^[6]。因此，将情景教学法与案例分析法有机整合并应用于心内科护理教学中，不仅可以充分发挥各自优势，更能实现优势互补，显著提升教学质量与效果。该教学模式有助于培养出既具备扎实专业理论知识，又能灵活应对各种复杂临床情况的高素质心内科护理人才，从而更好地满足现代医疗体系对于高水平护理人才的需求^[7-8]。本结果显示，实验组教学效果各项评分高于参考组 ($P < 0.05$)。实验组教学满意度高于参考组 ($P < 0.05$)。由此可见，情景教学法和案例分析法联合应用的效果相比较常规教学法更好。

综上所述，心内科护理教学中采取情景教学法和案例分析法效果显著，能够提升教学效果，提高护理实习生的教学满意度。此种方法值得推广。

参考文献

- [1] 李楠,许慧慧,李平.案例分析法在系统解剖学教学中的应用[J].基础医学教育,2023,25(07):563-566.
- [2] 曲平平,杨艳艳,孔令华,等.案例分析法结合健康宣教在母婴护理实习带教中的应用探究[J].中国继续医学教育,2022,14(19):72-75.
- [3] 权鑫,李杨,张曦,等.案例分析法在整形外科急诊进修医师带教中的应用[J].中国美容医学,2023,32(02):164-166+206.
- [4] 曾德利,邬光继,彭娅熙.心内科护理教学中情景教学法与案例分析法的应用研究[J].中国继续医学教育,2023,15(02):96-101.
- [5] 刘金凤.情景教学法与案例分析法在心内科护理教学中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(36):109-110.
- [6] 吴双,吴迪.情景教学法与案例分析法在内科护理教学中的应用探析[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(11):187-188.
- [7] 李国莉,杨红梅,冯永辉,等.情景教学法与案例分析法在心内科护理教学中的效果研究[J].继续医学教育,2019,33(11):22-23.
- [8] 王素青.案例分析法结合情景模拟法在急诊护理学生教学中的应用效果[J].中国卫生产业,2019,16(10):126-127.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS