

## 基于主体性教育护理教学查房模式体验的质性研究

吴小珍, 吴春玲\*, 沈转兴, 潘玉鸿, 黄旭丽, 郑淑文, 孔楚琴

广州医科大学附属妇女儿童医疗中心 广东广州

**【摘要】目的** 深入分析护士在基于主体性教育护理教学查房模式下的真实体验, 为规范护理教学查房模式提供参考依据。**方法** 采用质性研究法中的现象学研究法, 对6名院内教育护士进行半结构化、面对面的深度访谈, 所得资料运用 Colaizzi 7步分析法进行整理分析。**结果** 通过分析、分类、提炼、总结出3大主题: 采用基于主体性教育护理教学查房模式教学对象参与度更高, 同时有助于提升主查人的教学能力和专科知识以及解决病人的问题。**结论** 基于主体性教育护理教学查房模式教学对象参与度更高, 教学目标实现更好, 教学查房效果更满意, 同时有助于提升主查人的教学能力和专科知识以及解决病人的问题, 值得推广应用。

**【关键词】** 主体性教育; 护理教学查房; 身心体验; 质性研究

**【基金项目】** 广东省医学科研基金 (A2022212)

**【收稿日期】** 2023年12月15日 **【出刊日期】** 2024年1月22日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20240003

### A qualitative study on the experience of nursing teaching rounds mode based on subjective education

Xiaozhen Wu, Chunling Wu\*, Zhuanxing Shen, Yuhong Pan, Xuli Huang, Shuwen Zheng, Chuqin Kong

Guangzhou Women and Children's Medical Center, Guangzhou, Guangdong

**【Abstract】Objective** To deeply analyze the real experience of nurses under the nursing teaching rounds mode based on subjective education, and to provide reference basis for standardizing the nursing teaching rounds mode. **Methods** The phenomenological research method of qualitative research method was used to conduct semi-structured and face-to-face in-depth interviews with 6 in-hospital education nurses. The data were sorted and analyzed by Colaizzi 7-step analysis method. **Results** Through analysis, classification, refinement and summary, three major themes were summarized: using the ward round mode of nursing teaching based on subjective education, the participation of teaching objects was higher, and it was helpful to improve the teaching ability and professional knowledge of the examiner and solve the problems of patients. **Conclusion** The nursing teaching ward round mode based on subjective education has higher participation of teaching objects, better realization of teaching objectives and more satisfactory effect of teaching ward round. At the same time, it is helpful to improve the teaching ability and professional knowledge of the principal investigator and solve the problems of patients. It is worthy of popularization and application.

**【Keywords】** Subjective Education; Nursing Teaching Rounds; Physical and Mental Experience; Qualitative Research

教学查房是培养学生临床思维能力, 提高实践工作能力的重要临床教学手段。受多种社会因素影响, 近年来护理教学查房呈现不同程度的下滑态势<sup>[1]</sup>。有一些存在问题如组织安排的不合理、内容的僵化、查房气氛的不活跃<sup>[2]</sup>、存在着只见疾病不见人的护理疾病讨论等。随着护理学科不断发展, 凭经验和愿望教学的传统教学模式已经不能满足护理实习生适应临床护理工作

的需求, 其不能以患者为中心进行护理问题设置, 不能引导学生解决查房中可能会遇到的各种实际问题, 不能将书本知识理论与实践结合在一起该种护理查房教学模式注定淘汰<sup>[3-4]</sup>。

国内<sup>[5-7]</sup>与国外<sup>[8-10]</sup>的学者对如何开展教学查房进行了研究, 探讨教学查房的模式, 研究者均认为探索符合临床所需的查房方式非常必要, 但并没有完全

作者简介: 吴小珍, 女, 副主任护师;

\*通讯作者: 吴春玲, 本科, 副主任护师, 护士长。

统一的教学查房模式。主体性教育是一种实施“以学生为主体, 以教师为主导, 充分发挥学生主动性”的教学模式<sup>[1]</sup>。它的核心是强调、承认并尊重受教育者在教育活动中的主体地位, 以教育调、承认并尊重受教育者在教育活动中的主体地位, 以教育促进他们主体性的提高和发展<sup>[2]</sup>。研究组于 2021 年 12 月-2022 年 4 月对 6 名进行了基于主体性教育理论护理教学查房模式体验的教育护士深入访谈和观察, 分析护士在基于主体性

教育护理教学查房模式下的真实体验, 为规范护理教学查房模式提供参考依据, 现报道如下。

## 1 对象与方法

### 1.1 一般资料

2022 年 11 月-2023 年 4 月立意抽样的方法选择 6 名院内教育护士作为研究对象。研究者向研究对象介绍本研究的目的、意义、并遵循自愿参加的原则。研究对象的一般资料见表 1。

表 1 查房负责人一般资料 (n=6)

编号	年龄	婚姻状况	职称	学历	带教年限	是否教育护士	护理层级
N1	35	已婚	主管护师	本科	12 年	是	N3
N2	33	已婚	主管护师	本科	10 年	是	N3
N3	38	已婚	副主任护师	本科	18 年	是	N3
N4	34	已婚	主管护师	本科	12 年	是	N3
N5	30	已婚	护师	本科	8 年	是	N2
N6	32	已婚	主管护师	本科	9 年	是	N3

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 基于主体性教育理论护理教学查房模式:

##### (1) 查房前准备:

根据查房内容, 明确查房目标、查阅相关资料; 提前 1 天确定病人; 在物品准备方面: 查房车或治疗盘、病历、听诊器、血压计、消毒洗手液、手电筒、专科物品及相关教具 (图片、幻灯片) 等; 确定参加的人员以及当时他们的站位, 教学对象有多少人; 查房时长一般为 30-45min 左右, 每个查房环节时间安排, 重点是讨论部分; 查房内容是设定要求以病人为中心, 以解决护理问题为目的, 突出对重点内容的讨论, 解决查房中的疑难点, 达到护理教学目标; 教学查房前确保学员掌握了相关理论知识再进行查房; 准备查房的过程要注重启发式教学方法, 激发护生学习积极性, 进行查房教案设计时拟定好讨论什么问题, 如何引导查房对象, 以及使用何种教学方法等等。

在查房过程分为以下 4 个环节:

(1) 病史汇报: 学生提前参与收集和整理病人的病史, 带教老师指导修改; 查房当日学员汇报, 带教老师补充, 主查人点评补充; 主查人结合病史及教学目标引导学员体查和健康宣教重点。

(2) 床边查房: 根据教学目标开展体查。注重床边教学, 既教学员, 也教患者。解决病人提出问题, 实施健康教育。

(3) 讨论: 讨论地点可以在示教室或者病房, 不

重复书本的理论内容, 教学查房脚踏实地。结合教学目标, 使用如思维导图等多种教学方法引导和帮忙学生建立临床思维。

(4) 查房小结: 先由学生现场总结本次查房收获, 主查人根据学生总结情况评估是否已达到教学目标, 对未达到的部分补充及巩固, 最后主查人进行归纳。

基于主体性教育理论护理教学查房模式的关键步骤是教学查房设计。

教学查房每一个设计步骤均围绕“以病人为中心, 学生为主体, 教学目标为导向”进行展开。查房结束后用三个指标检测查房效果: ①整个查房下来有没有解决病人的问题? 即是否做到以病人为中心。②整个查房教学对象参与度和积极性如何? 即是否做到以学生为主体。③查房前拟定的教学目标是否已达到? 即是否以教学目标为导向。

#### 1.2.2 质性研究方法

(1) 半结构式访谈大纲制订。以质性研究中的现象学研究方法为指导, 采用深度访谈法收集资料, 即在自然情景中进行的、开放的、没有引导及暗示的访谈。在访谈前先与受访者进行沟通, 详细说明本研究的目的、内容、方法及现场笔录和录音的必要性。研究者在查阅相关文献结合主题及文献确定访谈问题, 并征求 3 名护理专家的意见, 根据预实验结果对访谈问题进行二次修改。访谈大纲的内容包括: ①请谈谈您对基于主体性教育护理教学查房模式的感受。②在整个准备

查房过程或者在实施这个查房过程中印象中您最深刻的是? ③此次组织教学查房模式与以往查房最不一样的地方? ④通过本次查房中您的收获? ⑤对此次查房模式您觉得可以改进的地方? ⑥如果让您对既往教学查房评分, 0-10 分您给的平均分是? 对于本次教学查房您给的分是? ⑦您觉得通过这次查房模式的实施, 对您今后的教学工作有哪些帮助;

(2) 访谈资料分析及质量控制。访谈结束后立即将录音资料转化为文字, 给每名受访者的访谈记录编号, 运用 Colaizzi<sup>[13]</sup>7 步内容分析法整理资料。为保证访谈资料的真实可靠性, 所有访谈均由研究者本人进行, 访谈中注意观察受访者的非语言信息, 及时对其观点进行澄清、确认, 同时避免诱导性提问, 不发表个人观点, 用录音笔进行现场录音, 同时进行笔录, 反复聆听访谈资料, 从中提取出重要的观点和意见, 最后返回受访者处验证和确认意见。

## 2 结果

2.1 主题一: 调动教学对象的学习积极性, 教学效果更佳

主查人一致认为基于主体性教育理论护理教学查房模式在教学过程中教学对象的参与度提高, 比传统的教学查房更能激起学习兴趣, 调动学习积极性。N1: “以前的教学查房每个人分配的一些问题, 然后你就回答那个问题就可以了, 然后大家参与度也不是很高, 因此提出一个问题就只会有一人回答。现在的话就是你提了一个问题, 大家会敢于去回答你的问题。如果遇到他不会的他也敢说出来, 以前是不敢说出来的, 他可能不敢说这个知识是他不会的。” N3: “用这个模式查参与度会更高, 作为主查人, 我是希望我组织的查房的人能够真正的学到东西, 而不是仅仅是去完成这个任务而已。也因此, 学生更容易参加到互动中来。” N5: “这种查房模式在查房点评的时候护士长和总带教的反馈都说挺好, 表示学员的参与度也很高。” N6: “以前的查房模式他可能只是被动的一个既接受, 他完全不会有自己的一个思维去想这个疾病为什么会有这些护理问题, 哪些地方出现这些困境, 然后又该怎么去解决, 现在这个查房模式他就会去思考去根据这个病例来思考这些问题。” “学生们反馈学习到的知识更实在, 更能记住。”

2.2 主题二: 提升主查人的教学能力和专科能力

主查人认为基于主体性教育理论护理教学查房模式在准备教学查房过程中她们不再像传统教学查房照搬教科书知识, 而是自己消化吸收后再进行教授, 通过

查房自己的教学能力和专科知识能力都得到了提升。N1: “现在的查房模式我在查房设计的时候会考虑这个问题对于我的教学对象会不会太难了, 他们能不能接受, 会考虑他们个性化的问题。因为教学对象是实习生的话问题比较简单, 教学目标会简单一点, 但是对于教学对象是在职护士, 教学目标相对会高一点, 所以主查人需要掌握的内容会更多, 要准备的东西也很多, 这个准备过程中我自己也学习到很多。” N2: “以前的教学查房把内容全部写在课件上, 我只要照着他读就行了, 现在这种教学查房模式的每一个环节, 我会想着围绕着我的教学目标, 然后去想通过哪样的教学手段, 我的查房对象才能够吸收接受到这些东西。我要把知识先自己吸收了后再把它讲出来, 因为只有自己懂了查房才能讲出来, 所以完全不一样的。压力会大一些, 但是收获更多一些。” N3: “因为要准备这个查房, 我特意去请教那些从美国学习回来的那些老师, 了解美国在这方面内容的一些做法。” N5: “准备资料的时候觉得自己需要深挖更多的东西, 课文给我们的东西是大片文字, 我要根据查房内容进行梳理, 要把这些文字更形象的教给教学对象, 这次查房我就把实践指南一堆文字上的东西提炼了出来进行总结, 然后让它图文并茂的方式展示出来去教学。”

2.3 主题三: 解决病人问题

护理教学查房需要解决病人的问题, 主查人认为之前组织的护理教学查房很多是非在院患者, 很多时候是回顾性教学查房且演变成了业务学习小讲课, 基于主体性教育理论护理教学查房模式能更好的解决病人的护理问题。N2: “以前的查房很多不是在院病人可能是出院病人的查房, 更多是要查一种疾病, 然后就把这个病人的病例在会议室进行一个查房, 但是查房过程全程没有涉及到这个病人, 也没有在病人床边。现在的教学查房常常在病人床边查, 它有一个很好的地方就是病人床边, 我们可以看到病人的身体的情况, 结合病人之前的情况的, 大家会对这个病例和这方面的知识了解会更多。” N4: “以前的教学查房感觉是把课件套到任何一个这类疾病的病人都合适, 因此它不是解决查房患者的具体问题。现在这个查房模式就会让我们更好的结合患者, 切实解决病人的个性问题。”

## 3 讨论

3.1 基于主体性教育护理教学查房模式有助于提高学习兴趣及参与度, 教学目标实现更好, 教学查房效果更满意

传统的护理教学查房有一些存在问题如组织安排

的不合理、内容的僵化、查房气氛的不活跃、存在着只见疾病不见人的护理疾病讨论等<sup>[2]</sup>。随着护理学科的不断发展, 凭经验和愿望教学的传统教学模式已经不能满足护理实习生适应临床护理工作的需求。护理教学查房不是查给自己看也不是查给领导们看, 而是为学生准备的查房。基于主体性教育护理教学查房模式能让我们的教学对象更多地参与进来, 激发教学对象的兴趣和内在动力, 使其用于学习和工作当中。基于主体性教育护理教学查房模式有助于能更好地帮助教学对象实现从理论知识到临床实践的过渡最终解决临床问题。

### 3.2 基于主体性教育护理教学查房模式有助于提升主查人的教学能力和专科知识

传统的教学查房模式很多情况是照搬教科书知识, 把查房内容全部写在课件上, 主查人照本宣科即可, 基于主体性教育护理教学查房模式要求主查人在准备教学查房过程中自己进行知识内化后再进行教授, 无论是实习生还是低年资的护理教学查房, 查房的准备过程有助于提高主查人的专科知识和专科能力。同时, 基于主体性教育护理教学查房模式要求查房的每一个环节, 围绕着“以病人为中心, 以学生为主体, 以教学目标为导向”设计每个查房环节, 查房设计时, 我们需要对查房的每个步骤都思考达到教学目标的更佳方法, 从而调整我们的查房策略, 根据教学目标选择教学方法、技巧, 怎么样才能让学生更好的掌握。这要求主查人需要因材施教以及因地制宜地使用教学方法, 这个过程的有效提高主查人的教学能力。

### 3.3 基于主体性教育护理教学查房模式有助于解决病人问题

传统的护理教学查房经常会知识回顾, 回顾此次查房病种的定义病因诊断症状治疗护理等等, 学习完毕之后, 再去讨论病人存在的护理问题以及护理措施, 进行一问一答, 在整个过程中会容易脱离病人, 变成疾病的护理的理论学习。基于主体性教育理论护理教学查房模式要求是解决现病人的护理问题的查房, 查房结束后的其中一个检测查房效果的指标是整个查房下来有没有解决病人的问题。这包括在床旁查房时患者提出的问题以及在当前疾病阶段患者的主要护理问题。

## 4 小结

综上所述, 本研究通过对护理教学查房的主查人进行深入访谈, 发现基于主体性教育护理教学查房模式教学对象参与度更高, 教学目标实现更好, 教学查房效果更满意, 同时有助于提升主查人的教学能力和专科知识以及解决病人的问题, 这提示基于主体性教育

护理教学查房模式在查房过程中能更好的做到“病人为中心, 学生为主体, 教学目标为导向”, 值得推广应用。同时, 基于主体性教育护理教学查房模式要求主查人掌握一定的教学方法才能更好的实施, 提示主查人和护理教育者需不断的自我提升和完善, 以达到更好的教学效果, 培养临床护理人才。

## 参考文献

- [1] 金玉梅, 胡雁, 张红意, 等. 以学生为中心儿科教学查房模式的实践与思考[J]. 中华护理杂志, 2015, 50(2): 229—233.
- [2] 郑蓉婷, 丁玉兰. 临床实习护生教学查房现状及影响因素分析[J]. 全科护理, 2018, 16(29): 3678-3680.
- [3] 马润, 王玉明, 张维, 等. Mini-CEX 在医学检验实习教学中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2017(9): 93-94.
- [4] 韦艳红. Mini-CEX 在住院医师临床能力培养中的应用[J]. 中国卫生产业, 2017(4): 58-59.
- [5] 宋丽丽. PBL 与对比性护理查房方法在创伤骨科护理教学中的质量对比观察[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(3): 401-403.
- [6] 李雪娟, 易芳, 韦彦余, 高春霞. 教学秘书指导模式在普外科护理教学查房中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2019, 25(6): 87-90.
- [7] 吕巧萍, 贾勤, 洪凌, 孙香爱, 俞莲娟, 王卫萍, 王燕南. 学生主导的多学科联合教学查房的临床实践[J]. 护理与康复, 2019, 18(8): 81-83.
- [8] Kassutto Stacey, Seam Nitin, Carlos William G et al. Twelve tips for conducting successful interprofessional teaching rounds.[J]. Med Teach, 2020, 42: 24-29.
- [9] Ramirez Jason., Singh Jason., Williams Adrienne A. Patient Satisfaction with Bedside Teaching Rounds Compared with Nonbedside Rounds. South. Med.J. 2016, 109(2), 112-5.
- [10] McGee Steven. A piece of my mind. Bedside teaching rounds reconsidered. JAMA, 2014, 311(19), 1971-2.
- [11] 王磊, 蒋丽. 主体性教学模式探讨[J]. 山东教育学院学报, 2006, 2(114): 23.
- [12] 谢晓芳. 主体性教学模式在高校的探索和应用[J]. 湖北函授大学学报, 2010, 23(4): 11-12.
- [13] 李铮, 刘宇. 护理学研究方法[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2012: 262. Li Z, Liu Y. Methods of nursing study[M]. Beijing: People 's' Health Publishing House, 2012: 262.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS