

## 研究循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中的应用效果观察

贾邦婷

安徽医科大学附属巢湖医院 安徽巢湖

**【摘要】目的** 探究循证护理模式在耳鼻喉科护理工作中的应用效果。**方法** 选取我院 2021 年 6 月-2022 年 6 月期间收治的 102 例耳鼻喉科患者，采用简单随机化分组方式，将患者分为两组，分别为 DZ 组（51 例）以及 GC 组（51 例）。DZ 组患者接受常规护理，GC 组患者接受循证护理，比较：满意度、心理状况、睡眠质量、不良事件发生率。**结果** 对比两组患者满意度，GC 组明显高于 DZ 组（ $P < 0.05$ ）。对比两组患者心理状况评分、睡眠质量评分、不良事件发生率，GC 组明显低于 DZ 组（ $P < 0.05$ ）。**结论** 对耳鼻喉科患者实行循证护理模式，能提升患者满意度，改善患者心理状况，提升患者睡眠质量，预防不良事件发生，值得应用。

**【关键词】** 循证护理；耳鼻喉科；临床护理

**【收稿日期】** 2023 年 3 月 23 日 **【出刊日期】** 2023 年 5 月 12 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijcr.20230223

### Observation on the application effect of evidence-based nursing model in otolaryngology nursing work

Bangting Jia

Chaohu Hospital Affiliated to Anhui Medical University, Chaohu, Anhui

**【Abstract】 Objective** To explore the application effect of evidence-based nursing model in otolaryngology nursing work. **Methods** 102 patients with otolaryngology admitted to our hospital from June 2021 to June 2022 were randomly divided into two groups: the control group (51 cases) and the observation group (51 cases). The control group received routine care, while the observation group received evidence-based care. Compare: satisfaction, psychological status, sleep quality, and incidence of adverse events. **Results** Comparing the satisfaction of the two groups of patients, the observation group was significantly higher than the control group ( $P < 0.05$ ). Comparing the psychological status score, sleep quality score, and incidence of adverse events between the two groups of patients, the observation group was significantly lower than the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** Implementing evidence-based nursing mode for patients in otolaryngology can improve patient satisfaction, improve their psychological status, improve their sleep quality, and prevent adverse events, which is worthy of application.

**【Keywords】** Evidence based nursing; Otolaryngology; Clinical nursing

耳鼻喉科疾病包括耳聋、急性中耳炎、过敏性鼻炎、扁桃体肥大等疾病，病情较为复杂，变化较快，对患者生活造成影响较大<sup>[1]</sup>。且该科室涉及的疾病种类较多，也就是医护人员每日需要接受数量较多的病患，且不同病患的病症不同，使得耳鼻喉科医护人员工作量较大<sup>[2]</sup>。且在对患者临床诊疗期间，所涉及的护理相关事项较多，一旦护理人员出现疏忽情况，则可能会导致不良事件发生，不仅降低患者护理质量，更可能会导致风险问题发生。为此，在耳鼻喉科护理工作开展期间，护理人员应不断提升护理质量，采取科学有效的护理方案<sup>[3]</sup>。循证护理干预

中，护理人员根据循证支持、循证应用等方式不断优化护理方案，确保护理工作依据科学，符合耳鼻喉科临床治疗工作需求。基于此，文章以我院收治的耳鼻喉科患者作为研究对象，通过分组采用不同护理干预的方式探究循证护理的临床价值，报道如下<sup>[4]</sup>。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

医院：安徽医科大学附属巢湖医院。科室：耳鼻喉科。数量：102 例。收治时间（2021 年 6 月-2022 年 6 月），将患者采取随机分组的方式分为 GC 组与 DZ 组。DZ 组 51 例，其中男性患者为 25 例，女性患

者为 26 例, 年龄 35-71 (49.56±2.30) 岁。GC 组 51 例, 其中男性患者为 24 例, 女性患者为 27 例, 年龄 34-72 (49.61±2.65) 岁。组间数据对比无统计学差异 ( $P>0.05$ ), 可比。

纳入标准: ①此次纳入患者均于我院接受耳鼻喉科临床诊疗干预; ②此次研究不违背医学伦理委员会批准标准; ③此次纳入患者均对研究内容知情。

排除标准: ①合并急性病症者; ②合并肝肾功能障碍者; ③合并恶性肿瘤者; ④合并精神系统疾病, 或存在意识障碍及沟通障碍者; ⑤临床资料存在缺失者。

## 1.2 方法

DZ 组: 常规护理。患者入院后, 根据患者临床治疗需求, 谨遵医嘱为患者提供常规护理。配合治疗工作开展, 为患者提供常规药物指导。

GC 组: 循证护理。(1) 成立护理小组, 以专业护理工作人员组建小组, 不断收集患者临床资料, 并了解患者对临床护理工作的需要, 结合患者需求查阅资料, 并结合临床护理经验, 发现患者临床治疗中可能存在的问题。(2) 检索国内外优质资料, 搜索有关耳鼻喉科护理方面的文献。了解耳鼻喉科疾病病情复杂性、患者对耳鼻喉科疾病了解情况、患者不良情绪发生的原因等内容。(3) 根据收集到的证据与临床经验, 结合患者实际需求, 为患者制定完善的护理方案。①做好患者基础护理干预, 了解患者临床治疗期间存在的疼痛等不适感, 了解患者症状发生的原因。对于遭受不适感的患者提供人文关怀护理, 鼓励患者积极接受治疗, 通过分散注意力等方式缓解患者不良情绪。在临床治疗全程为患者解释不良症状发生的原因, 并采取相应干预方式缓解患者症状。②以专业的形象, 耐心的态度获取患者信任。加强与患者交流, 及时发现患者焦虑等情绪的发生情况、发生原因等, 为患者提供耐心的疏导, 并为患者提供人文关怀。护理期间

尊重患者隐私, 进一步提高患者好感度。③加强对患者的健康教育, 通过图片、海报等方式为患者提供健康教育, 让患者了解疾病发生原因、治疗流程等知识, 耐心讲解, 针对性答疑解惑, 提升患者对疾病的了解。

## 1.3 观察指标

比较: 满意度、心理状况、睡眠质量、不良事件发生率。

## 1.4 统计学分析

研究所有数据进行统计数据, 计量资料 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示、计数资料  $n$  (%) 表示, 组间对比  $t$ 、 $\chi^2$  检验 ( $P < 0.05$ ), 统计意义标准, 应用 SPSS 24.0 软件统计分析。

## 2 结果

### 2.1 满意度

GC 组患者总满意度 98.04% (50/51), 其中非常满意度 41.18% (21/51), 一般满意度 56.86% (29/51), 不满意度 17.65% (1/51)。DZ 组患者总满意度 82.35% (42/51), 其中非常满意度 35.29% (18/51), 一般满意度 47.06% (24/51), 不满意度 17.65% (9/51)。两组患者比较, GC 组患者总满意度明显高于 DZ 组 ( $\chi^2=7.096, P=0.008 < 0.05$ )。

### 2.2 心理状况

护理前 GC/DZ 组患者无显著差异; 护理后, GC 组患者评分 < DZ 组, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ), 见表 1。

### 2.3 睡眠质量

护理前 DZ 组患者睡眠质量评分 (8.49±0.71) 分, GC 组患者睡眠质量评分 (8.54±0.82) 分, 两组患者比较无显著差异 ( $T=0.329, P=0.743 > 0.05$ )。护理后 DZ/GC 组患者睡眠质量评分 (4.42±0.32) 分、(3.20±0.31) 分, 两组患者比较, GC 组患者评分 < DZ 组 ( $T=19.555, P=0.000 < 0.05$ )。

表 1 不良心理状况评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	焦虑情况 SAS		抑郁状况 SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
DZ 组	51	50.62±4.25	48.34±2.43	53.67±4.65	50.36±2.54
GC 组	51	50.54±4.37	40.35±2.53	53.76±4.36	41.69±2.64
<i>T</i>	-	0.094	16.266	0.101	16.901
<i>P</i>	-	0.926	0.000	0.920	0.000

### 2.4 不良事件发生率

GC 组患者不良事件总发生率为 1.96% (1/51),

为护理遗漏事件。DZ 组患者不良事件总发生率为 19.60%(10/51),其中护理遗漏发生率为 7.84%(4/51),纠纷事件发生率为 7.84%(4/51),投诉事件发生率为 3.92%(2/51)。DZ/GC 患者总不良事件发生率比较,GC 组<DZ 组( $\chi^2=8.254, P=0.004<0.05$ )。

### 3 讨论

耳鼻喉科诊疗内容较为繁杂,患者病情多具有反复性,因此,患者在临床诊疗期间需要多次前往医院接受诊疗,容易导致患者出现焦虑、抑郁等情绪<sup>[5]</sup>。除此之外,耳鼻喉科是医院中较大的科室,病患数量较多,患者在接受诊疗期间往往需要排队等候较长时间,加剧不良情绪出现,提升不良事件发生率,影响患者最终诊疗结果<sup>[6]</sup>。针对该情况,护理工作人员应加强对护理工作质量的关注,尽量为患者提供更加专业的护理干预方式,不断提升护理质量,满足患者日益增长的医护需求。循证护理干预是以客观证据为基础上实行的护理干预措施,为患者临床应用该护理期间,不仅能确保护理工作更加符合患者需求,更能提升护理科学性<sup>[7]</sup>。

研究结果显示,GC 组患者护理满意程度明显高于 DZ 组,说明对患者实行循证护理,能促使患者更加满意。分析原因,循证护理开展期间,护理工作人员能提前收集患者一般资料,了解患者对护理工作的需求。在这一基础上,护理工作人员在为患者制定护理计划时,能充分考虑患者个人原因。因此,能确保护理工作更加符合患者需求。同时,护理工作人员在开展护理工作期间,能不断收集循证资料,进一步提升护理工作质量,故患者护理满意度进一步提升。

研究结果显示,GC 组患者经护理后不良心理状况明显低于 DZ 组。说明对耳鼻喉科患者实行循证护理,能改善患者不良心理状况。分析原因,循证护理期间,护理工作人员不仅能从患者康复情况方面为患者提供护理工作,更能关注患者心理变化情况。耳鼻喉科患者临床发病后,不适感较为明显,呼吸道症状导致患者生活情况受到影响。在该影响下,患者可能会出现抵触等情绪。针对该情况,护理工作人员能为患者提供积极的心理引导,为患者提供适当鼓励,通过分散注意力、播放音乐等方式减少患者的消极情绪<sup>[8]</sup>。故患者焦虑与抑郁情绪得以缓解。

研究结果显示,GC 组患者睡眠质量评分明显低于 DZ 组。说明对患者实行循证护理,能改善患者睡眠。分析原因,耳鼻喉科患者临床发病后会出现明显咽喉部或耳部不适感,影响患者睡眠情况。循证护理

期间,护理人员能加强对患者呼吸不畅等症状的关注,并能通过收集循证信息的方式实行有效的临床护理干预,减少患者的不适感。在此基础上,患者睡眠质量得以提升。

研究结果显示,GC 组患者不良事件发生率低于 DZ 组。说明对患者实行循证护理,能减少不良事件的发生。分析原因,循证护理中,护理人员能在护理工作开展期间积极查询优秀文献,并不断提升自身护理能力。护理人员结合自身护理经验,为患者提供更加优质的护理干预<sup>[9-10]</sup>。因此,护理期间不良事件发生率明显下降。

综上所述,对耳鼻喉科患者实行循证护理,能显著提升患者满意度,改善患者心理状况,提高患者睡眠质量,减少不良事件发生率,故具有较高临床推广应用价值。

### 参考文献

- [1] 周芳,崔玉霞,汪希珂,等. 美国胸科协会:患有早产后呼吸系统疾病的婴儿、儿童和青少年门诊呼吸管理临床指南解读[J]. 中华实用儿科临床杂志, 2022, 37(11): 801-805.
- [2] 刘柯显,冯静怡,周悦,等. 耳鼻喉科患儿术后谵妄的评估与干预——从最佳证据到临床实践[J]. 中国实用护理杂志,2022,38(6):419-425.
- [3] 赵晶,陈立娥,苏莹. 基于循证的集束化护理在行喉切除术患者肠内营养管理中的应用效果[J]. 中西医结合护理(中英文),2022,8(7):109-111.
- [4] 黄海荔,王丽. 基于 Web of Science 和中国知网数据库文献的循证可视化研究分析新生血管性青光眼领域发展现状及趋势[J]. 中国眼耳鼻喉科杂志, 2022, 22(3): 290-295.
- [5] 潘燕,易美连,姚小燕,等. 手术室集束化护理策略在耳内镜下鼓室成形术中的构建及应用效果[J]. 中国当代医药,2022,29(28):179-181.
- [6] 罗丽丽,罗佳园. 循证护理干预对糖尿病性视网膜病患者血糖水平和生活质量的影响[J]. 中国当代医药, 2022, 29(29):189-191.
- [7] 刘玥,赵颖. 循证护理对耳鼻喉科住院患者睡眠质量和护理满意度的影响[J]. 世界睡眠医学杂志, 2021, 8(6): 1063-1064.
- [8] 张小锋,白瑜,常瑾. 以循证护理为基础的临床护理路径对鼻出血患者的影响[J]. 中国药物与临床, 2021, 21(16):

2907-2910.

- [9] 梁珍婵. 对实施外耳道冲洗的患者进行循证护理的效果及其不良反应发生情况的影响[J]. 当代医药论丛, 2021, 19(12):194-196.
- [10] 阎妍. 循证护理在提高声带息肉摘除术患者术后自我管理行为和改善嗓音功能中的作用[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(10):1871-1873.

**版权声明:** ©2023 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**