

探究 PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用

孙倩

贵州省骨科医院骨科综合二病区 贵州贵阳

【摘要】目的 通过本次研究探析在骨科护理管理中应用 PDCA 循环管理模式的实际效果。**方法** 本次研究的实施中将选取 72 例骨科患者作为研究对象，入组前已经对其基本资料进行了简单分析，确认患者可以入组参与实验。同时将患者进行随机分组，最终将其按照每组 36 例患者的标准分配为对照组、观察组，每组 36 例，并于观察组中应用 PDCA 循环管理模式，对照组则继续应用常规护理管理模式，并比较其具体护理管理效果。**结果** 对比分析了不同护理管理模式下的护理风险事件发生率，结果显示观察组的护理风险事件发生率显著低于对照组，($P < 0.05$)。不仅如此，观察组护理态度、沟通能力、安全护理、基础护理等方面的护理质量评分相对更高于对照组，($P < 0.05$)。**结论** 在骨科护理管理工作中加强对 PDCA 循环管理模式的应用可提高护理质量，保障护理安全性。

【关键词】 骨科；护理管理；PDCA 循环；护理质量

To explore the application of PDCA cycle management model in orthopaedic nursing management

Qian Sun

Orthopedics Comprehensive Second Ward, Guizhou Provincial Orthopaedic Hospital, Guiyang, Guizhou, China

【Abstract】 Objective: Through this study, to explore the actual effect of applying PDCA cycle management mode in orthopaedic nursing management. **Methods:** In the implementation of this study, 72 orthopaedic patients will be selected as the research objects, and their basic data have been briefly analyzed before enrollment to confirm that the patients can be enrolled in the experiment. At the same time, the patients were randomly divided into groups, and finally they were divided into the control group and the observation group according to the standard of 36 patients in each group, with 36 cases in each group, and the PDCA cycle management mode was applied in the observation group, while the control group continued to apply routine nursing management model and compare its specific nursing management effects. **Results:** The incidence of nursing risk events under different nursing management modes was compared and analyzed, and the results showed that the incidence of nursing risk events in the observation group was significantly lower than that in the control group ($P < 0.05$). Not only that, the nursing quality scores of the observation group in terms of nursing attitude, communication ability, safety nursing, and basic nursing were relatively higher than those in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** Strengthening the application of PDCA cycle management model in orthopaedic nursing management can improve nursing quality and ensure nursing safety.

【Keywords】 Orthopedics; Nursing Management; PDCA Cycle; Nursing Quality

前言

骨科护理工作具有复杂性，类型较多，如常见骨折、颈椎病、腰椎间盘突出症等，使得护理工作比较繁琐，且因病症情况的影响患者会伴有非常剧烈的疼痛感，因此会使其负面情绪比较严重，如焦虑、恐惧、无助等，这无疑会进一步增加护理难度，也使得护理风险较大。当下在骨科护理管理中，要重视对护理管理模式进行深度优化改进，使其可以更加符合骨科现状，帮助降低护

理风险，提高护理质量。PDCA 循环是一种新型管理模式，有研究表明将其应用于护理管理中有助于提高护理管理工作效率，对此在本文中便分析了 PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究已经被伦理委员会审查通过，于 2021 年 6 月至 2022 年 2 月实施，共纳入 72 例骨科患者作为研

究对象, 经过骨科专业诊断后确认包括关节脱位、骨折及神经损伤, 符合研究入组标准。同时为达成研究目的, 确认以对照研究的形式展开研究, 并将患者分配为了对照组和观察组, 每组 36 例。72 例患者中包括 35 例男性和 37 例女性, 年龄 48~77 岁, 平均 (61.44 ± 4.56) 岁。

1.2 方法

将常规护理管理模式应用于对照组, 观察组则实施 PDCA 循环管理模式。(1) 计划阶段: 骨科护理管理部门应在科室内选取若干名具有丰富骨科护理经验的护士成立 PDCA 护理管理小组, 民主投票选举组长、副组长主持工作; 护理管理小组需对观察组患者的情况进行综合分析、评估, 包括行为意识、肢体能动性、精神状态等, 并为患者制定针对性的护理方案^[1]。与此同时, 护理管理小组要对原有护理管理模式进行深入调研, 确认其中存在的不足, 并予以优化改进, 使得护理模式及护理理念均能够符合骨科护理工作实际现状。(2) 实施阶段: 在 PDCA 循环管理模式下, 每一名护士均要能够明确责任制度, 护理管理小组要对原有责任制度进行深度优化, 定期对骨科护士进行思想政治教育, 使其可以真正认识到自身所扮演的“角色”以及所承担的责任; 要在护理工作中明确分工, 并严格遵循分层责任制, 如对于工作年资比较低的护士, 可负责基础护理工作, 对于工作经验比较丰富的护士, 则可负责对患者的护理风险评估、制定护理风险防范方案等, 在出现护理风险或其他问题后可以责任到人; 此外, 护士是骨科临床护理工作中的重要参与者, 骨科患者情况复杂多样, 其必须要有过硬的专业素质水平, 通过实际分析来看, 部分护士在专业素质上有所不足, 对此应予以针对性地解决。如可定期对其加强培训, 重点围绕理论知识、实践操作技能、风险防范意识等几个方面予以培训, 定期或不定期考核, 促使护士可保持紧张感, 帮助其不断提高自身专业素质水平, 以面对愈加复杂的骨科护理工作形势^[2]。(3) 检查阶段: 在实施阶段完成后, 护理管理小组要专门针对实施情况、护理质量进行调查或评估, 确认改进措

施的实施效果, 可从全面、综合角度评估, 如询问小组护士的看法或意见、患者的反馈意见等, 以便于对 PDCA 循环管理模式下的护理管理效果予以更为科学合理的评价。与此同时, 在该阶段中还应找出护理管理以及护士工作情况等方面问题, 予以汇总, 综合分析后制定解决方案。(4) 处理管理阶段: 将 30~40 日作为一个 PDCA 循环周期, 在最后的处理阶段 PDCA 护理管理小组要召开小组内会议, 讨论 PDCA 循环管理模式的实施下依然存在的问题或发现的新问题, 集思广益下制定解决方案, 在下一 PDCA 循环内予以重点解决。

1.3 观察指标

比较不同护理管理模式下的护理风险事件发生率以及护理质量评分。其中护理质量可使用李克特量表评估, 包括护理态度、沟通能力、安全护理和基础护理四个方面, 每一方面最高均为 100 分, 分值越高表示护理质量越优。

1.4 统计学处理

将要在研究本次对照研究实施的过程中对所产生的数据进行统计学处理, 基于此, 将 SPSS21.0 作为统计学处理工具, 并计算组间数据之间的差值是否存在统计学意义。本次研究的数据资料包括计数资料、计量资料, 根据其资料类型的不同, 可分别使用“±”、“%”表示, 获取数据后还需对不同组别之间的数据进行比较分析, 然后通过“t”或“ χ^2 ”检验, 确认是否存在统计学意义, 对于数据差异明显且存在统计学意义的情况可表示为 ($P < 0.05$)。

2 结果

2.1 护理风险事件发生情况比较

比较分析了不同护理管理模式下的护理风险发生率, 结果显示观察组的护理风险事件发生率更低于对照组, ($P < 0.05$), 见表 1。

2.2 护理质量比较

经过对护理质量的评分分析来看, PDCA 循环管理模式下的护理质量评分更高于常规管理模式, ($P < 0.05$), 见表 2。

表 1 护理风险事件发生率比较 (%)

组别	例数	压疮	坠床	给药错误	护患纠纷	发生率
观察组	36	1	0	0	0	2.78%
对照组	36	2	2	1	2	19.44%
χ^2 值						12.044
P 值						<0.05

表 2 护理质量评分比较 (分)

组别	例数	护理态度	沟通能力	安全护理	基础护理
观察组	36	96.56±1.58	95.14±1.25	95.03±1.74	97.58±1.55
对照组	36	90.09±1.74	89.69±1.54	90.36±1.67	91.03±2.24
t 值		9.024	8.936	9.114	9.227
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

骨科病症类型复杂,患者情绪消极,护理难度比较大,基于此当下必须要注重从实际出发,深度优化护理管理中存在的问题^[3]。在本次研究中,探析了 PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的应用,从实验研究结果中表 1 可见,观察组的护理风险事件发生率显著低于对照组, ($P<0.05$),由此可见 PDCA 循环管理模式的实施下有助于提高护理安全性。PDCA 循环管理模式的实施中,重点从患者实际情况出发,综合评估其病症情况、高危因素,并予以实施针对性的护理方案,因此可以有效帮助降低护理风险;不仅如此,该护理管理模式非常注重对护士的培训,促使其能够持续提高自身专业素质水平、责任心以及学习能力,从而更加有积极性的为患者实施护理服务。如表 2 所示,观察组各项护理质量评分均高于对照组, ($P<0.05$)。

综上所述,在骨科护理管理中应用 PDCA 循环管理模式可显著提高护理质量,并降低患者的护理风险性。

参考文献

- [1] 杨美英,马丽波,刘培英,赵利英. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用分析[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(73):247-248.
- [2] 吴有香,华怡然,李海华. PDCA 循环管理在骨科手术院内感染管理中的应用[J]. 中国当代医药, 2021, 28(06):177-179.
- [3] 马靓华. PDCA 循环模式在外科门诊护理管理中的应用价值[J]. 河南医学研究, 2021, 30(33):6309-6311.
- [4] 刘丽, 陈刚. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 中国卫生产业, 2018, 15(9):2.
- [5] 郝新燕. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 中国卫生产业, 2018, 015(009):1-2.
- [6] 文莉娟, 庄卫红, 王燕军, 等. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 中国卫生标准管理, 2017,

8(24):2.

- [7] 唐学东. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 中国卫生产业, 2017, 14(24):2.
- [8] 康志敏, 吕小伟, 陈玉芳, 等. PDCA 循环管理模式在骨科护理带教管理中的应用[J]. 中国高等医学教育, 2017(7):2.
- [9] 李小旭. 分析 PDCA 循环管理模式在骨科护理工作中的应用效果[J]. 2021.
- [10] 董璐. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用对提升护理质量的价值分析[J]. 母婴世界 2020 年 25 期, 198 页, 2020.
- [11] 朱雪梅, 陈春燕. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 益寿宝典, 2020(23):2.
- [12] 龚艳. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 家庭保健, 2017, 000(023):134.
- [13] 吴雪梅, 朱蓓. PDC A 循环管理模式在骨科护理中的应用研究[J]. 健康大视野, 2018(7).
- [14] 卢利利, 牛志霞, 张延琴. 一级质控在骨科护理管理中的应用与成效[J]. 医药卫生(文摘版), 2017.
- [15] 龚艳. PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用研究[J]. 特别健康, 2017(23).

收稿日期: 2022 年 2 月 24 日

出刊日期: 2022 年 7 月 18 日

引用本文: 孙倩, 探究 PDCA 循环管理模式在骨科护理管理中的运用[J]. 国际临床研究杂志, 2022, 6(5): 117-119.

DOI: 10.12208/j.ijcr.20220228

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS