

# 基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系在 护理专业职业教育中的构建和应用

郭友逢, 袁 照, 虎松艳

广东省食品药品职业技术学校 广东广州

**【摘要】** 本文旨在探讨基于 Nursing-Mini-CEX (迷你临床演练评估-护理版) 与 DOPS (操作技能直接观察评估) 的形成性评价体系在护理专业职业教育中的应用效果。通过构建这一评价体系, 旨在提高护理专业学生的临床实践能力、综合素质及教学满意度。最后, 通过实证研究, 在本校推广 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系在护理专业实践教学中的效果, 进一步研究验证其在护理专业职业教育中的价值。

**【关键词】** Nursing-Mini-CEX; DOPS; 形成性评价; 护理专业; 职业教育

**【基金项目】** 广东省职业院校教学管理工作指导委员会 2022 年度教育教学改革项目, 项目编号: YJXGLW2022Y47

**【收稿日期】** 2024 年 8 月 29 日

**【出刊日期】** 2024 年 10 月 28 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20240321

## Construction and application of formative evaluation system based on Nursing Mini-CEX and DOPS in nursing professional vocational education

*Youfeng Guo, Zhao Yuan, Songyan Hu*

*Guangdong Vocational School of Food and Drug, Guangzhou, Guangdong*

**【Abstract】** This paper aims to explore the application effect of formative evaluation system based on Nursing Mini-CEX (Mini Clinical Exercise Assessment - Nursing version) and DOPS (Direct Observation and evaluation of Operational skills) in nursing professional vocational education. By constructing this evaluation system, the aim is to improve nursing students' clinical practice ability, comprehensive quality and teaching satisfaction. Finally, through empirical research, the effect of nurse-MINI-CEX and DOPS formative evaluation system in Nursing practice teaching was promoted in our school, and its value in nursing vocational education was further studied and verified.

**【Keywords】** Nursing Mini-CEX; DOPS; Formative evaluation; Nursing profession; Vocational education

随着医疗技术的不断进步和护理理念的更新, 护理专业职业教育面临着新的挑战 and 机遇。传统的护理教学模式往往侧重于理论知识的传授, 而忽视了对学生临床实践能力和综合素质的培养<sup>[1]</sup>。因此, 构建一种科学、全面、有效的评价体系, 对于提升护理专业职业教育质量具有重要意义。Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 作为两种成熟的评估工具, 在护理教育中具有广泛的应用前景, 研究发现, Nursing-Mini-CEX 可以从多角度、多层次实现综合性评价<sup>[2]</sup>。基于此, 本文将探讨基于这两种工具的形成性评价体系在护理专业职业教育中的应用价值。

### 1 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的基本原理和特点

#### 1.1 Nursing-Mini-CEX 的基本原理和特点

Nursing-Mini-CEX 是在 Mini-CEX 基础上针对护理专业进行改良的一种评估工具。它强调在临床真实或模拟环境中, 通过直接观察学生的临床操作、沟通技巧、人文关怀等能力, 对其进行全面、客观的评估。Nursing-Mini-CEX 具有即时反馈和多维度评估的特点<sup>[3]</sup>, 评估者可以在观察过程中即时给予学生反馈, 帮助学生及时纠正错误, 提高临床实践能力, 此外, Nursing-Mini-CEX 不仅评估学生的临床操作技能, 还关注其沟通技巧、人文关怀等综合素质。

灵活性高: 评估可以在任何临床场景中进行, 不受时间和地点的限制。

## 1.2 DOPS 的基本原理和特点

DOPS 是一种针对临床操作技能进行直接观察评估的工具。它要求评估者在学生进行临床操作时, 对其操作过程、操作结果及安全意识等方面进行全面、细致的评估。研究认为, DOPS 可实现标准化评估, 评估标准明确、具体, 确保评估结果的客观性和可比性, 且其不仅关注操作结果, 还重视操作过程中的细节和安全性, 注重过程评估, 通过评估结果的反馈, 帮助学生识别自身不足, 制定改进措施, 实现持续进步<sup>[4]</sup>。

## 2 基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 护理专业职业教育形成性评价体系的构建

### 2.1 设定评价目标

在进行评价体系构建之前, 需要设定评价目标, 护理专业职业教育将基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 评价体系, 构建如下评价目标: ①提高学生的临床实践能力, 包括临床操作技能、沟通技巧、人文关怀等。②培养学生的综合素质, 包括自主学习能力、团队协作能力、问题解决能力等。③提升教学满意度, 通过即时反馈和持续改进, 增强学生对教学过程的认同感和满意度。

### 2.2 设计评价内容

(1) 临床操作技能: 包括基础护理技能、专科护理技能等, 依据 DOPS 的评估标准进行评估。

(2) 沟通技巧与人文关怀: 通过 Nursing-Mini-CEX 观察学生在临床实践中与患者、家属及同事的沟通情况, 评估其沟通技巧和人文关怀能力。

(3) 综合素质: 通过学生在临床实习中的表现, 评估其自主学习能力、团队协作能力、问题解决能力等综合素质。

### 2.3 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的评价过程: ①制

定评估计划: 根据教学进度和学生实际情况, 制定详细的评估计划, 明确评估时间、地点、评估者及评估内容。②实施评估: 评估者按照评估计划, 在临床真实或模拟环境中, 对学生进行 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 评估。评估过程中, 评估者需保持客观、公正的态度, 确保评估结果的准确性。③即时反馈: 评估结束后, 评估者需及时给予学生反馈, 指出其优点和不足, 并提出改进建议。同时, 鼓励学生进行自我反思和总结, 明确自身发展方向。④持续改进: 根据学生的反馈和评估结果, 制定个性化的改进措施, 帮助学生不断提高临床实践能力和综合素质。同时, 对评价体系进行持续优化和完善, 确保其科学性和有效性。

## 3 实证研究

### 3.1 研究对象和方法

选取我校 2021 级护理专业的学生 60 名作为观察组, 实训教学过程中采用基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系进行教学评价, 另纳入同级同班学生 60 名为对照组, 采用传统的学评价方式。通过比较两组学生的临床实践能力 (以学生实训课考核成绩为主)、综合素质及教学满意度等指标, 验证评价体系的应用效果。

### 3.2 研究结果

经过为期一学期的实训课堂教学后, 结果显示: 观察组学生的临床实践能力、综合素质均显著高于对照组 ( $P < 0.05$ )。具体表现为: 实验组学生的临床操作技能更加熟练、沟通技巧和人文关怀能力更强; 同时, 他们在教学过程中的自主学习能力、团队协作能力和问题解决能力也得到了显著提升。此外, 实验组学生对教学过程的满意度 (96.67%) 也明显高于对照组的 86.67%, 组间比较差异具有显著性 ( $P < 0.05$ ), 见表 1。

表 1 两组教学效果和教学满意度的比较

组别	人数	自主学习能力	实训考核成绩	人文关怀能力	综合能力	满意度
观察组	60	3.52±0.55	92.33±7.41	4.77±0.41	3.46±0.47	96.67 (58/60)
对照组	60	3.01±0.24	85.29±6.25	2.65±0.48	3.11±0.32	86.67 (52/60)
T/ $\chi^2$ 值		3.214	5.214	4.215	3.125	5.336
P		0.021	0.011	0.010	0.032	0.010

## 3.3 讨论

形成性评价强调在教学过程中持续、动态地收集学生的学习信息, 为教师提供即时反馈。这有助于教师根据学生的学习情况及时调整教学策略和方法, 从而提升教学质量, 学生也能通过形成性评价及时了解自己的学习进度和存在的问题, 从而调整学习策略, 提高

学习效果, 与传统的终结性评价不同, 形成性评价更加关注学生的学习过程和综合素质, 如临床操作技能、沟通技巧、人文关怀、自主学习能力、团队协作能力等。这种评价方式有助于培养学生的综合能力和职业素养<sup>[5]</sup>。本研究结果也显示, 基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系在护理专业职业教育中的应

用效果显著。这一评价体系通过即时反馈和持续改进的方式,帮助学生及时发现并纠正自身不足,提高临床实践能力和综合素质。同时,它还能够增强学生对教学过程的认同感和满意度,提高教学效果和质量<sup>[6]</sup>。然而,有学者认为,该形成性评价体系不能提高学生的教学满意度,主要是与形成性评价以鼓励学生主动参与学习过程,通过反思和总结来发现自己的不足和改进空间的方式有关<sup>[7]</sup>。但我们研究发现,在推行基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系后,学生的主动学习的态度、自主学习能力均得到了明显提升,其主要原因可能是形成性评价采用多元化的评价方式,包括观察、访谈、自我评价、同伴评价等,这种多元化的评价方式能够更加全面、客观地反映学生的学习情况和教师的教学效果,同时,它也避免了单一评价方式可能带来的偏见和误差。形成性评价过程中的即时反馈和沟通有助于构建和谐和谐的师生关系。教师和学生之间的信任和尊重会促进更加有效的沟通和合作,从而提高教学效果和学习兴趣<sup>[8-9]</sup>。

有学者认为,形成性评价的应用为护理专业职业教育的教学改革提供了新的思路和方向。例如,基于云班课等平台的混合式教学模式就结合了线上线下的优势,提高了教学效果和学习效果,形成性评价体系有助于护理专业职业教育更加紧密地贴合行业需求。通过评价学生的学习效果和综合素质,学校可以及时调整课程内容和教学设置,以满足行业对护理人才的需求<sup>[10]</sup>。因此,该评价体系在护理专业职业教育中具有广泛的应用前景和推广价值。

综上所述,本文构建了基于 Nursing-Mini-CEX 与 DOPS 的形成性评价体系,并通过实证研究验证了其在护理专业职业教育中的应用效果。结果表明,该评价体系能够显著提高学生的临床实践能力、综合素质及教学满意度。未来,我们将继续优化和完善该评价体系,探索其在不同教学场景和对象中的应用效果,为护理专业职业教育的改革和发展提供有力支持。

## 参考文献

- [1] 徐菊玲,黄三雄,王春生,等.形成性评价体系在翻转课堂教学模式下外科护理学中的应用效果研究[J].护理研究,2021,35(10):1822-1826.
- [2] 冯桂波,卢卫琴.建立以形成性评价为核心的教学综合评价体系[J].卫生职业教育,2016,34(22):42-43.
- [3] 柏丁兮,高静,吴晨曦,等.形成性评价对护理本科生自主学习能力的研究[J].中华护理教育,2014,11(4):265-268.
- [4] 郑敏莉,邱际华,李涛,等.形成性评价在医学机能实验学中的应用[J].中国高等医学教育,2016(5):39-40-57
- [5] 胡燕,王孟清,荀春铮,形成性评价体系在中医儿科学临床实践教学中的应用[J].中医药导报,2016,22(3):123-125.
- [6] 周毕军.探索形成性评价在高职医学教育中的运用[J].中国中医药现代远程教育,2016,14(6):19-20.
- [7] 金玉梅,胡雁,屠贻芳,等.形成性评价在以学生为主体的儿科护理教学查房中的应用.护理研究,2014,28(12A):4333-4335
- [8] 沙凯辉,刘同刚,李丹,等.形成性评价考核在成人护理学中的应用效果分析[J].卫生职业教育,2021,39(6):57-58.
- [9] 赵玉玲,黄沂,周艳琼,等.基于信息系统的形成性评价对护理专业实习生后期临床教学质量的影响[J].卫生职业教育,2020,38(12):60-62.
- [10] 温丽,袁松.形成性评价干预对提高手术室护理实习生教学质量的影响[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(26):179.

**版权声明:** ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**