

多种带教模式在心内科带教中的效果探讨

金钰涵, 先红艳, 聂宇宇

遵义医科大学附属医院 贵州遵义

【摘要】目的 探讨心内科带教中多种带教模式的具体效果。**方法** 回顾2022年6月-2023年6月在我院心内科实习的70名实习生,根据实习时间分组,2022年6月~12月在我院心内科实习的35名实习生实行传统带教为对照组,2023年1月~6月在我院心内科实习的35名实习生实行多种带教模式为观察组,对两组实习生教学成绩、学习能力评分进行比较。**结果** 与对照组相较,观察组教学成绩更优,学习能力评分更高,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 心内科带教中多种带教模式效果更佳,可提高教学成绩及实习生学习能力,最终效果更佳。

【关键词】 多种带教模式; 心内科带教; 教学成绩; 学习能力

【收稿日期】 2024年10月12日

【出刊日期】 2024年11月16日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240545

Exploration of the effectiveness of multiple teaching modes in cardiology teaching

Yuhan Jin, Hongyan Xian, Yuyu Nie

Zunyi Medical University Affiliated Hospital, Zunyi, Guizhou

【Abstract】 Objective To explore the specific effects of various teaching modes in teaching in the Department of Cardiology. **Methods** A total of 70 interns who interned in the Department of Cardiology of our hospital from June 2022 to June 2023 were reviewed and divided into groups according to the internship time. 35 interns who interned in the Department of Cardiology of our hospital from June to December 2022 were implemented with traditional teaching as the control group, and 35 interns who interned in the Department of Cardiology of our hospital from January to June 2023 were implemented with various teaching modes as the observation group. The teaching performance and learning ability scores of the two groups of interns were compared. **Results** Compared with the control group, the teaching performance of the observation group was better and the learning ability score was higher, and the differences were statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** Various teaching modes in teaching in the Department of Cardiology are more effective, which can improve teaching performance and interns' learning ability, and the final effect is better.

【Keywords】 Various teaching modes; Teaching in the Department of Cardiology; Teaching performance; Learning ability

心内科面临着诸多心血管疾病疑难杂症,且多数患者病情危急,突发事件及意外事件较多,要求该科室人员掌握专业知识及技能^[1]。而临床实习是医学院学生正式步入工作的必经之路,是从理论知识过渡到临床实践的关键,带教方法在此也极为重要^[2]。常规带教方法较为单一,无法调动实习生积极性,导致实习过程无法掌握更多知识和技能,这为正式步入实践带来阻碍。有研究表明,通过应用多种带教模式教学在心内科带教中可获得更佳效果^[3]。

本文则探讨心内科带教中多种带教模式的具体效果,现报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

回顾2022年6月-2023年6月在我院心内科实习的70名实习生,根据实习时间分组,2022年6月~12月在我院心内科实习的35名实习生实行常规带教为对照组,2023年1月~6月在我院心内科实习的35名实习生实行多种带教模式为观察组。对照组女17例,男18例,年龄19~25(22.93 ± 0.37)岁;观察组女16例,男19例,年龄20~26(23.06 ± 0.31),两组一般资料比较差异无统计学意义($P > 0.05$),患者均自愿参与,我院伦理委员会对本研究完全知情并批准。

纳入标准: (1) 均为全日制医学心内科专业学生; (2) 在心内科实习时间不小于 1 月; (3) 知情并同意本次研究。

排除标准: (1) 依从性差, 不配合研究者; (2) 实习中途离开者。

1.2 方法

1.2.1 对照组传统带教模式: 带教老师结合教学大纲及教学计划开展理论、技能教学。向带教老师讲些心内科疾病知识, 如心力衰竭、高血压、冠心病等, 临床实践则采取一对一跟班制带教实习。

1.2.2 观察组多种带教模式:

(1) 问题驱动教学 在实习正式开展前, 让患者了解到教学计划及教学内容, 带教老师根据具体学习内容设定问题, 让实习生采取不同方式进行解答问题, 从而提高实习生自行解决问题、分析学习的能力, 并采用 PPT、视频结合的方式来带动学生学习兴趣和积极性, 将临床理论知识与实践知识密切相结合, 从而更快速、更直观地让实习生了解心内科, 如在实习生进入课堂后提问“主动脉夹层治疗难点和关键?”“恶性心律失常的急救步骤”等, 学习过程中则围绕问题引出相关知识, 鼓励患者进行回答, 教师在课堂的最后对教学计划学习内容进行总结。

(2) 案例教学法 通过在实施教学过程中, 引入正式案例, 来完成讲解, 在征求临床患者同意的基础上, 针对重点、难点知识, 如疑难杂症病例、罕见病例进行实例分析, 并通过实际案例让实习生能够更直观、更准确、更全面性地了解相关知识, 注意案例的选择需要结合教学内容, 更利于学生理解和掌握相关知识。

(3) 基于微信平台的教 除常规课上授课外, 通过与学员建立微信沟通渠道, 可对心内科实习生建立学习群聊的方式, 来提高教学效率。在正式上课前, 通过微信平台上传教学资源, 并答疑解惑, 解决实习生存在的疑问, 并要求学员做好课前预习、资料联系、病例讨论等, 并设置线上学习进度条、群内打卡等方式, 让实习生在课外时间完成对相关知识的学习; 还可以将

课堂上讲解的知识难点、重点相关资料发送至微信平台, 利于实习生反复学习难点知识, 带教老师还可更具相关知识涉及线上习题发送至微信平台。

(4) 思维导图教学法 通过指导实习生将所学知识制定呈思维导图, 如针对冠心病这一病种制定思维导图, 分别涉及疾病定义、病因、病理、诊断、治疗、特殊案例等内容, 采用不同色彩、图片及文字清晰直观地呈现学习内容。

1.3 观察指标

1.3.1 带教成绩: 统计两组实习生理论考核、实践考核的成绩进行比较。

1.3.2 学习能力: 参考中文版自我导向学习能力评定量表 (SRSSDL-CV) 对两组实习生学习能力进行评估比较。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS21.0 软件中分析, 计量资料比较采用 t 检验, 并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 率计数资料采用 χ^2 检验, 并以率 (%) 表示, ($P < 0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2 结果

2.1 两组考核成绩比较

与对照组相较, 观察组考核成绩更高 ($P < 0.05$), 见表 1。

2.2 两组学习能力评分比较

与对照组相较, 观察组学习能力评分更高 ($P < 0.05$), 见表 2。

3 讨论

近年来, 我国对临床教学模式的重视度较高, 逐渐引入多种带教模式, 主要以提高教学效率, 改善学员学习积极性、主动性, 提升教学质量为主, 为各行各业培养高素质高水平人才, 促进教育行业的稳定持续性发展^[4]。

心内科所需医护人员需要具备专业理论知识及技能水平, 而临床实习作为理论知识正式转变为实践技能的关键, 如何提高教学效率也成为人们关注重点。

表 1 两组考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	理论考核成绩	实践考核成绩	总成绩
观察组	35	46.78±1.56	47.06±1.42	93.84±2.98
对照组	35	42.76±2.18	43.12±1.72	85.80±3.90
t	-	8.998	10.599	9.828
P	-	0.001	0.001	0.001

表2 两组学习能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	学习意识	学习策略	学习行为	学习评价	人际关系	学习能力
观察组	35	48.24±3.12	48.16±4.72	47.86±3.92	48.12±4.48	47.72±3.98	240.10±20.22
对照组	35	41.32±4.56	40.78±5.12	41.56±4.24	42.16±4.32	41.56±3.72	207.38±21.96
<i>t</i>	-	7.515	6.359	6.546	5.746	6.784	6.577
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

本次研究结果表明,观察组教学考核成绩、实习生学习能力评分、满意度均比对照组高,比对照组高,明确表示多种教学模式的应用价值。分析其原因,本研究观察组应用多种教学模式中,主要涉及问题驱动教学、案例教学法、基于微信平台的教学、思维导图教学法。其中问题驱动教学通过以问题为导向,可贯穿于整个教学过程,引导实习生对各项知识进行更深层地探讨和分析,并由教学老师提出问题,而实习生自主探讨学习,激发学员的主动性^[5]。

案例教学法通过采用实际案例让实习生获得更直观、真实地学习,更能了解到实际心内科工作的整体程序,并完成理论知识转化为实践操作^[6]。基于微信平台的的教学,则充分利用实习生课外时间,在常规课堂的基础上,布置课外学习内容,并能够让实习生更早地了解学习内容,引导其预习相关知识,提高学习效率,同时针对课内学习的相关内容上传至微信平台,更利于学员及时的巩固所学知识^[7]。思维导图作为练习自身思维的辅助工具,应用于心内科带教中,能够将所学内容清晰地展现眼前,呈现思维过程,显而易见地了解所学知识,还可对重点难点知识进行标注,在制作过程、查看、复习时候均能马上了解重点难点内容,提高实习生学习效率和积极性^[8]。综合性应用于心内科带教中可获得较佳效果,在谢维^[9]等人的研究中也明确表示多种带教模式的临床应用效果。

综上所述,心内科带教中多种带教模式效果较佳,可提高教学成绩及实习生学习能力,最终效果较佳。

参考文献

[1] 康世鑫,赵红梅,李亚芹,等. 基于微信平台的微格教学结合翻转课堂应用于心内科临床见习中的效果 [J]. 卫生职业教育, 2024, 42 (06): 68-71.

- [2] 张世田,刘洪军,马洪涛,等. PBL 联合思维导图在心内科临床实践教学中的应用 [J]. 科技风, 2024, (01): 126-128.
- [3] 林飞燕. 多种教学模式在手术室护理带教中的应用 [J]. 中国继续医学教育, 2022, 14 (02): 165-169.
- [4] 包秋红,张勇,张晶露,等. PBL 教学法应用于内科学研究生临床带教的研究 [J]. 中国继续医学教育, 2023, 15 (12): 101-105.
- [5] 卢云霞,张海亭.问题导向教学法在心血管临床护理带教中的应用分析[J].中西医结合心血管病电子杂志,2022, 10(17):131-133+137.
- [6] 任少玉. 案例教学法在心内科护理实习中的应用研究 [J]. 西部素质教育, 2024, 10 (03): 166-169.
- [7] 林以诺. 基于微信平台的微格教学在心内科心电图带教中的应用和探索 [J]. 现代仪器与医疗, 2023, 29 (02): 23-26+54.
- [8] 王晓东,白雪蕾,范丽勇,等. 思维导图引入 PBL 与 CBL 双轨模式在心内科规培教学中的应用效果 [J]. 中华全科医学, 2024, 22 (03): 504-507+538.
- [9] 谢维. 多种教学模式在手术室护理带教中的应用效果评价 [J]. 中国社区医师, 2019, 35 (30): 178.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS