

复苏室优质护理对全麻患者术后各指标的影响

邓 姣, 杨立川

贵州医科大学附属医院 贵州贵阳

【摘要】目的 探究在对全麻患者复苏室护理过程中开展优质护理干预对术后指标的影响。**方法** 在 2022 年 10 月至 2023 年 10 月本院全麻手术患者中选择 66 例为对象, 随机排序划分对照组 (33 例, 在复苏室护理过程中开展常规护理) 和观察组 (33 例, 在复苏室恢复期间开展优质护理)。针对两组患者恢复期间心理状态、苏醒时间、血压、心率水平等对比。**结果** 对比患者在复苏期间心理状态、在 SDS、SAS 负面情绪量表评分方面, 护理前无差异, 护理后观察组评分低于对照组, $P<0.05$ 。对比患者恢复自主呼吸时间、睁眼时间、拔管时间, 观察组均短于对照组, $P<0.05$ 。对比患者舒张压、收缩压、心率水平, 观察组均低于对照组, $P<0.05$ 。**结论** 全麻手术患者在复苏室恢复过程中开展优质护理干预, 可以改善患者心理状态, 加快患者恢复速度, 并预防常见并发症, 有助于患者恢复。

【关键词】 复苏室; 优质护理; 全麻手术

【收稿日期】 2024 年 2 月 15 日

【出刊日期】 2024 年 3 月 20 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240105

The impact of high-quality nursing in the resuscitation room on various postoperative indicators of general anesthesia patients

Jiao Deng, Lichuan Yang

Guizhou Medical University Affiliated Hospital, Guiyang, Guizhou

【Abstract】Objective To explore the effect of high-quality nursing intervention on postoperative indexes in resuscitation room nursing for patients with general anesthesia. **Methods** From October 2022 to October 2023, 66 patients with general anesthesia surgery in our hospital were selected as subjects, and randomly divided into control group (33 cases, routine nursing during resuscitation room nursing) and observation group (33 cases, high-quality nursing during resuscitation room recovery). The psychological state, wake time, blood pressure and heart rate were compared between the two groups during recovery. **Results** There was no difference in the psychological state and the score of SDS and SAS negative emotion scale before nursing, and the score of observation group after nursing was lower than that of control group ($P<0.05$). The recovery time of spontaneous breathing, eye opening time and extubation time in the observation group were shorter than those in the control group ($P<0.05$). The diastolic blood pressure, systolic blood pressure and heart rate in the observation group were lower than those in the control group ($P<0.05$). **Conclusion** High-quality nursing intervention in the resuscitation room can improve patients' psychological state, speed up their recovery, prevent common complications and help patients recover.

【Keywords】 Resuscitation room; Quality care; General anesthesia operation

全麻手术在临床一直保持有较高的实施率, 可以充分保障患者在手术过程中镇静程度, 促使各方面手术操作可以顺利开展。但麻醉药物在发挥镇痛、镇静效果的基础上, 同样会对患者造成一定负面影响^[1-2]。全麻手术患者需要在复苏室内观察一段时间, 确保患者在出现突发性症状时可以及时进行处理^[3-4]。本次研究

主要对复苏室优质护理干预在帮助全麻患者恢复中的作用进行探究。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在 2022 年 10 月至 2023 年 10 月本院全麻手术患者中选择 66 例为对象, 随机排序划分对照组 (33 例,

在复苏室护理过程中开展常规护理)和观察组(33例,在复苏室恢复期间开展优质护理)。在患者组成方面,对照组中男性17例,女性16例,年龄在43-76岁间,均值为(55.66±1.73)。观察组中男性18例,女性15例,年龄在42-75岁间,均值为(54.83±1.88)。针对两组基本资料对比, $P>0.05$ 。

1.2 方法

对照组在复苏室恢复过程中各方面护理工作都按照常规模式进行开展。护理人员需要对患者各方面指标变化情况准确进行评估,分析是否存在有异常症状。同时,需要做好患者体位指导以及呼吸道护理工作等。在对观察组进行护理过程中则需要开展优质护理干预,护理措施包括:

(1) 循环护理。患者在复苏室恢复的过程中,护理人员需要对患者血氧饱和度、血压等变化情况进行准确评估与记录,分析是否存在异常。若观察到患者血压指标降低且出现面色苍白的情况,则需要及时对患者血容量进行补充,并在医嘱下合理使用升压类药物进行治疗。对于留置引流管患者,护理人员则需要准确评估引流量以及引流物性状是否存在异常。

(2) 疼痛护理。在麻醉药效逐步消退后,患者疼痛会逐步明显。在疼痛症状的影响下,会促使患者应激反应的发生率增加,导致患者情绪出现波动等。护理人员则需要准确评估患者疼痛症状,并通过对患者注意力进行转移等方式对患者疼痛症状进行改善,若患者疼痛较为严重且超过患者耐受范围,则需要及时告知医生合理使用药物进行镇痛。

(3) 唤醒护理。在患者出现频繁眼球活动时则表示患者即将苏醒。护理人员则可以通过呼喊患者名字的方式,促进按照进行苏醒。并鼓励患者通过手部运动或者简单发声等方式进行反馈,达到促进患者进行恢复的目的。

(4) 呼吸道护理。患者在进入到苏醒状态后,护

理人员需要做好患者呼吸道管理工作,以免出现误吸等症状。及时对患者鼻腔、口腔分泌物进行清理,同时需要将患者头部偏向一侧,便于呕吐物或者分泌物顺利流出。并准确评估患者是否存在有呼噜声或者喉鸣音等,需第一时间判断患者是否会出现舌根后坠等情况。

1.3 观察指标

(1) 心理状态评估。在患者恢复过程中需借助 SDS、SAS 量表对患者情绪变化情况进行评估,得分越高则表明患者负面情绪越严重。

(2) 时间指标统计。对两组患者在恢复过程中恢复自主呼吸时间、睁眼时间、拔管时间进行统计。

(3) 生命指标统计。在复苏期间需对患者舒张压、收缩压以及心率水平进行检测与对比。

1.4 统计学方法

本次研究与两组有关数据都按照 SPSS20.0 进行处理,百分数对计数数据表示,卡方检测,计量数据则以均值±标准差表示, t 检测, $P<0.05$ 差异具备统计学意义。

2 结果

2.1 两组复苏期间心理状态对比

对比患者在复苏期间心理状态、在 SDS、SAS 负面情绪量表评分方面,护理前无差异,护理后观察组评分低于对照组, $P<0.05$, 详见下表 1。

2.2 两组恢复期间时间指标对比

对比患者恢复自主呼吸时间、睁眼时间、拔管时间,观察组均短于对照组, $P<0.05$, 详见下表 2。

2.3 两组恢复过程中生命指标对比

在舒张压水平上,观察组为(76.25±8.11) mmHg,对照组为(96.86±9.01) mmHg,对比 $t=10.082$, $P=0.001<0.05$ 。在收缩压水平上,观察组为(122.45±12.45) mmHg,对照组为(138.45±15.05) mmHg,对比 $t=15.042$, $P=0.001<0.05$ 。

表 1 两组复苏期间心理状态对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	SDS		SAS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	33	54.54±2.67	38.13±2.75	56.41±2.13	39.42±2.05
对照组	33	54.02±2.17	48.65±2.42	57.05±2.42	46.68±1.88
t	-	1.525	13.105	1.142	11.411
P	-	0.615	0.001	0.564	0.001

表 2 两组恢复期间时间指标对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	恢复自主呼吸时间 (min)	睁眼时间 (min)	拔管时间 (min)
观察组	33	6.14 ± 1.52	11.62 ± 1.24	11.12 ± 0.14
对照组	33	7.22 ± 1.42	16.21 ± 1.13	15.51 ± 0.13
<i>t</i>	-	6.255	12.085	11.014
<i>P</i>	-	0.001	0.001	0.001

3 讨论

复苏室为全麻手术患者术后恢复的主要场所, 在复苏的过程中准确观察患者各方面指标的变化情况, 并做好对应护理工作, 对于预防各类突发性症状, 降低并发症发生率等均存在有重要作用。随着临床进行全麻手术患者的数量不断增加, 复苏室护理工作备受临床以及社会关注^[5-6]。

在常规全麻手术患者复苏期间护理的过程中, 各方面护理制度均按照对应护理规定进行开展, 虽然可以满足患者在复苏期间的护理需求, 保障该环节护理工作的质量。但结合实际可以发现, 常规护理干预在促进患者恢复以及预防并发症方面的效果不佳^[7-8]。在常规护理的基础上将优质护理干预进行运用, 可以为全麻手术患者在麻醉恢复的过程中提供更加全面的护理支持, 对于帮助患者进行恢复存在有重要作用。准确开展呼吸道护理、循环护理以及疼痛护理、体温管理等, 可以针对患者在复苏过程中的各方面突发性症状进行预防, 配合开展唤醒护理等有助于加快患者的恢复速度, 并促使患者在复苏过程中的应激反应得到有效控制^[9-10]。

综合本次研究, 在对全麻手术患者进行复苏室护理的过程中可以将优质护理干预进行运用, 提升对该部分患者的护理效果。

参考文献

- [1] 谢岚. 优质护理在麻醉复苏室全麻患者复苏期的应用价值分析 [J]. 中外医学研究, 2021, 19 (09): 98-100.
- [2] 施兆银, 张俊娟, 杨海群. 舒适护理联合优质护理在全身

麻醉苏醒期患者中的干预效果分析 [J]. 系统医学, 2020, 5 (20): 159-161.

- [3] 肖琳, 黄莉, 赵汝运等. 全身麻醉苏醒期患者中舒适护理联合优质护理的应用效果分析 [J]. 中外医疗, 2020, 39 (17): 172-174+180.
- [4] 俞建娣. 麻醉复苏室的作用及护理特点分析 [J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2020, 7 (15): 51+57.
- [5] 刘婷婷, 罗杨. 162 例全麻手术患者麻醉复苏室护理体会 [J]. 心理月刊, 2020, 15 (06): 152.
- [6] 满林林. 优质护理在麻醉复苏室全麻患者复苏期的应用 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (16): 141.
- [7] 黄毓红, 鱼凤花, 赵小红. 神经外科全麻术后苏醒期的手术室护理 [J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7 (13): 141.
- [8] 朱洁, 洪黎霞, 陈光彬等. 无痛护理在全麻下腹腔镜胆囊切除术患者麻醉苏醒期的应用效果 [J]. 安徽医学, 2019, 40 (07): 822-825.
- [9] 汉祖拉古力·牙生. 分析优质护理在麻醉复苏室全麻患者复苏期的应用效果 [J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19 (33): 317+319.
- [10] 黎丽娇. 优质护理在神经外科手术患者全麻苏醒期的应用效果 [J]. 中国实用医药, 2019, 14 (08): 189-190.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS