

社区护理干预对孕产妇围产期保健质量的影响分析

熊婷婧

贵阳市公共卫生救治中心 贵州贵阳

【摘要】目的 探讨孕产妇给予社区护理干预对其围产期保健质量的干预效果。**方法** 选取2022年9月至2023年7月社区孕产妇120例，随机分为观察组（社区护理干预）和对照组（常规产前检查和护理）各60例，对比两组保健知识知晓程度、围产期保健质量以及总孕检次数。**结果** 观察组保健知识知晓率95.00%、住院分娩率96.67%、总孕检次数5次以上占比98.33%及产后健康检查率83.33%、护理满意度96.67%高于对照组66.67%、81.67%、86.67%、28.33%、76.67%（ $P<0.05$ ）；观察组滞产15.00%、产后出血1.67%、产褥感染1.67%、HAMA评分（ 15.46 ± 1.66 ）分、HAMD评分（ 18.15 ± 2.39 ）及总孕检次数 ≤ 5 次1.67%均低于对照组38.33%、13.33%、16.67%、13.33%、HAMA评分（ 21.45 ± 2.76 ）分、HAMD评分（ 24.76 ± 2.56 ）（ $P<0.05$ ）。**结论** 社区护理干预可有效提升孕产妇围产期的保健质量，效果良好。

【关键词】 孕产妇；总孕检次数；社区护理干预；围产期保健质量

【收稿日期】 2024年3月12日

【出刊日期】 2024年4月10日

【DOI】 10.12208/j.cn.20240182

Analysis of the influence of community nursing intervention on the quality of perinatal health care in pregnant women

Tingjing Xiong

Guiyang Public Health Treatment Center, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 Objective To explore the effect of community nursing intervention on the quality of perinatal health care for pregnant women. **Methods** From September 2022 to July 2023, 120 pregnant women in community were randomly divided into observation group (community nursing intervention) and control group (routine prenatal examination and nursing) with 60 cases each. The health knowledge awareness, perinatal health care quality and total number of pregnancy examination were compared between the two groups. **Results** The health knowledge awareness rate of observation group was 95.00%, the hospital delivery rate was 96.67%, the total number of pregnancy examination more than 5 times accounted for 98.33%, the postpartum health examination rate was 83.33%, the nursing satisfaction rate of 96.67% was higher than that of control group 66.67%, 81.67%, 86.67%, 28.33%, 76.67% ($P<0.05$). In the observation group, delayed labor 15.00%, postpartum hemorrhage 1.67%, puerperal infection 1.67%, HAMA score (15.46 ± 1.66), HAMD score (18.15 ± 2.39) and total number of pregnancy examination ≤ 5 times 1.67% were lower than those in the control group 38.33%, 13.33%, 16.67%, 13.33% and HAMA score (21.45 ± 2.76), HAMD score (24.76 ± 2.56) ($P<0.05$). **Conclusion** Community nursing intervention can effectively improve the quality of maternal health care in perinatal period, and the effect is good.

【Keywords】 Pregnant women; Total number of pregnancy tests; Community nursing intervention; Quality of perinatal care

目前，随着人们对于围产期保健存在越来越高的认知，知晓其存在重要意义，因此很多女性对于围产期保健十分重视，在围产期进行保健措施虽然存在一定的益处，但是由于某些孕产妇并没有强烈的保健意识

等多种因素影响而很难确保围产期保健效果，从而对妊娠结局产生影响，极易出现产后出血^[1-2]、产妇感染等。所以，为了分析社区护理干预在孕产妇中对围产期保健质量所产生的效果，将120例孕产妇作为研究对

象,具体如下。

1 资料和方法

1.1 临床资料

(2022年9月至2023年7月)研究时间,(120例社区孕产妇)研究对象,随机分为观察组60例,平均年龄(28.16±2.54)岁;对照组60例,平均年龄(29.54±2.43)岁,两组资料对比(P>0.05)。

1.2 方法

对照组:常规检查和护理。根据医嘱,孕产妇定时进行产前检查,按照各次的检查结果而指导其运动、饮食等,进而保证母婴处于健康状态,直到结束分娩给予产妇常规护理措施。

观察组:社区护理,包括:

(1)孕产妇所处社区,其卫生服务站对孕产妇采取系统的管理,对孕产妇的信息资料进行登记,制作围生期保健卡片,同时按照相关信息模板对孕产妇信息完善;社区护士利用电话等方式定时组织孕产妇集中在社区内,对其提供护理服务,频率1次/月,内容以宣讲优生优育知识为主,同时对其掌握知识情况、重视围产期保健程度进行观察和了解,对于某些不够了解相关知识、不重视保健者需要合理增加护理干预的频率,同时在获得孕产妇认可后对其实施上门服务,方便其对于产前检查可以积极配合,确保母婴安全。

(2)健康教育。组建微信群,全部孕产妇均要邀请进群聊,在群中定时发送保健方面最前沿知识,并且利用线下讲座、健康手册等方式提升宣教力度,内容均是比较实用的知识,如正确护理新生儿办法、母婴喂养方式等,分多个板块依次讲解,保证全部知识细致、准确的讲解完成,并且专人对孕产妇的问题进行解答,对其生活、饮食进行积极的监督、指导,不吝啬鼓励的词汇,恰当应用,让其形成健康习惯;对于产褥期孕妇,其存在一定的不便,可提前在其妊娠期进行练习,如腹肌张力康复锻炼、盆底肌恢复锻炼等多项产后康复锻炼措施,方便其产后积极练习,进而预防其出现子宫脱垂、后倾等问题;将过去“坐月子”中的错误认知需要及时纠正,教会其正确的方法,如保证住院环境的舒适、安

静等,定时通风,确保室内的空气清新,对于贴身的衣物也要增加更换频率,保证身体舒适,同时私处每天清洁,做好个人卫生;对孕产妇进行鼓励,让其尽早实施恢复锻炼,对其进行营养评估,按照结果对维生素、铁剂等多种维生素需要适当的补充,提升其免疫力。

(3)心理护理。妊娠会导致人体的激素出现改变,极易发生剧烈的情绪波动,对于孕产期健康来讲十分不利,社区护理人员应该对孕产妇的心理状态进行积极评估,发现异常情况应该积极干预,当其存在诉说意向时应该保持耐心、微笑倾听,同时通过恰当的方式,如点头、眼神鼓励等方式回应;给予情绪低落者心理安慰;诱导恐惧者诉说内心的担忧,护士进行细致讲解、劝导,促使其恐惧心理的改善;对于家庭成员导致的心情较差者应该告诉家属,孕产妇情绪不佳对于母婴健康存在严重影响,告诉其多鼓励、支持孕产妇。

1.3 观察指标

保健知识程度^[3]、围产期保健质量^[4]、总孕检次数。

1.4 统计学处理

SPSS18.0分析数据,P<0.05统计学成立。

2 结果

2.1 保健知识知晓程度比较

组间对比(P<0.05)。见表1。

2.2 围产期保健质量比较

组间对比(P<0.05)。见表2。

2.3 总孕检次数比较

观察组:孕检次数不超过5次1例(1.67%);孕检次数5次以上59例(98.33%);对照组:8例(13.33%)、52例(86.67%),组间对比($\chi^2=13.526, 12.526, P<0.05$)。

3 讨论

围产期指的是妊娠28周至产后1周的这个时间段,此时期对于围产儿、胎儿、孕产妇来讲均属于十分重要的时期,孕妇极易发生围产期并发症,对于胎儿健康成长来讲非常不利,而且对本身的安全也会产生威胁^[5]。围产期保健指的是于围产期通过医学手段监护及保健婴儿、孕产妇等,从而将多种风险有效降低,如母婴死亡、异常胎儿等,

表1 保健知识知晓程度对比(n, %)

分组	例数	完全知晓	一般知晓	不知晓	总知晓率
观察组	60	38	19	3	95.00 (57/60)
对照组	60	21	19	20	66.67 (40/60)
χ^2 值					13.526
P值					<0.05

表2 围产期保健质量对比 (n, %)

分组	例数	产后健康检查	产褥感染	滞产	产后出血	住院分娩
观察组	60	83.33 (50/60)	1.67 (1/60)	15.00 (9/60)	1.67 (1/60)	96.67 (58/60)
对照组	60	28.33 (17/60)	16.67 (10/60)	38.33 (23/60)	13.33 (8/60)	81.67 (49/60)
χ^2 值		16.503	12.521	14.203	13.825	14.250
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表3 心理状态评分对比[($\bar{x} \pm s$), 分]

分组	例数	HAMA		HAMD	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	60	38.68 ± 3.25	15.46 ± 1.66	42.28 ± 3.16	18.15 ± 2.39
对照组	60	37.59 ± 3.35	21.45 ± 2.76	41.82 ± 3.65	24.76 ± 2.56
t		0.325	5.201	0.412	4.302
P		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

保证孕产妇安全以及围产儿和胎儿的健康, 促使新生儿质量得到进一步提升^[6]。

在现阶段新时代下, 常规护理已经很难满足人们在健康方面的需求, 如何根据不同患者应用相应护理模式而将护理工作本身的价值全部发挥出来已经成为临床护理学研究的一个重点内容^[7]。社区护理属于一种新型的护理方式, 符合医学模式的需求, 且存在成本低、应用范围广等特点, 在应用期间, 首先建立孕产妇围生期保健电子档案, 按照各位孕产妇特点实施相应的心理干预、宣教等措施, 促使孕产妇掌握围产期保健知识的程度显著增加, 利用提升认知而增加其产检积极性, 确保围产期保健质量的不断提升^[8]。本研究结果表明社区护理措施的实施可以将围产期保健质量明显提升, 保持母婴健康。

总而言之, 对于孕产妇来讲, 围产期属于其妊娠过程中十分重要的阶段, 该阶段存在比较多的风险因子, 是危及母婴健康的隐形杀手, 社区护理通过多项护理方法积极干预围产期的风险因子, 促使围产期存在更高的保健质量, 降低安全隐患而保证母婴健康。

参考文献

- [1] 王瑾, 赵小静. 社区健康宣教联合孕期营养指导在围产期妇幼保健工作中的临床效果[J]. 贵州医药, 2023, 47(6): 944-946.
- [2] 沈翠丽, 贾旭艳, 徐瑞群, 吕青, 吴洁. 围产期个性化助产门诊干预对自然分娩率和分娩满意度的影响研究[J]. 世界

临床药物, 2023, 44(3): 263-267.

- [3] 曾柳珍, 黎小玲, 叶燕霞, 徐嘉殷, 邓琴. 孕期妇女保健营养及体质量干预管理与妊娠结局的关系研究[J]. 中外女性健康研究, 2022(7): 105-106.
- [4] 陈金秀, 蔡惠棉, 翁艺, 黄新可, 张方议, 张雪娇. 循证护理实践在改善妊娠期糖尿病孕妇血糖管理及妊娠结局中的应用[J]. 中外医学研究, 2022, 20(9): 74-77.
- [5] 杜兴梅, 邓春燕, 闻萱, 杨中婷, 叶卿云, 陈莹, 邓睿, 黄源. 团体心理辅导对中国女性围产期抑郁症防治效果的 Meta 分析[J]. 中国健康教育, 2022, 38(11): 1011-1016.
- [6] 黄淑美, 胡永红. 在高危孕产妇围产期使用预防保健干预后妊娠并发症的发生率分析[J]. 中国科技期刊数据库医药, 2021(11): 0370-0372.
- [7] 尹娟, 张婧珺, Anum Nisar, 李佳颖, 杨磊, 南逸平, Atif Rahman, 李小妹. 将心理干预融入孕产期卫生保健服务: 健康思维项目的调适及可行性评价[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(22): 4040-4046.
- [8] 肖瑾, 马丽娟, 石燕. 妊娠阶段的强化护理干预对妊娠期糖尿病孕产妇妊娠结局的影响[J]. 海军医学杂志, 2019, 40(4): 358-360.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS