

针对恶心与呕吐患者的消化内科护理措施分析

徐倩

中国人民解放军联勤保障部队第九二五医院消化内科 贵州贵阳

【摘要】目的 研究分析恶心与呕吐患者的消化内科护理措施，并比较不同护理方案的作用。**方法** 本次实验跨越 2021 年 1 月至 2022 年 3 月这一时间段，研究人员对 90 例消化内科恶心与呕吐患者进行研究。将双盲对照原则作为本次实验所选患者的分组依据，研究人员分别采用一般护理干预及综合护理干预方案来完成对照组及实验组患者护理任务，两组患者均接受规范的治疗，记录对照组及实验组患者呕吐频率、症状持续时间、恢复普食时间、治疗总有效率，并加以比较分析。**结果** 对照组及实验组所选患者呕吐频率相关数据加以比较分析，存在着较大的差距，($p < 0.05$)；对照组及实验组所选患者症状持续时间及恢复普食时间相关数据加以分析比较，差异较大，($p < 0.05$)；对照组及实验组所选患者中治疗效果较好及治疗效果一般的人数分别为 35 人及 43 人，占比分别为 77.78% 及 95.56%，组间患儿治疗总有效率相关数据加以分析比较，差异是不容忽视的，($p < 0.05$)。**结论** 在消化内科恶心与呕吐患者护理中综合护理干预的应用价值显著高于一般护理干预，能够在一定程度上优化病情治疗效果、减轻患者的临床症状、加快患者的康复。

【关键词】 消化内科；恶心；呕吐；护理措施

Analysis of nursing measures of gastroenterology for patients with nausea and vomiting

Qian Xu

Department of Gastroenterology, No. 925 Hospital, Joint Logistics Support Force of the Chinese People's Liberation Army, Guiyang, Guizhou

【Abstract】 Objective To study and analyze the nursing measures of gastroenterology in patients with nausea and vomiting, and to compare the effect of different nursing programs. **Methods** This experiment spanned the time period from January 2021 to March 2022. The researchers studied 90 patients with nausea and vomiting in gastroenterology. The principle of double-blind control was used as the basis for the grouping of patients selected in this experiment. The researchers used general nursing intervention and comprehensive nursing intervention to complete the nursing tasks of patients in the control group and experimental group. Both groups of patients received standardized treatment, and the control group was recorded. The frequency of vomiting, the duration of symptoms, the time to resume normal food, and the total effective rate of treatment were compared and analyzed in the group and the experimental group. **Results** The data related to the frequency of vomiting of the selected patients in the control group and the experimental group were compared and analyzed, and there was a large gap ($p < 0.05$). Analysis and comparison, the difference is large ($p < 0.05$); the number of patients with better treatment effect and average treatment effect in the control group and the experimental group were 35 and 43, accounting for 77.78% and 95.56%, respectively. The data about the total effective rate of treatment of children between the groups were analyzed and compared, and the difference could not be ignored ($p < 0.05$). **Conclusion** The application value of comprehensive nursing intervention in the nursing of patients with nausea and vomiting in gastroenterology is significantly higher than that of general nursing intervention, which can optimize the treatment effect, relieve the clinical symptoms of patients, and speed up the recovery of patients to a certain extent.

【Keywords】 Gastroenterology; Nausea; Vomiting; Nursing measures

前言

恶心及呕吐是消化内科疾病的常见症状，其严重

影响着患者的正常生活，甚至有可能导致电解质紊乱、脱水等情况的出现，患者在患病后生活质量出现较大

幅度的下降。笔者在本文中研究分析了恶心与呕吐患者的消化内科护理措施,比较了综合护理干预及一般护理干预的表现,以期能够帮助护理人员优化调整后持续消化内科护理工作。参与2021年1月至2022年3月期间实验的消化内科恶心与呕吐患者人数为90例,详细情况报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将2021年1月至2022年3月期间本院就诊的90例消化内科恶心与呕吐患者作为实验对象。本院伦理委员会对本次实验的内容及风险完全知晓,且审批同意研究人员继续开展本次实验。纳入标准:本次实验所选研究对象均为消化内科患者,且表现出恶心、呕吐症状;研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验的目的、详细内容、具体流程、可能导致的后果,并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。排除标准:研究人员应将本次实验开展过程中退出或是死亡的患者相关数据排除在实验结果之外;存在智力缺陷或是精神障碍的患者、患有其他严重疾病的患者均不得参与本次实验。两组消化内科恶心与呕吐患者性别及年龄等方面的基础信息相关数据比较分析不存在显著的差异,具有可比性, ($p>0.05$)^[1]。两组消化内科恶心与呕吐患者基础信息见表1。

1.2 方法

将双盲对照原则作为本次实验所选患者的分组依据,研究人员分别采用一般护理干预及综合护理干预方案来完成对照组及实验组患者护理任务,两组患者均接受规范的治疗。研究人员在本次实验中借助地塞米松片、氯化钠注射液及昂丹司琼对患者进行治疗。在一般护理干预中,护理人员应向患者讲解疾病知识及医护工作开展的意义,通过常规护理手段对患者进行护理,以此保证治疗的效果。在综合护理中,护理人员应对消化内科恶心与呕吐患者的病情进行评估,与患者进行沟通交流,了解患者的既往病史及基本信息,分析患者的心理状态,以此为依据制定针对性的护理方案,保证护理工作的高质量开展^[2]。护理人员应告知患者恶心、呕吐是消化内科疾病的常见症状,避免患者过度紧张焦虑,减轻患者的心理压力。而且护理人员应要求患者在急性期避免活动,保持卧床休息。护理人员在综合护理中应加强对病房环境的管理,对探视时间及人数进行管控,保证病房的良好通风及充足光照,定期对病房进行打扫,调节病房温湿度,为

患者提供舒适、安静、清洁的休养环境。护理人员在工作中应观察患者的临床表现,及时向医生反馈患者病情的变化情况,配合医生对患者进行治疗,纠正患者体内的酸碱失衡及水电解质紊乱。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组患者呕吐频率、症状持续时间、恢复普食时间、治疗总有效率,并加以比较分析。在本次实验中,研究人员将所选患者治疗效果分为效果较好(恶心及呕吐症状消失完全消失)、效果一般(恶心及呕吐症状有所缓解)及效果较差(恶心及呕吐症状无明显变化或是加重),治疗总有效率为治疗效果较好及治疗效果一般的患者人数之和占组内所选患者总人数的比例乘以百分百。

1.4 统计学处理

患者呕吐频率、症状持续时间、恢复普食时间、治疗总有效率相关数据均通过计算机软件SPSS23.0进行分析处理,本次实验中涉及的计数资料患者呕吐频率、治疗总有效率相关数据均依靠百分比加以指代,本次实验中涉及的计量资料症状持续时间、恢复普食时间数据均借助标准差(\pm)加以指代,对应数据的检验使用 χ^2 及t。组间相关数据比较分析均有着较大的差距,则统计学意义显著, ($P<0.05$)^[3]。

2 结果

2.1 两组患者呕吐频率

对照组及实验组所选患者呕吐频率分别为(6.5±3.6)次/天及(4.1±2.5)次/天,相关数据加以比较分析,存在着较大的差距, ($p<0.05$)。

2.2 两组患者症状持续时间及恢复普食时间

对照组及实验组所选患者症状持续时间及恢复普食时间相关数据加以分析比较,症状持续时间分别为(2.5±0.9)天及(1.6±0.5)天,恢复普食时间分别为(3.9±1.3)天及(2.8±1.1)天,组间对应数据差异较大, ($p<0.05$)。

2.3 两组患者治疗效果

对照组所选45例患者中治疗效果较好及治疗效果一般的人数为35人,占比为77.78%,实验组所选患者中对应人数为43人,占比为95.56%,组间患儿治疗总有效率相关数据加以分析比较,差异是不容忽视的, ($p<0.05$)。详细情况见表2。

3 讨论

当前形势下,民众的饮食习惯及饮食结构出现了较为明显的变化,消化内科就诊患者的人数在持续增加。

表 1 两组消化内科恶心与呕吐患者基础信息

组别	人数 (n)	男女人数 (例)	年龄区间 (岁)	均值年龄 (岁)
对照组	45	25/20	18-60	39.1±8.4
实验组	45	24/21	18-62	39.2±8.1
t 值	-	0.002	0.001	0.003
P 值	-	p>0.05	p>0.05	p>0.05

表 2 两组患者治疗效果

组别	人数 (n)	效果较好 (n)	效果一般 (n)	效果较差 (n)	治疗总有效率 (%)
对照组	45	16	19	10	77.78
实验组	45	21	22	2	95.56
χ^2 值	-	-	-	-	6.989
P 值	-	-	-	-	p<0.05

护理工作开展水平能够在很大程度上影响消化内科恶心与呕吐患者病情治疗和控制的效果,因此,消化内科护理人员应明确自身工作的重要性,不断改进护理工作,进而为恶心与呕吐患者提供更加优质的护理服务。综合护理干预与一般护理干预之间的差异较大,其在消化内科恶心与呕吐患者护理中的应用效果更加优异^[4]。在一般护理干预中,护理人员仅仅是采用常规手段对患者进行护理,护理工作的水平较低,针对性较差。综合护理干预能够有效弥补一般护理干预的不足,其强调通过强化基础护理、病房管理等方式来帮助患者正确看待自身的病情,加强对患者心理的干预,以此更好地对患者进行治疗^[5]。共计 90 例消化内科恶心与呕吐患者参与 2021 年 1 月至 2022 年 3 月期间的实验,目的是研究分析恶心与呕吐患者的消化内科护理措施,帮助护理人员进一步提高护理工作的开展水平^[6]。分析本次实验,对照组及实验组患者呕吐频率、症状持续时间、恢复普食时间、治疗总有效率方面的数据加以比较分析,均存在着不容忽视的差异,($p<0.05$)。实验结果显示,在消化内科恶心与呕吐患者护理中综合护理干预的应用价值显著高于一般护理干预^[7]。

本次实验表明,综合护理干预在减少消化内科恶心与呕吐患者呕吐频率、缩短患者症状持续时间及恢复普食时间、提高治疗总有效率方面有着较为突出的成绩。

参考文献

[1] 贾慧. 恶心与呕吐患者在消化内科护理中的分析和建

议[J]. 饮食科学:下半月, 2020.

- [2] 梁雄. 消化内科患者恶心、呕吐的临床分析及治疗对策[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(35):1.
- [3] 李元丽. 探讨老年患者消化内科护理的安全隐患与对策[J]. 饮食保健, 2020.
- [4] 顺华 刘, 江珊 黄. 消化内科护士护理风险因素分析及防范措施[J]. 实用医学研究, 2020, 2(4).
- [5] 姜胜刚. 消化内科患者恶心呕吐的临床分析及应对策略[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2020, 8(20):1.
- [6] 康婷婷. 消化内科患者恶心呕吐的临床分析及治疗对策探讨[J]. 康颐, 2020.
- [7] 邢美丽. 消化内科患者恶心呕吐临床分析与研究[J]. 大健康, 2020.

收稿日期: 2022 年 6 月 18 日

出刊日期: 2022 年 7 月 22 日

引用本文: 徐倩, 针对恶心与呕吐患者的消化内科护理措施分析[J]. 国际医学与数据杂志, 2022, 6(2): 123-125.

DOI: 10.12208/j.ijmd.20220072

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS