

护理干预在无痛胃肠镜检查的糖尿病患者中的应用效果

刘鑫

陕西省人民医院消化内一科 陕西西安

【摘要】目的 探究护理干预在糖尿病患者无痛胃肠镜检查中的实际应用效果。**方法** 正式开始前, 选取 74 例需进行无痛胃肠镜检查的糖尿病患者作为研究对象, 为提升无痛胃肠镜检查舒适性, 采取双盲法将 74 例患者分配为对照组、观察组, 每组 37 例, 于前者使用常规护理, 后者使用针对性护理干预, 对比两组患者的临床指标和满意度。**结果** 通过实验分析可见, 实施针对性护理干预的观察组, 患者收缩压、舒张压、心率、检查时间等指标均显著优于对照组, 两组数据间存在统计学意义, ($P < 0.05$)。其次, 观察组患者对护理方式达到非常满意、一般满意、不满意例数分别为 19 例、16 例、2 例; 反观使用常规护理的对照组, 非常满意 16 例, 一般满意 13 例, 不满意 8 例, 对比来看观察组满意度明显更高, ($P < 0.05$)。**结论** 在糖尿病患者无痛胃肠镜检查中应用针对性护理干预可有效稳定其生命体征, 提高检查舒适性。

【关键词】 糖尿病; 无痛胃肠镜; 护理干预; 应用价值

The effect of nursing intervention in diabetic patients undergoing painless gastrointestinal endoscopy

Xin Liu

Department of Gastroenterology, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective: To explore the practical application effect of nursing intervention in painless gastrointestinal endoscopy of diabetic patients. **Methods:** Before the official start, 74 diabetic patients who needed painless gastrointestinal endoscopy were selected as the research objects. In order to improve the comfort of painless gastrointestinal endoscopy, 74 patients were assigned to the control group and the observation group by a double-blind method. , 37 cases in each group, the former used conventional nursing care, and the latter used targeted nursing intervention to compare the clinical indicators and satisfaction of the two groups of patients. **Results:** Through experimental analysis, it can be seen that in the observation group that implements targeted nursing intervention, the patients' systolic blood pressure, diastolic blood pressure, heart rate, examination time and other indicators are significantly better than those of the control group, and there is statistical significance between the two groups of data, ($P < 0.05$) . Secondly, the number of patients in the observation group who were very satisfied, generally satisfied, and dissatisfied with the nursing methods were 19, 16, and 2 respectively. In contrast, in the control group using conventional care, 16 were very satisfied, 13 were generally satisfied, and not satisfied. In 8 cases, the observation group's satisfaction was significantly higher in comparison ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application of targeted nursing intervention in the painless gastrointestinal endoscopy of diabetic patients can effectively stabilize their vital signs and improve the comfort of the examination.

【Keywords】 Diabetes; Painless Gastrointestinal Endoscopy; Nursing Intervention; Application Value

前言

现阶段糖尿病发生率高, 会给患者带来长期持续性的伤害, 而且在糖尿病影响下, 患者消化系统

也会随之出现并发症, 如比较常见的便是胃轻瘫, 会使得患者伴随有上腹不适、食欲下降等症状, 若患者持续存在此类症状, 需及时到院接受胃镜检查,

作者简介: 刘鑫 (1993-), 女, 陕西省西安市, 本科, 研究方向: 人类健康。

但也有一定的不适感,患者生活质量也会逐步下降,心理压力增大。临床护理中,要重视对患者实施针对性的护理干预。本次对照实验中,便探究了在糖尿病患者无痛胃肠镜检查中应用护理干预的临床效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次对照实验中共选取研究对象 74 例,实验时间为 2020 年 5 月至 2021 年 2 月,经临床诊断患者均符合糖尿病标准;且患者除本身病症外无其他系统性疾病,如高血脂、先天性心脏病等,家属知情并已在相关同意书中签字。入组后采取随机数字法将患者分配为了对照组、观察组,每组 37 例。研究对象中包括有 41 例男性患者和 33 例女性患者,最小年龄 56 岁,最大年龄 73 岁,平均年龄(64.58±2.26)岁。对比来看两组研究对象的一般资料无统计学意义,($P>0.05$)。

1.2 方法

对两组患者均实施无痛胃肠镜检查,给予对照组患者常规护理,病情监控、基础护理、健康教育等。

观察组应在常规护理基础上使用针对性护理干预。①检查前心理干预:无痛胃肠镜是当下较为常用的消化系统检查方法,具有直观性、便捷性、舒适性特点,但是对于许多患者来说,胃肠镜检查比较“恐惧”,如此一来便会导致患者有交到的心理压力,焦虑、抑郁等,不利于检查工作的具体开展^[1]。对此护理人员要注意加强心理疏导,尤其是在检查前,应注意多多与患者交流,讲解有关无痛胃肠镜的健康知识、临床应用优势,对于患者的疑问要知无不答,以此来逐步提高患者的依从性。另外,要协助患者保持合适的体位姿势,同时也要嘱咐患者不要紧张、放松心态,对其咽喉部进行缓慢、轻柔地按摩,在插镜时要告知患者做吞咽动作。②健康教育:许多患者之所以会对胃镜检查比较恐惧,是因对其认知不足,实施检查前,护理人员也要告知患者胃镜检查的重要性、必要性,而且要讲解关于无痛胃肠镜检查的优势,让患者可以纠正自身错误认知。③检查中干预:对于患者来说,胃肠镜检查比较恐惧,虽然在检查前护理干预的工作的帮助下患者负面情绪已经有所缓解,但在正式检查时,依然有可能会产生恐惧感,对此护理人员可在检查

时为患者播放一些比较轻柔、舒缓的音乐,促使患者可以放松;而且也容易出现恶心不适感,并会对检查工作产生影响,护理人员可对患者内关穴、合谷穴进行适当的按压,如此能够降低缓解恶心不适感,并降低其他不良反应的发生率,也对缩短检查时间有积极作用。此外,护理人员应提高工作重视度,严格按照无菌操作规范开展护理工作^[2]。③低血糖防范:糖尿病患者血糖指标异常,在检查时也容易出现低血糖情况。无痛胃肠镜检查前需要患者禁食、禁饮,以此来保障检查工作的顺利进行,但也使得低血糖风险大大提高。那么在进行检查时,要注意使用胰岛素药物,如在检查前使用短效胰岛素,尽可能地让糖尿病患者先行检查,并在检查时密切关注患者生命体征变化,尤其是其面部情况,若出现有脸色苍白、心悸,则需立即输注葡萄糖^[3]。④潜在风险防范:糖尿病对患者身体的伤害具有长期持续性特点,在无痛胃肠镜检查时也要提前了解患者的基本资料,如是否存在高血压史、其他疾病史等,近期是否服用抗凝药物等,并以此来评估患者的潜在风险性,为后续检查工作的开展做好前期准备防范。

1.3 观察指标

对比两组患者的收缩压、舒张压、心率、胃肠镜检查完成时间等临床指标、患者满意度以及低血糖发生率。

1.4 统计学处理

实验过程中的统计学处理工具选用 SPSS20.0,使用“±”标准差表示计量资料,%表示计数资料,分别使用 t、 X^2 检验,若数据间差异较大且存在有统计学意义,可表示为($P<0.05$)。

2 结果

2.1 临床指标分析

实施针对性护理干预的观察组,其收缩压、收缩压等临床指标明显更优于对照组,两组数据间存在统计学意义, ($P<0.05$)。

2.2 满意度分析

从表 2 分析来看,观察组患者满意度明显高于对照组, ($P<0.05$)。

2.3 两组患者低血糖发生率比较

检查过程中,观察组 2 例患者出现低血糖,对照组出现 7 例,发生率分别为 5.41%、18.91%,前者明显更低,数据间存在统计学意义($P<0.05$)。

表 1 临床指标比较

组别	n	收缩压 (mmHg)	舒张压 (mmHg)	心率 (次/min)	胃肠镜检查时间 (min)
观察组	37	124.85±6.22	78.54±3.25	73.69±5.58	5.34±0.85
对照组	37	133.26±6.12	84.03±4.22	80.36±3.96	7.41±1.12
t 值		5.225	4.939	5.024	5.636
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 2 两组患者满意度比较 (%)

组别	n	非常满意	一般满意	不满意	满意度
观察组	37	19	16	2	94.59%
对照组	37	16	13	8	82.85%
X ² 值					9.636
P 值					<0.05

2 讨论

糖尿病的发生会严重影响患者身体健康, 使得其生理发生改变, 而且糖尿病为终身性疾病, 治疗难度非常高, 也容易并发消化系统疾病, 对于此类患者, 应进行针对性的胃镜检查, 明确其胃部具体情况。本次实验中, 重点探究了护理干预在糖尿病患者无痛胃肠镜检查中的实际应用情况, 并根据护理干预方法的不同将患者分配为了两个组别^[4]。无痛胃肠镜是当下常用的检查方法, 较之常规胃肠镜具有更高的舒适性, 但并非完全无感觉, 加之许多患者恐惧心理较为严重, 依然需要采取针对性的护理干预措施, 如重视检查前、检查中的心理干预, 为患者进行健康宣教, 让其能够加深对无痛胃肠镜的认知深度, 并认识到进行无痛胃肠镜检查的重要性、必要性, 同时也加强了不良反应不适感的防范, 从实验结果中表 1 来看, 观察组患者的收缩压、舒张压等临床指标明显优于对照组, ($P<0.05$), 而且观察组患者的满意度也更高, ($P<0.05$)。另外, 在检查前患者需要严格禁食、禁饮, 因此在检查时有较高的低血糖发生率, 而在实施针对性护理措施时, 这一问题也得到了重点关注, 如研究结果中显示, 观察组患者的低血糖发生率低至 5.41%, 反观

对照组为 18.91%, ($P<0.05$)。

通过本次对照实验分析来看, 对需要接受无痛胃肠镜检查的糖尿病患者实施针对性护理干预可显著提高护理质量, 降低不良事件的发生。

参考文献

- [1] 毛红玲, 吴杨玲, 魏小飞, 代浩, 杨雪, 付羽婷. 体位护理联合心理干预对无痛胃肠镜检查患者生命体征及心理状态的影响[J]. 实用医院临床杂志, 2020, 17(05): 193-195.
- [2] 巩俊卿, 李莉, 巩汇. 无痛胃肠镜与常规胃肠镜在临床中的应用效果对比[J]. 中国医药指南, 2020, 18(13): 81-83.
- [3] 朱天娥. 流程化护理干预对胃肠镜检查术患者干预效果观察及对其心理波动的影响[J]. 中国妇幼健康研究, 2017, 28(S4): 574-575.
- [4] 赵安平, 刘艳, 朱艳丽. 全程护理干预对 40 例老年冠心病患者胃肠镜检查过程中心理状况及并发症的影响[J]. 实用临床医药杂志, 2017, 21(12): 126-128.

收稿日期: 2021 年 6 月 19 日

出刊日期: 2021 年 7 月 20 日

引用本文: 刘鑫, 护理干预在无痛胃肠镜检查的糖尿病患者中的应用效果[J]. 当代护理, 2021, 2(3): 23-25.
DOI: 10.12208/j.cn.20210063

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS