

## 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用

杨磊

长沙市第一医院 湖南长沙

**【摘要】目的** 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用。**方法** 实验于 2020 年 1 月 - 2022 年 1 月期间选择 90 例因胆总管结石前来我院进行就诊的病人进行调研, 参与本次调研病人均接受微创治疗, 在治疗过程中搭配护理干预。按照护理举措进行分组, 每组均纳入 45 例病人。按照护理方式将其命名为常规组与研究组。常规组所采用的护理方案为传统常规护理, 研究组则采用优质护理。总结与探究 2 种护理方案实施效果。**结果** 常规组并发症发生率为 20% 明显高于研究组的 2.22%, 两组对照差异明显, ( $P < 0.05$ )。**结论** 在胆总管结石微创治疗中, 配合优质护理, 可提高护理质量, 降低并发症发生率, 此方案值得临床应用与普及。

**【关键词】** 优质护理; 微创治疗; 胆总管结石

### Application of high quality nursing in minimally invasive treatment of common bile duct stones

Lei Yang

Changsha First Hospital, Changsha, Hunan

**【Abstract】Objective** To evaluate the application of high quality nursing in minimally invasive treatment of common bile duct stones. **Methods** from January 2020 to January 2022, the experiment selected 90 patients who came to our hospital for treatment due to common bile duct stones for investigation. All patients participating in this investigation received minimally invasive treatment and nursing intervention in the treatment process. According to the nursing measures, 45 patients were included in each group. They were named as routine group and study group according to the way of nursing. The nursing scheme adopted by the routine group was traditional routine nursing, while the study group adopted high-quality nursing. Summarize and explore the implementation effect of two nursing schemes. **Results** Before nursing, the comparison of negative emotions between the two groups was  $p > 0.05$ . After nursing, the negative emotion score of the experimental group was better than that of the control group ( $P < 0.05$ ). Before nursing, the comparison between the two pain groups ( $P > 0.05$ ). After nursing, the pain score of the experimental group was better than that of the control group ( $P < 0.05$ ). The incidence of complications in the experimental group was lower than that in the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** the incidence of complications in the routine group was 20%, which was significantly higher than 2.22% in the study group. There was significant difference between the two groups ( $P < 0.05$ ).

**【Keywords】** high quality nursing; Minimally invasive treatment; Cholelithiasis

胆总管结石在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高的特点, 据临床不完全收集与统计资料证实, 最近几年因胆总管结石前来我院进行就诊的病人呈逐年增高趋势<sup>[1]</sup>。胆总管结石在临床治疗中以对症治疗为主, 常用治疗方案为微创治疗, 虽然微创治疗可改善临床症状, 但此疾病具备一定特殊性, 为此在治疗期间应搭配护理干预<sup>[2-3]</sup>。通常情况下, 临床常用护理方案为传统常规护理, 但我科室为了提高护理质量, 则采用优质护理。为了总结与对照 2 种护理方案实施效果, 于 2020 年 1 月 - 2022 年 1 月期间选择 90 例因胆总管结石前来我院进行就诊的病人进行

调研, 具体实施情况、结果分析, 见如下阐述与报告。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

实验于 2020 年 1 月 - 2022 年 1 月期间选择 90 例因胆总管结石前来我院进行就诊的病人进行调研, 参与本次调研病人均接受微创治疗, 在治疗过程中搭配护理干预。按照护理举措进行分组, 每组均纳入 45 例病人。按照护理方式将其命名为常规组与研究组。常规组:  $n=45$  例, 男性/23 例、女性/22 例, 年龄在 35 岁至 66 岁之间, 中位年龄为 50.62 岁。研究组:  $n=45$  例, 男性/22 例、女性/23 例, 年龄在 36 岁至 66 岁之

间,中位年龄为 50.71 岁。本次实验均在病人及其家属知情且同意情况下进行,所有患者的基本资料对比,差异无统计学意义 ( $P>0.05$ )。

### 1.2 实验方法

常规组所采用的护理方案为传统常规护理,即为基础健康教育、饮食干预等。

研究组则采用优质护理,具体如下:(1)术前护理干预:在手术开始前护理人员应主动与病人沟通,同时为病人讲述与疾病有关的常识,治疗知识,在疾病普及中要选择简单易懂的语言,另外护理人员还应为病人介绍与手术有关的事项,例如手术程序、手术注意事项、手术优势等,同时告知病人手术重要性、手术必要性,同时给予病人支持、鼓励,获取到病人的信任感,与病人、病人家属沟通,对病人实施心理疏导。安抚,避免病人因不良情绪反应而做出不利于疾病康复的举动。最后护理人员要做好术前检查工作与饮食干预,术前检查主要为手术器械检查、核对等,同时对病人实施备皮。饮食干预:即为根据病人饮食喜好,结合病人疾病情况,制定科学、合理的饮食方案,日常饮食中应选择清淡、容易消化的饮食。(2)术后护理干预:在术后 1 天至 2 天内应告知病人禁止食用任何食物,护理人员应以静脉滴注营养液进行营养补充,营养液补充应以氨基酸为主,在补充期间要注意滴注速度、滴注总量,待到手术结束后的 2 天,病人疾病情况有所恢复,要指导病人食用清淡、流质以及容易消化的食物,如果病人发生腹部疼痛情况,要告知病人持续食用流质食物,不能食用含有脂肪类的食物,护理人员还应密切关注病人术后腹腔引流液的颜色、性质,按时、定期对腹腔实施挤压,保证通畅性。

### 1.3 评价标准

本次实验将对比护理结果:(1)护理满意评分结果:采用评分方式进行评价,总得分值越高证明病人对于本次护理满意度越高。(2)并发症发生率。并发症为胆漏、切口出血、切口感染。

### 1.4 统计学方法

对护理结果进行讨论,使用统计学软件 SPSS 19.0 处理数据,正态计量数据用“Mean±SD”表示,计数资料采用例数或百分比表示,正态,方差齐资料组间比较采用 t 检验,样本率的比较采用卡方检验,  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 常规组、研究组护理满意评分结果对照

常规组:  $n=45$  例病人,发放与回收 45 份有效调研问卷,经统计病人及其家属满意本次护理,同时给予  $84.59\pm 1.12$  分护理满意评分;研究组:  $n=45$  例病人,发放与回收 45 份有效调研问卷,经统计病人及其家属满意本次护理,同时给予  $90.22\pm 1.09$  分护理满意评分,常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照,前者较低后者高,两组对照,差异明显, ( $P<0.05$ )。

### 2.2 常规组、研究组并发症发生率对照

常规组:  $n=45$  例病人,并发症发生例数/9 例,其中胆漏/3 例、切口出血/2 例、切口感染/4 例,发生率为  $9/45$  (20%);研究组:  $n=45$  例病人,并发症发生例数/1 例,即为切口感染,发生率为  $1/45$  (2.22%),常规组并发症发生率为 20%明显高于研究组的 2.22%,两组对照差异明显, ( $P<0.05$ )。

## 3 讨论

胆总管结石在临床治疗中属于常见且多发疾病,此疾病具备发病率高的特点,据临床不完全收集与统计资料证实,最近几年因胆总管结石而就诊于我科室的病人呈逐年增高趋势。胆总管结石是指位于胆总管内的结石,大多数位胆色素结石或以胆色素为主的混合结石,好发于胆总管下端<sup>[4-5]</sup>。根据其来源可分为原发性胆总管结石和继发性胆总管结石。在胆管内形成的结石成为原发性胆囊结石,其形成与胆道感染、胆汁淤积、胆道蛔虫密切相关。胆管内结石来自胆囊者,称之为继发性胆管结石,以胆固醇结石多见<sup>[6-7]</sup>。

胆总管结石在临床治疗中以微创治疗为主,虽然微创治疗可改善临床症状,但疾病与治疗方式均存在特殊,为此在治疗期间应配合护理干预。通常情况下,临床常用护理方案为传统常规护理,这种护理方案虽然有效,但实施效果不太理想。为了提高护理质量,我科室采用了优质护理方案。优质护理方案属于新型护理方案一种,这种护理方案在实施期间不仅能够弥补传统常规护理方案的不足之处,同时可保留传统常规护理方案的优势。优质护理方案在实施期间,通过术前护理,以健康教育、心理干预为主,健康教育可提高病人对于疾病的了解程度,进而提高其对于疾病与护理的重视程度,从而提高护理配合程度。通过心理干预,可改善病人负性情绪反应,帮助病人树立治疗的自信心。另外,通过术后护理,可降低并发症发生率,提高护理质量。

本次调研结果证实:(1)常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照,前者较低后者高,

两组对照, 差异明显, ( $P < 0.05$ ); (2) 常规组并发症发生率为 20% 明显高于研究组的 2.22%, 两组对照差异明显, ( $P < 0.05$ ), 此结果证实研究组所采用的护理方案优异性, 可提高护理质量。

综上所述, 在胆总管结石微创治疗中, 配合优质护理, 可提高护理质量, 降低并发症发生率, 此方案值得临床应用与普及。

#### 参考文献

- [1] 霍露静,周东海.对胆总管结石患者行胆道镜微创保胆取石术后给予全方位护理的效果分析[J]. 系统医学,2021, 6(5):189-191.DOI:10.19368/j.cnki.2096-1782.2021.05.189.
- [2] 颜桂兰,李国祥,苟欣,等. 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用[J]. 护士进修杂志,2012,27(3):281-282.DOI: 10.3969/j.issn.1002-6975.2012.03.042.
- [3] 庆华. 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019,19(23):238-239.DOI:10.19613/j.cnki.1671-3141.2019.23.159.
- [4] 王东琴.内镜下微创治疗胆总管结石的围手术期护理[J]. 贵阳中医学院学报,2014,36(3):122-124.DOI:10.3969/j.issn.1002-1108.2014.03.061.

- [5] 邹月慧. 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用研究[J]. 当代医学,2017,23(27):157-158.DOI:10.3969/j.issn.1009-4393.2017.27.073.
- [6] 黄亚楠. 优质护理在胆总管结石患者微创治疗中的应用分析[J]. 医学理论与实践,2017,30(16):2459-2460. DOI: 10.19381/j.issn.1001-7585.2017.16.068.
- [7] 王艳辉. 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用价值[J]. 医疗装备,2017,30(11):141-142. DOI:10.3969/j.issn.1002-2376.2017.11.095.

收稿日期: 2022 年 5 月 17 日

出刊日期: 2022 年 6 月 24 日

引用本文: 杨磊, 优质护理在微创治疗胆总管结石中的应用[J]. 国际外科研究杂志, 2022, 5(1): 79-81. DOI: 10.12208/j.ijssr.20220024

检索信息: 中国知网(CNKI Scholar)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS