

体检护理对初次体检患者体检效率的影响及干预效果分析

刘小雪, 李牧*

中日友好医院 北京

【摘要】目的 探讨在初次体检者体检中以体检护理进行干预, 对体检效率及干预效果的影响。**方法** 试验者是 2021.06 至 2022.07 来院接受体检的初次体检者 200 例, 采取随机信封法分组, 将 100 例接受常规护理者设为对照组, 另一组设为观察组, 例数为 100 例, 采用体检护理, 比对体检效率、健康知识认知度及体检满意度各项指标间差异。**结果** 观察组体检者体检效率优于对照组体检者, 观察组体检者健康知识认知度评分高于对照组体检者, 观察组体检者体检满意度评分比对照组体检者高, $P < 0.05$ 。**结论** 以体检护理进行干预, 可有效提升体检效率, 增强体检者对健康知识的认知度, 同时还能提高其对于体检护理服务的认可度, 临床借鉴意义较高。

【关键词】 体检效率; 体检护理; 健康知识认知度; 满意度; 体检效果

Effect of physical examination nursing on physical examination efficiency of patients undergoing initial physical examination and analysis of intervention effect

Xiaoxue Liu, Mu Li*

China Japan Friendship Hospital, Beijing

【Abstract】Objective To explore the effect of physical examination nursing intervention on physical examination efficiency and intervention effect in physical examination of first-time physical examinees. **Methods** the subjects were 200 first-time physical examiners who came to the hospital for physical examination from June 2021 to July 2022. They were divided into groups by random envelope method. 100 patients receiving routine nursing were set as the control group, and the other group was set as the observation group. The number of cases was 100. Physical examination nursing was used to compare the differences between physical examination efficiency, health knowledge recognition and physical examination satisfaction. **Results** the physical examination efficiency of the physical examiners in the observation group was better than that of the control group. The health knowledge cognition score of the physical examiners in the observation group was higher than that of the physical examiners in the control group. The physical examination satisfaction score of the physical examiners in the observation group was higher than that of the physical examiners in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** the intervention of physical examination nursing can effectively improve the efficiency of physical examination, enhance the awareness of health knowledge of physical examiners, and improve their recognition of physical examination nursing services, which has a high clinical reference significance.

【Keywords】 Physical examination efficiency; Physical examination and nursing; Awareness of health knowledge; Satisfaction; Physical examination effect

近年来, 在社会经济推动下, 人们的生活水平得到显著提升, 促使人们越来越重视自身健康, 健康体检属于人们了解自身机体健康的一个重要途

径, 能帮助人们关注自身健康情况^[1]。然而因大多数体检者体检相关知识较为缺乏, 特别是对于初次体检者而言, 若未得到有效指导, 易导致体检工作

*通讯作者: 李牧

无法顺利、有序开展,甚至还会影响到护理质量,增加护患纠纷事件的发生风险^[2]。护理服务作为体检期间重要环节,通过由护士主动与体检者进行沟通,为其提供有效咨询及优质性护理服务,既能够可提升体检者满意度,同时还能够增强医院护理质量^[3]。本试验目的是分析以体检护理对体检者施护的意义,现作出如下分析:

1 资料与方法

1.1 病例资料

对象为2021.06至2022.07进行健康体检的200例体检者,分组方式为随机信封法,对照组:年龄分布及均龄18岁至75岁(45.64±8.21岁),男性体检者有58例,女性体检者有42例;观察组:年龄最高78岁,年龄最低18岁,均龄46.29±8.36岁,男性与女性体检者例数各54例及46例。对组间对象相关资料实施分析后显示, $P>0.05$,表明此次试验可进行对比,且符合临床医学伦理学相关要求。

试验者纳选要求如下:(1)年龄 ≥ 18 岁;(2)初次体检;(3)学历在小学以上;(4)意识清晰,可正常与他人交流;(5)了解并掌握此次试验相关内容及相关流程,且同意参与。排除:(1)伴有恶性肿瘤;(2)伴有心理障碍;(3)伴有精神病史;(4)中途因其它原因无法继续配合试验开展。

1.2 方法

对照组提供常规护理,在体检前将体检项目、体检流程及需注意事项等告知体检者,对体检者所提问题进行回答等。

(1)明确体检项目:在体检者入院后及时进行接待,仔细询问其相关症状表现,对疾病类型展开初步评估;在体检前1日做好预约登记工作,由前台护士结合体检者个体要求制定出针对性体检套餐,之后将体检者所选套餐录入至电脑中并打印出指引单;在体检前由当班护士对体检者展开健康宣教,主要包括体检前需注意事项、体检配合要点、体检流程、体检环境及科室分布情况等,在体检前结合体检者信息制定出针对性体检计划,并展开体检教育,特别是对于初次接受体检者,需重点介绍B超检查、尿常规检查及血液化验需注意事项等,以此来提高体检者对于体检知识的了解。

(2)讲解相关注意事项:在体检者完成体检套餐选择后,由护理人员向其讲解相关注意事项,比

如在接受磁共振检查前,应将身体上所佩戴金属物品摘除;对于接受妇科B超检查者,需确保膀胱处于充盈状态;对于接受阴超检查者,需叮嘱受检者将膀胱排空;可通过向受检者发放体检宣传手册,让其了解到体检要求并做好相应准备,以此来确保体检工作顺利开展。

(3)指导体检:在体检当日应由专人在现场进行指引,在开展各项检查工作前需对受检者信息进行仔细核对;对于体检者所提问题耐心进行解答,做好秩序维护及人员分流等工作,避免出现排队拥挤等情况;检验顺序以化学检验站、超声影像站、进食早餐及其它检验站为主,做好患者体检是要求及知识宣教工作,并做好人群疏导工作;在开展抽血操作时,需询问受检者有无碘伏过敏或者酒精过敏情况,避免发生意外。

(4)分析报告:在完成体检后,由当班护士查看体检者项目完成情况,若存在漏检项目,需指导体检者尽快完成;告知体检者体检报告领取时间;对于检查结果存在异常者,需指导其进一步接受检查;结合体检报告展开健康宣教,对于心电图异常者可能存在心血管疾病,需指导其健康饮食、合理运动,并将心血管疾病相关知识向其进行讲解,以此来提高受检者防治意识。

1.3 指标观察及判定标准

(1)体检效率,对比指标:a.体检时间;b.体检质量,满分10分,分越高则体检质量越高;

(2)健康知识认知度,对比指标:a.疾病种类;b.发生原因;c.预防措施;d.症状表现;e.遵医用药;f.体检意义;g.检前事项;h.检后就医,选以问卷调查方式,单项指标0分至100分,认知度与得分呈正比;

(3)体检满意度,对比指标:a.选择项目;b.讲解注意事项;c.指导体检;d.分析报告,单项指标25分,数值越高则满意度越高。

1.4 数据处理

试验数据的分析选以统计学软件(版本为SPSS 22.0),计数资料采用百分数/%表示,以卡方 χ^2 检验;计量资料采用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,以t值检验,分析后显示组间和(或)组内数据值 $P<0.05$,代表有统计学意义。

2 结果

2.1 体检效率

对照组体检时间为 75.26 ± 14.21 min、体检质量评分为 6.38 ± 1.24 分；观察组体检时间及体检质量评分为 64.18 ± 12.56 min、 8.75 ± 0.67 分，观察组指标比对照组优， $t_1=5.842$ ， $t_2=16.815$ ， $P=0.000$ ， $P < 0.05$ 。

2.2 健康知识认知度

表 1 显示，观察组各项评分比对照组高， $P < 0.05$ 。

2.3 体检满意度

对照组选择项目评分为 17.23 ± 3.04 分、讲解注意事项评分为 16.45 ± 2.48 分、指导体检评分为 17.35 ± 2.17 分、分析报告评分为 17.28 ± 2.21 分，观察组各项体检满意度评分为 21.21 ± 2.72 分、 20.62 ± 2.15 分、 20.78 ± 2.32 分、 21.35 ± 2.04 分，观察组评分比对照组高， $t_1=9.757$ 、 $t_2=12.705$ 、 $t_3=10.797$ 、 $t_4=13.532$ ， $P=0.000$ ， $P < 0.05$ 。

表 1 对比健康知识认知度 ($\bar{x} \pm s$, 分, $n=100$)

组别	疾病种类	发生原因	预防措施	症状表现	遵医用药	体检意义	检前事项	检后就医
对照组	78.75 ± 3.82	79.26 ± 3.13	78.24 ± 4.25	78.72 ± 3.92	76.70 ± 6.01	76.75 ± 5.04	72.11 ± 4.45	73.63 ± 4.22
观察组	86.15 ± 3.71	84.28 ± 2.55	84.08 ± 4.13	82.65 ± 3.04	82.14 ± 2.76	83.18 ± 2.23	80.60 ± 2.28	81.50 ± 2.15
t 值	13.896	12.434	9.855	7.922	8.226	11.667	16.980	16.617
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

3 讨论

现阶段中，体检作为评价个体健康状况的一种重要方式，随着人们健康保护意识的不断增强，促使人们愿意定期至院接受体检，通过运用体检可明确体检者健康情况，同时还能预测及预防可能出现疾病与并发症，进而有效确保体检者健康^[4-5]。然而由于体检中心所接待的体检者人数比较多，体检项目的种类较多，且对于初次体检者而言，由于其对于体检项目了解较少，易影响到体检顺利开展，若护士未能予以系统性指导，易对体检效率造成影响，甚至还会影响到体检者对于体检中心护理服务的认可度^[6-7]。体检护理路径属于常见护理模式，是将护理程序作为基础基础，可确保护理工作有序开展的同时，还能更好为体检者提供护理服务^[8]。本试验显示，与对照组相比，观察组体检时间及体检质量更优，观察组对于各项体检服务满意度评分较高， $P < 0.05$ ，通过由护理人员结合受检者主诉症状与表现，指导其接受针对性体检，将体检流程作为基础，对其展开系统化护理干预，可显著缩短受检者体检等待时间及操作时间。观察组疾病种类评分为 86.15 ± 3.71 分、发生原因评分为 84.28 ± 2.55 分、预防措施评分为 84.08 ± 4.13 分、症状表现评分为 82.65 ± 3.04

分、遵医用药评分为 82.14 ± 2.76 分、体检意义评分为 83.18 ± 2.23 分、检前事项评分为 80.60 ± 2.28 分、检后就医评分为 81.50 ± 2.15 分， $P < 0.05$ ，显著高于对照组各项评分，可见以体检护理施护，具备较高应用有效性。通过帮助受检者合理选择与疾病有关体检项目，既能够顺利完成体检，同时还能有效增强受检者对于健康知识的了解程度。

综上所述，将体检护理应用于初次体检者中，所得到的护理效果较为理想，建议推广。

参考文献

- [1] 童娟. 健康体检护理中加强沟通交流对提高体检人员满意度的有效性[J]. 当代临床医刊, 2022, 35(03): 102-103.
- [2] 张曼, 唐秀明, 卢少芳. 精细化护理管理对缩短体检科体检报告出具时间的效果观察[J]. 临床医药实践, 2022, 31(05): 381-384.
- [3] 张俊芳. 临床护理路径在健康体检中的效果分析[J]. 中国城乡企业卫生, 2022, 37(01): 172-173.
- [4] 张悦. 探讨健康体检护理质量管理中全面质量控制理论的应用效果[J]. 当代临床医刊, 2021, 34(06): 86-87.

- [5] 焦春颜,王昕虹,王昂昂等. 基于程序的和谐化护理对体检中心护理质量和满意度的影响[J]. 河北医药,2021,43(22):3516-3518+3520.
- [6] 许玉凉,陈春燕. 高血压患者体检护理中健康生活方式宣教的实施价值分析[J]. 心血管病防治知识,2021,11(31):74-76.
- [7] 王晶. 程序化和谐护理对体检者护理质量与满意度的影响[J]. 中国卫生标准管理,2021,12(19):140-142.

收稿日期: 2022年8月10日

出刊日期: 2022年9月25日

引用本文: 刘小雪, 李牧, 体检护理对初次体检患者体检效率的影响及干预效果分析[J],国际内科前沿杂志 2022, 3(3) : 61-64

DOI: 10.12208/j. ijim.20220084

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS