

中医综合护理干预在不孕症输卵管疏通术后的疗效观察

杨建梅, 吴霞, 袁卓珺

云南省中医医院男科生殖医学科 云南昆明

【摘要】目的 研究分析不孕症输卵管疏通术后护理中中医综合护理干预的作用。**方法** 本次实验跨越2020年6月至2022年3月这一时间段, 研究人员对90例不孕症输卵管疏通术后患者进行研究。研究人员将本次实验所选研究对象按照双盲对照原则分组, 对照组所选45例患者实施常规护理干预, 实验组所选45例患者在常规护理的基础上实施中医综合护理干预, 记录对照组及实验组所选患者术后并发症出现概率、患者VAS疼痛评分、术后半年怀孕情况, 并实施比较分析。**结果** 对照组及实验组所选患者中分别有8人及1人出现术后并发症, 占比分别为17.78%及2.22%, 比较分析组间术后并发症出现概率相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者术后VAS疼痛评分分别为 (6.3 ± 2.4) 分及 (4.1 ± 1.5) 分, 相比数据加以比较分析, 有着较大的差距, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者中术后半年怀孕人数分别为39人及43人, 占组内所选患者总人数的比例分别为86.67%及95.56%, 比较分析组间术后半年怀孕概率相关数据, 差异较为明显, ($p < 0.05$)。 **结论** 中医综合护理干预在不孕症输卵管疏通术后护理中的应用价值远远高于常规护理干预。

【关键词】 不孕症; 输卵管疏通术; 常规护理干预; 中医综合护理干预

Observation on the effect of traditional Chinese medicine comprehensive nursing intervention in infertility after tubal dredging

Jianmei Yang, Xia Wu, Zhuojun Yuan

Department of Andrology/Reproductive Medicine, Yunnan Provincial Hospital of Traditional Chinese Medicine, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To study and analyze the effect of TCM comprehensive nursing intervention in the nursing of infertility after tubal dredging. **Methods** This experiment spanned the time period from June 2020 to March 2022. The researchers studied 90 patients with infertility after tubal dredging. The researchers divided the subjects selected in this experiment into groups according to the principle of double-blind control. 45 patients in the control group were given routine nursing intervention, and 45 patients in the experimental group were given comprehensive nursing intervention of traditional Chinese medicine on the basis of routine nursing. The probability of postoperative complications, the patients' VAS pain score, and the pregnancy status half a year after the operation were compared and analyzed in the selected patients in the group and experimental group. **Results** Eight patients and one patient in the control group and the experimental group had postoperative complications, accounting for 17.78% and 2.22%, respectively. The data on the probability of postoperative complications between the groups were compared and analyzed, and the differences were large. , ($p < 0.05$); the postoperative VAS pain scores of the selected patients in the control group and the experimental group were (6.3 ± 2.4) points and (4.1 ± 1.5) points, respectively. Compared with the data, there was a big gap, ($p < 0.05$); the number of pregnant patients in the control group and the experimental group were 39 and 43 in the six months after surgery, respectively, accounting for 86.67% and 95.56% of the total number of selected patients in the group, respectively. In the data related to the

probability of pregnancy in the second half of the year, the difference was more obvious ($p < 0.05$). **Conclusion** The application value of TCM comprehensive nursing intervention in the nursing of infertility after tubal dredging is much higher than that of routine nursing intervention.

【Keywords】 Infertility; Tubal dredging; Routine nursing intervention; Traditional Chinese medicine comprehensive nursing intervention

前言

不孕症在临床上有着较高的出现概率, 对女性的身心健康有着极大的威胁, 会影响患者家庭的和谐。现阶段, 临床上多是通过腹腔镜下输卵管疏通术对输卵管堵塞导致的不孕症患者进行治疗, 并取得了较为显著的成绩。值得注意的是, 护理工作开展水平对不孕症输卵管疏通术治疗效果有着一定的影响, 高质量的护理工作能够有效改善手术治疗的效果。笔者在本文中比较分析了中医综合护理干预、常规护理干预在不孕症输卵管疏通术后护理中的表现, 以期能够帮助护理人员优化调整术后护理方案。参与 2020 年 6 月至 2022 年 3 月期间实验的不孕症输卵管疏通术后患者人数为 90 例, 详细情况如下。

1 资料与方法

表 1 两组不孕症输卵管疏通术后患者基础信息

组别	人数 (n)	患病时间 (年)	年龄区间 (岁)	年龄均值 (岁)
对照组	45	1-7	22-36	28.1±4.8
实验组	45	1-8	22-37	28.3±4.7

1.2 方法

对照组所选 45 例患者实施常规护理干预, 实验组所选 45 例患者在常规护理的基础上实施中医综合护理干预。在常规护理干预中, 护理人员应密切监测患者病情的变化, 观察患者的临床表现, 及时向医生进行反馈, 配合医生对患者进行治疗。在常规护理干预中, 护理人员应做好出院指导、抗感染护理、病房管理、知识宣讲、行为干预、药物护理等基础护理工作, 规范患者的行为, 保证手术治疗的效果。在中医综合护理干预中, 护理人员应注意对患者实施辨证施护, 对病患者的术后情况进行分析, 在气滞血瘀型患者护理中, 护理人员应注意对患者实施情志护理, 以此实现活血化瘀、疏通肝气的目的。患者如出现阳气不振、正气虚弱的情况, 护理人员应加强对患者饮食的管理, 调节患者的饮食结构, 帮助患者养成健康的饮食习惯, 保证患者

1.1 一般资料

本次实验将 2020 年 6 月至 2022 年 3 月期间本院就诊的 90 例不孕症输卵管疏通术后患者作为实验对象。研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验的目的、详细流程、具体内容、潜在风险, 并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。本次实验过程中退出或是死亡的患者相关数据均排除在实验结果之外。本院伦理委员会充分知晓本次实验可能导致的后果, 并许可研究人员继续开展本次实验。患有其他严重疾病、丧失自主意识的患者不得参与本次实验。两组不孕症输卵管疏通术后患者基础信息差异微小, 资料可以用于比较 ($p > 0.05$)^[1]。两组不孕症输卵管疏通术后患者基础信息见表 1。

能够获取足够的营养, 增强患者的身体素质。在中医综合护理干预中, 护理人员应注意加强对患者情绪的干预, 通过怡情顺理法、语言开导法、静志安神法来调节患者的情绪, 减轻患者的心理压力。此外, 护理人员在护理干预中应向患者详细讲解健康知识, 帮助患者掌握术后注意事项、会阴清洁护理知识、夫妻生活注意事项, 规范患者的行为。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组所选患者术后并发症出现概率、患者 VAS 疼痛评分、术后半年怀孕情况, 并实施比较分析。术后并发症主要包括尿路感染、腹壁疝、盆腔感染、术后粘连。VAS 疼痛评分区间为 0 分至 10 分, 分值高则意味着疼痛剧烈。

1.4 统计学处理

术后并发症出现概率、患者 VAS 疼痛评分、术后半年怀孕情况相关数据均通过计算机软件

SPSS23.0 进行分析处理, 术后并发症出现概率、术后半年怀孕概率均借助百分比进行指代, 患者 VAS 疼痛评分依靠标准差 (±) 加以指代, 对应数据的检验使用 X^2 及 t。组间相关数据比较分析存在着较大的差距, 则统计学意义显著, ($P < 0.05$) [2]。

2 结果

表 2 两组患者术后并发症出现情况

组别	人数 (n)	尿路感染[n (%)]	腹壁疝[n (%)]	盆腔感染[n (%)]	术后粘连[n (%)]	合计[n (%)]
对照组	45	3 (6.67)	1 (2.22)	2 (4.44)	2 (4.44)	8 (17.78)
实验组	45	1 (2.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.22)
X^2 值	-	-	-	-	-	5.417
P 值	-	-	-	-	-	$p < 0.05$

2.2 两组患者术后 VAS 疼痛评分

对照组及实验组所选患者术后 VAS 疼痛评分分别为 (6.3±2.4) 分及 (4.1±1.5) 分, 相比数据加以比较分析, 有着较大的差距, ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者术后半年怀孕情况

对照组所选 45 例患者中术后半年怀孕人数为 39 人, 占比为 86.67%, 实验组对应人数为 43 人, 占组内所选患者总人数的比例为 95.56%, 比较分析组间术后半年怀孕概率相关数据, 差异较为明显, ($p < 0.05$)。

3 讨论

中医综合护理干预与常规护理干预之间存在着较为明显的差异, 其在不孕症输卵管疏通术后护理中的应用效果更加优异。中医综合护理干预要求护理人员以常规护理干预为基础, 对患者实施辨证施护, 通过情志护理、健康指导、饮食干预等方式来护理患者, 护理工作的针对性较强, 能够在一定程度上优化治疗效果。共计 90 例不孕症输卵管疏通术后患者参与 2020 年 6 月至 2022 年 3 月期间的实验, 目的是研究分析不孕症输卵管疏通术后护理中中医综合护理干预的作用, 以期能够帮助护理人员更好地完成术后护理工作[3]。分析本次实验, 对照组及实验组患者术后并发症出现概率、VAS 疼痛评分、术后半年怀孕概率相关数据加以比较, 均有着较大的差距, ($p < 0.05$)。实验结果显示, 中医综合护理干预在不孕症输卵管疏通术后护理中的应用价值

2.1 两组患者术后并发症出现情况

对照组所选 45 例患者中出现术后并发症的人数为 8 人, 占比为 17.78%, 实验组仅有 1 人出现术后并发症, 占比为 2.22%, 比较分析组间术后并发症出现概率相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$)。详细情况见表 2。

较高, 应用效果明显优于常规护理干预。

本次实验表明, 中医综合护理干预在防范不孕症输卵管疏通术后并发症、减轻患者术后疼痛、优化治疗效果方面有着较为突出的成绩。

参考文献

- [1] 何淼. 中医综合护理干预对卵巢早衰不孕患者的临床效果分析[J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2020, 7(15):2.
- [2] 梁玉玲. 中医综合护理干预对卵巢早衰不孕的效果[J]. 实用中医内科杂志, 2021, 35(9):3.
- [3] 翁卫玉. 加强护理干预在输卵管堵塞介入再通术中的应用价值[J]. 2020.

收稿日期: 2022 年 3 月 26 日

出刊日期: 2022 年 5 月 16 日

引用本文: 杨建梅, 吴霞, 袁卓珺, 中医综合护理干预在不孕症输卵管疏通术后的疗效观察[J]. 当代护理, 2022, 3(3): 52-54

DOI: 10.12208/j.cn.20220082

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

 OPEN ACCESS