

PBL 联合 CBL 教学法在神经内科护理带教中的应用

韩敏, 杨文, 戈霄, 何玲

川北医学院附属医院 四川南充

【摘要】目的 针对 PBL (以问题为导向的教学法) 联合 CBL (案例教学法) 在神经内科护理带教中的应用效果进行探讨。**方法** 纳入自 2020 年 2 月至 2021 年 2 月期间于本院神经内科实习的 66 名实习护生参与本次课题, 根据人数平均分配为传统教学组及联合教学组, 前者采用传统教学模式, 后者则联合 PBL 以及 CBL 模拟培训的带教方式。**结果** 经过考核, 联合教学组护生成绩明显较传统教学组护生成绩优异, 并且带教老师普遍反映联合教学组学生综合能力优于传统教学组, 数据 ($P < 0.05$), 具有统计学意义; 联合教学组带教满意度为 96.97%, 而传统带教组护生带教满意度仅为 78.79%, 联合带教组护生满意度明显高于传统教学组, 数据 ($P < 0.05$); **结论** 联合 PBL 以及 CBL 进行模拟培训的带教方式, 能够有效提升神经内科护士带教水平, 能够保障整体带教效果及护生专业水平, 具有广泛的临床推广价值。

【关键词】 PBL; CBL; 神经内科; 护生带教

Application of PBL combined with CBL teaching method in neurology nursing teaching

Min Han, Wen Yang, Xiao Yi, Ling He

Affiliated Hospital of North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan

【Abstract】 Objective To explore the application effect of PBL (problem-oriented teaching method) and CBL (case teaching method) in neurology nursing teaching. **Methods** 66 nursing students who practiced in the department of Neurology of our hospital from February 2020 to February 2021 were included in this study, and they were equally divided into traditional teaching group and combined teaching group according to the number of students. The former adopted traditional teaching mode, and the latter adopted PBL and CBL simulation training. **Results** After assessment, the results of nursing students in the combined teaching group were significantly better than those in the traditional teaching group, and teachers generally reported that the comprehensive ability of students in the combined teaching group was better than that of the traditional teaching group, with statistically significant data ($P < 0.05$). The satisfaction degree of nursing students in the combined teaching group was 96.97%, while that in the traditional teaching group was only 78.79%. The satisfaction degree of nursing students in the combined teaching group was significantly higher than that in the traditional teaching group ($P < 0.05$). **Conclusion** Combined PBL and CBL simulation training can effectively improve the teaching level of neurology nurses, guarantee the overall teaching effect and professional level of nursing students, and has a wide range of clinical promotion value.

【Keywords】 PBL; CBL. Department of Neurology; The teaching of nursing students

由于护生本身缺乏实习经验, 再有神经内科情况较为复杂, 护生通常存在恐慌、惧怕等不良情绪, 严重缺乏学习积极性。经问题作为根据的教学模式 (Problem-Based Learning, PBL) 指的是将问题作为根据, 保证学生主体地位, 在教学过程中引导学生以问题为出发点进行思考; 以案例为着手点的教学模式 (Case-Based Learning, CBL) 最初是“启发式问答法”, 指的是教学过程以案例为中心, 激发学生学习热情, 普

遍应用于护理专业临床带教过程中。我院神经内科基于现实情况将 PBL 联合 CBL 的教学模式应用于实习护生临床带教中, 获得杰出的教学成果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将 2020.2 至 2021.2 期间于我院神经内科实习的 66 名护生纳入本次课题研究, 并通过平均分配的方式分为联合教学组及传统教学组。其中传统教学组包含男

性护生 13 名, 女性护生 20 名, 平均年龄大约是 (20.7±0.2) 岁, 中专学历 11 名, 大专学历 22 名; 联合教学组包含男性护生 12 名, 女性护生 21 名, 平均年龄大约是 (20.5±0.3) 岁, 中专学历 13 名, 大专学历 20 名。对比两组基础资料无明显差异, 具有统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 方法

传统教学组护生采用传统的带教模式进行学习, 带教老师基于教学任务, 通过课件进行讲解, 并对护理理论基础进行示范。而联合教学组则采用 PBL 联合 CBL 模拟培训的方式, 具体流程如下: (1) 讲解学习方式, 使护生能够对 PBL 及 CBL 两种教学模式具有一定了解。并指导护生通过图书室及电子阅览室等平台完成自主学习, 通过带教老师综合指导及掌握, 使护士可以利用工具书及文献资料提高自身知识素养及学习积极性。(2) 教学模式: 带教老师通过对教学案例进行分解, 并针对案例教学、模拟培训以及独立管床、探讨以及总结等阶段性教学。(3) 选择案例: 基于护生基本情况, 由分管床病例着手或者由带教老师指定分配典型病例。(4) 设计问题: 以病例作为基础, 由带教老师针对病人入院情况、昏迷程度及隐藏风险等因素评估情况提出多种问题。(5) 资料调查: 带教老师基于问题及病人基础资料, 引导护生通过网络调查及与病人交流等方式, 对病人护理资料进行总结, 强化护生对比例的了解及记忆。(6) 组织探讨: 基于护生基础情况组织分组讨论, 委派案例主查人员, 通过多媒体教学工具对病情进行阐述, 基于问题对病例进行比较, 掌握病人临床表现及护理评估情况、护理风险因素以及护理方案等, 是否符合带教老师所提相关问题。同时基于典型病例进行讨论, 发言时间应不低于 10 至 15 分钟为宜, 由组织进行点评并提出建议性意见, 通过几次探讨后, 带教老师对护生在掌握病人疾病情况及护理需求等方面进行评估。(7) 总结归纳: 小组成员针对典型病例进行讨论后, 带教老师对护生发现的全新问题进行评价, 突出重点问题, 并为护生

讲解知识点。基于典型病例中应用的护理技能进行讲解, 持续为护生巩固知识结构。护生针对学习经验及学习体会进行交流, 同时书写实训报告。(8) 设置模拟情境: 针对操作难度大、缺乏实践机会的护理工作来讲, 通过模型为护生设置场景教学。通过考核后, 有带教老师提供指导, 鼓励护生进行实践操作, 并对专业技能及理论知识进行指导, 促使护生对护理专业技术的综合掌握及灵活运用。

1.3 观察指标

对两组护生护理知识及专业技能评估结果, 基础知识满分为 70 分, 操作技能满分为 30 分。并采用 10 分制的方式, 由带教老师对两组护生综合能力进行考核, 分数高表示得分与专业水平高。用百分制方式评估两组护生带教满意度, 分数高表示满意度高。

1.4 统计学方法

用软件 SPSS21.0 对本课题相关数据进行统计学分析, 计量资料用 ($\bar{x}\pm s$) 表示, 行 t 检验, 数据 ($P<0.05$) 时代表统计学意义。

2 结果

2.1 考核结果

联合教学组护生考核成绩明显优于传统教学组, 数据 ($P<0.05$), 详见表 1。

2.2 护生评价

带教老师考核两组护生综合能力, 联合带教组护生成绩明显优于传统带教组, 数据 ($P<0.05$), 详见表 2。

2.3 带教满意度

对两组护生带教满意度进行调查, 联合带教组护生满意度为 96.97%, 明显高于传统带教组护生, 详见表 3。

3 讨论

神经内科护理工作相较其他科室而言更加复杂, 并且工作任务繁重。若想使护理效率得到提升, 并且提高护理模式的创造性、预见性和规范性, 落实持续优化服务质量。

表 1 比较两组护生带教结果[($\bar{x}\pm s$), 分]

分组	人数 (n)	实践能力		基础知识	
		教学前	教学后	教学前	教学后
传统带教组	33	17.14±1.22	20.40±1.61	42.47±1.24	61.11±1.16
联合带教组	33	17.18±2.20	26.19±2.10	42.50±2.13	67.32±1.64
t 值	-	0.0913	12.5696	0.0699	17.7589
p 值	-	0.9275	<0.05	0.9445	<0.05

表 2 比较两组护生综合能力[($\bar{x} \pm s$), 分]

分组	自主学习能力	处理问题能力	理论知识掌握程度	工作积极性	自信心	合作观念
传统带教组 (n=33)	7.11±0.56	7.05±0.40	7.13±0.51	7.15±0.53	7.51±0.24	7.44±0.25
联合带教组 (n=33)	8.94±0.51	8.84±0.65	8.73±0.53	8.75±0.27	8.51±0.23	8.84±0.45
t 值	13.8792	13.4729	12.4962	15.4525	17.2813	15.6229
p 值	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 比较两组护生带教满意度[n, (%)]

分组	人数 (n)	满意	一般满意	不满意	总满意度
传统带教组	33	19	12	1	32 (96.97)
联合带教组	33	13	13	7	26 (78.79)
χ^2 值	-	-	-	-	5.1207
P 值	-	-	-	-	<0.05

并改进服务效率,就需要针对护理人员专业水平进行提升^[1]。护生顺利完成角色转换、全身心投入到护理实践、轻松面对工作岗位的关键就是临床带教,利用科学的带教模式,可以使护生熟练掌握综合、实用的专业技能,对于加强护生团队协作、独立执行以及处理问题能力等综合素养具有积极作用,推动护生快速满足护理工作所要求的专业水平。

本次研究证明,采用 PBL 与 CBL 联合的带教模式能够有效提高护生综合成绩,表示联合带教模式教学明显优于传统一带一的教学模式^[2]。主要原因在于:首先,将典型病例作为教学出发点,可以有效激发护生学习主动性,针对典型病例开展真实的情境教学,并多次进行探讨及模拟,不但有助于强化知识基础,同时可以帮助护生经理论最基础化为实践经验,从而推动护生具备良好的处理问题的能力;将问题作为教学根据,由以往的被动学习转化成为主动学习,独立思考,帮助护生形成良好的发散思维,进而提高护生整体能力^[3-4]。其次,联合带教法的带教老师均经过严格筛选及专业培训,确保教学方法的科学性及其有效性;再有,带教老师在与神经内科教学任务及教学内容相结合的前提下,通过严格讨论,将科室典型病例及经典案例作为主要教学内容,明确区分重点及难点内容,并进行深入探讨,使教学内容更具实用性及合理性^[5-6]。最后,将多媒体教学与讨论教学在理论教学过程中进行融合,同时将情境模式渗透到实践过程,确保多元化教学形式,规避以往教学模式中刻板、枯燥的情况。另外,相较传统带教模式来讲,联合代教中添加了总结归纳环节,引导护生自评及他评,最终由带教老师进行概括,不但对于老师顺利完成教学计

划有所帮助,同时激励护生勇于发现自身不足之处,并持续进行完善^[7]。

总而言之,神经内科实习护生带教过程应用 PBL 与 CBL 联合的带教模式,可以有效提高教学效率,提升护生整体专业素养,可在临床教学中广泛推广。

参考文献

- [1] 任敏,邱春燕,王霞,赖春利,郭天智,郑思琳.案例教学法、以问题为导向教学法联合标准化患者教学模式在培养产科护理实习生临床实践能力中的应用[J].中国妇幼卫生杂志,2021,12(04):52-57.DOI:10.19757/j.cnki.issn1674-7763.2021.04.011.
- [2] 胡章敏.浅析新生儿临床护理带教中存在的问题与对策[J].赤峰学院学报(自然科学版),2013,29(22):18-19.DOI:10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2013.22.009.
- [3] 王忠琼.持续质量改进在神经外科护理带教中的应用研究[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(22):117.DOI:10.16282/j.cnki.cn11-9336/r.2020.22.096.
- [4] Sun Lijuan, HUANG Junzhi, GUO Ying, WANG Yunfang, ZHOU Chao. Application of 360° nurse evaluation system in midwife teaching quality evaluation [J]. Chinese journal of continuing medical education,2020,12(21):54-57.
- [5] 周丽华,张敏兰,杨亚平,邓劼,范芝琴.启发式临床医学与以问题为基础的联合教学模式在急诊病房护理带教中的应用价值分析[J].中国卫生产业,2020,17(04):151-152+155.DOI:10.16659/j.cnki.1672-5654.2020.04.151.
- [6] Yang Xiaofeng, TAO Lianshan, Ma Yuhong, YAN Lamei. Application research of "O2O+ micro-class model" in

clinical nursing teacher training [J]. Nursing of integrated traditional Chinese and western medicine, 2019, 5(05): 169-172.

- [7] Liu Shao-tian, XU Fang, WU Yan-juan. Combined application of CP and PBL teaching in respiratory medicine nursing teaching [J]. Chin J lung dis, 2019, 12(02): 256-258.

收稿日期: 2022 年 7 月 28 日

出刊日期: 2022 年 8 月 31 日

引用本文: 韩敏, 杨文, 弋霄, 何玲, PBL 联合 CBL 教学法在神经内科护理带教中的应用[J]. 当代护理, 2022, 3(7) :53-56.

DOI: 10.12208/j.cn.20220286

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS