

持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用探究

赵 婷, 刘春霞

贵州医科大学附属医院胸外科 贵州贵阳

【摘要】目的 研究分析持续质量改进在胸外科护理安全管理中的作用。**方法** 本次实验跨越 2021 年 6 月至 2022 年 7 月这一时间段, 研究人员对 90 例胸外科患者进行研究。将 2021 年 6 月至 2021 年 12 月期间入院的 45 例患者设置为对照组, 未实施持续质量改进, 在 2022 年 1 月初实施持续质量改进, 实验组患者入院时间为 2022 年 1 月至 2022 年 7 月, 记录对照组及实验组患者护理认可度、护理风险事件出现情况、护理质量评分, 并加以分析对比。**结果** 对照组及实验组所选患者中对护理工作持特别认可及比较认可态度的人数分别为 30 人及 40 人, 占比为 66.67% 及 88.89%, 组间患者护理认可度相关数据之间存在着不容忽视的差距, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者中出现护理风险事件的人数分别为 4 人及 0 人, 占比分别为 8.89% 及 0.00%, 组间护理风险事件出现概率相关数据之间的差异是不容忽视的, ($p < 0.05$); 对照组及实验组护理质量方面的数据差异突出, 两组在文书书写、危重护理、基础护理、消毒隔离方面的数据均有着不容忽视的差距, ($p < 0.05$)。**结论** 持续质量改进在胸外科护理安全管理中有着较为显著的应用效果, 应用价值较高。

【关键词】 胸外科; 护理安全管理; 持续质量改进; 护理认可度

Application of continuous quality improvement in nursing safety management in thoracic surgery

Ting Zhao, Chunxia Liu

Department of Thoracic Surgery, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

【Abstract】Objective To study and analyze the role of continuous quality improvement in nursing safety management in thoracic surgery. **Methods:** This experiment spanned the time period from June 2021 to July 2022, and the researchers studied 90 patients with thoracic surgery. The 45 patients admitted to the hospital from June 2021 to December 2021 were set as the control group, and continuous quality improvement was not implemented. Continuous quality improvement was implemented in early January 2022. The admission time of patients in the experimental group was from January 2022 to 2022. In July, the nursing recognition, nursing risk events and nursing quality scores of patients in the control group and the experimental group were recorded, and analyzed and compared. **Results** Among the selected patients in the control group and the experimental group, there were 30 and 40 patients with special recognition and comparative recognition of nursing work, respectively, accounting for 66.67% and 88.89%. There is a gap that cannot be ignored ($p < 0.05$); the number of selected patients in the control group and the experimental group with nursing risk events was 4 and 0, accounting for 8.89% and 0.00%, respectively. The difference between the data related to the probability of occurrence of events cannot be ignored ($p < 0.05$); the data of the control group and the experimental group in terms of nursing quality are significantly different. There is a gap that cannot be ignored ($p < 0.05$). **Conclusion** Continuous quality improvement has a significant application effect in the nursing safety management of thoracic surgery, and its application value is high.

【Keywords】 Thoracic surgery; Nursing safety management; Continuous quality improvement; Nursing recognition

前言

作为医院的重要组成部分, 胸外科在医院中发挥着至关重要的作用。护理工作开展水平能够在很大程度上影响胸外科患者病情治疗和控制的, 高水平

的护理工作对患者的康复有着极大的帮助。值得注意的是, 在过去一段时间内, 胸外科护理人员对自身工作的认识不够充分, 责任意识、风险防范意识薄弱, 护理工作开展水平较低。当前形势下, 胸外科患者对护理工作

提出了新的要求,如何提高护理安全管理的水平成为护理人员急需解决的一大难题。笔者在本文中研究分析了持续质量改进在胸外科护理安全管理中的作用,并对比了持续质量改进前后护理工作开展效果,以期能够为优化调整后续胸外科护理安全管理工作提供可靠的依据。参与2021年6月至2022年7月期间实验的胸外科患者人数为90例,详细内容报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将2021年6月至2022年7月期间本院就诊的90例胸外科患者作为实验对象。研究人员完全

了解本次实验的内容及潜在的风险,并在本院伦理委员会的监督和指导下开展研究。纳入标准:研究对象均为胸外科患者;研究对象自愿参与原则;研究对象充分知情原则。排除标准:患有其他严重疾病、精神异常、顺应性差的患者不得参与本次实验;本次实验开展过程中退出的患者相关数据不纳入到实验结果之中。实验过程中胸外科护理人员不存在岗位变动。两组胸外科患者基础信息相关数据之间的差异不突出,数据具有可比性, ($p>0.05$)^[1]。两组胸外科患者基础信息见表1。

表1 两组胸外科患者基础信息

组别	人数 (n)	年龄区间 (岁)	平均年龄 (岁)	男女人数 (例)
对照组	45	40-72	57.1±8.2	25/20
实验组	45	42-73	57.3±8.1	27/18
t 值	-	0.005	0.006	0.004
P 值	-	$p>0.05$	$p>0.05$	$p>0.05$

1.2 方法

将2021年6月至2021年12月期间入院的45例患者设置为对照组,未实施持续质量改进,在2022年1月初实施持续质量改进,实验组患者入院时间为2022年1月至2022年7月。在持续质量改进过程中,胸外科护理人员应对过去一段时间内护理工作开展情况进行分析,明确护理安全管理中存在的不足,对问题进行归纳总结,分析导致问题出现的具体原因,以此为依据确定后续工作方案。针对护理人员责任意识薄弱、专业水平低、突发情况处理不及时、设备管理不到位、规章制度不健全等问题,医院应抽调医生及护理人员组建持续质量改进小组,要求小组成员进行充分讨论,制定持续质量改进方案,并要求小组成员按照既定方案开展工作,不断改进胸外科护理安全管理工作。小组长应发挥自身的引导作用,评估持续质量改进工作开展情况,为小组成员提供专业的指导和必要的帮助,组织小组成员进行讨论,保证持续质量改进工作的开展效果。另外,医院应定期对胸外科护理安全管理持续质量改进工作进行评价,明确工作中存在的不足,为后续质量改进工作指明方向,进入下一个循环。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组患者护理认可度、护理风险事件出现情况、护理质量评分,并加以分析对比。在本次实验中,患者对护理工作所持态度分为特别认可、

比较认可及不认可,其中持特别认可态度及比较认可态度的患者人数之和占组内所选患者总人数的比例乘以百分百为患者护理认可度。从文书书写、危重护理、基础护理、消毒隔离方面评估护理质量,单项指标评分为25分,总评分采取百分制。

1.4 统计学处理

患者护理认可度、护理风险事件出现情况、护理质量评分相关数据均通过计算机软件SPSS23.0进行分析处理,本次实验涉及的计数资料患者护理认可度、护理风险事件出现概率相关数据均借助百分比加以指代,本次实验涉及的计量资料护理质量评分依靠标准差(±)进行指代,对应数据的检验使用 χ^2 及t。组间相关数据比较分析差距是不容忽视的,则统计学意义显著, ($P<0.05$)^[2]。

2 结果

2.1 两组患者护理认可度

对照组所选45例患者中对护理工作持特别认可及比较认可态度的人数为30人,占比为66.67%,实验组所选患者对应人数为40人,占比为88.89%,组间患者护理认可度相关数据之间存在着不容忽视的差距, ($p<0.05$)。详细情况见表2。

2.2 两组患者护理风险事件出现情况

对照组所选45例患者中出现护理风险事件的人数为4人,占比为8.89%,实验组所选患者中无护理风

险事件出现, 概率为 0.00%, 组间护理风险事件出现概率相关数据之间的差异是不容忽视的, ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者护理质量评分

对照组及实验组护理质量方面的数据差异突出,

表 2 两组患者护理认可度

组别	人数 (n)	特别认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	护理认可度 (%)
对照组	45	14	16	15	66.67
实验组	45	22	18	5	88.89
χ^2 值	-	-	-	-	6.254
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

表 3 两组患者护理质量评分

组别	人数 (n)	文书书写 (分)	危重护理 (分)	基础护理 (分)	消毒隔离 (分)	护理质量评分 (分)
对照组	45	18.4±2.5	18.2±2.9	19.1±1.8	18.6±2.7	74.8±8.4
实验组	45	23.6±0.9	23.9±0.5	24.1±0.3	23.5±1.1	94.5±4.1
t 值	-	-	-	-	-	6.993
P 值	-	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

近几年, 我国社会经济发展突飞猛进, 民众的思想观念也随之出现了明显的变化, 民众的健康意识及维权意识大幅提升, 这种情况下, 胸外科护理安全管理工作面临着严峻的挑战^[3]。在以往工作中, 胸外科护理安全管理工作开展水平较低, 护理人员专业素养较低、法律意识及安全意识薄弱, 不能规范开展工作, 没有严格按照规章制度开展工作, 会影响护理工作的开展效果。而且医院的管理较为松懈, 规章制度不够完善健全, 难以满足实际工作的需求。此外, 医院医疗设备缺乏定期维护, 更新换代不及时, 难以满足实际工作的需求, 对医护工作的开展造成了一些阻碍。新形势下, 护理工作受到了越来越高的关注, 如何强化护理安全管理成为胸外科面临的突出难题。持续质量改进要求医院在充分分析以往工作中存在的问题的基础上制定改进策略, 不断对护理安全管理工作进行改进, 以此提高护理安全管理的水平, 为患者提供更加优质的护理服务, 加快患者的康复进程。共计 90 例胸外科患者参与 2021 年 6 月至 2022 年 7 月期间的实验, 目的是研究分析持续质量改进在胸外科护理安全管理中的作用^[4]。分析本次实验, 对照组及实验组患者护理认可度、护理风险事件出现情况、护理质量评分方面的数据均有着不容忽视的差距, ($p < 0.05$)。实验结果显示, 持续质量改进在胸外科护理安全管理中有着较为显著的应用效果, 应用价值较高。

两组在文书书写、危重护理、基础护理、消毒隔离方面的数据均有着不容忽视的差距, ($p < 0.05$)。详细情况见表 3。

本次实验表明, 持续质量改进在提高胸外科护理安全管理水平、转变患者对护理工作所持态度、防范护理风险事件等方面成绩较为显著。

参考文献

- [1] 马金玉. 持续质量改进在胸外科临床护理安全管理中的作用研究[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(25):3.
- [2] 薛志玲,程会芳,吴凯. 持续质量改进在胸外科肿瘤患者护理管理中的应用[J]. 肿瘤基础与临床, 2020,33(3):3.
- [3] 曲洪娜. 持续质量改进对提高胸外科护理质量的作用[J]. 中国医药指南 2020 年 18 卷 36 期,228-229 页,2021.
- [4] 张洁. 持续质量改进在胸外科护理管理中的运用与效果评价[J]. 中国卫生产业, 2018, 15(31):2.

收稿日期: 2022 年 9 月 5 日

出刊日期: 2022 年 10 月 15 日

引用本文: 赵婷, 刘春霞, 持续质量改进在胸外科护理安全管理中的应用探究[J]. 临床护理进展, 2022, 1(4): 4-6
DOI: 10.12208/j.jacn.20220148

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS