

探讨 PDCA 循环健康教育对服用华法林钠患者的干预效果

吴 珊, 王春飞

广东祈福医院 广东广州

【摘要】目的 针对当前 PDCA 循环健康教育用于服用华法林钠患者的效果开展深入分析。**方法** 研究人员结合纳排标准, 选择了我院 2017 年 1 月到 2017 年 10 月诊断并且治疗护理的服用华法林钠患者为研究对象, 随机数字法将 72 例研究对象分两组。研究组 (n=36 例) 给予 PDCA 循环健康教育; 参照组 (n=36 例) 给予常规护理。**结果** 参照组的不良反应、高于研究组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。参照组的生活质量水平低于研究组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。参照组的疾病知识掌握程度量表分数低于研究组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。参照组的护理满意度低于研究组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。参照组患者的依从度低于研究组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** PDCA 循环健康教育在临床上可以为患者改善不良反应, 提高患者治疗过程中的生活质量水平, 提高患者对于疾病的掌握程度, 其能够在护理后得到更高评价的疾病知识掌握程度量表分数, 且患者对于治疗过程有着更高的护理满意度。PDCA 循环健康教育护理在一定程度上可以实现患者病情的有效控制, 改善患者依从度, 实现更高层次的病情掌握度。

【关键词】 PDCA 循环健康教育; 不良反应; 生活质量; 疾病知识掌握程度; 护理满意度; 患者依从度; 常规护理; 服用华法林钠

To explore the intervention effect of PDCA cycle health education on patients taking warfarin sodium

Shan Wu, Chunfei Wang

Guangdong Clifford Hospital Guangzhou, Guangdong

【Abstract】 Objective: To conduct an in-depth analysis on the effect of current PDCA cycle health education on patients taking warfarin sodium. **Methods** Based on the inclusion and exclusion criteria, the researchers selected patients who were diagnosed and treated with warfarin sodium in our hospital from January 2017 to October 2017 as the research subjects. The 72 subjects were divided into two groups by random number method. The research group (n=36 cases) was given PDCA circulation health education; the reference group (n=36 cases) was given routine care. **Results** The adverse reactions in the reference group were higher than those in the study group, and the difference between the groups was statistically significant ($P<0.05$). The quality of life of the reference group was lower than that of the study group, and the difference between the groups was statistically significant ($P<0.05$). The score of disease knowledge mastery scale in the reference group was lower than that in the study group, and the difference between the groups was statistically significant ($P<0.05$). The nursing satisfaction of the reference group was lower than that of the research group, and the difference between the groups was statistically significant ($P<0.05$). The compliance of patients in the reference group was lower than that in the study group, and the difference between the groups was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** PDCA cycle health education can clinically improve adverse reactions, improve patients' quality of life during treatment, and improve patients' mastery of the disease, which can get a higher evaluation of disease knowledge mastery scale scores after nursing. , and patients have higher nursing satisfaction with the treatment process. PDCA cycle health education and nursing can achieve effective control of the patient's condition to a certain extent, improve patient compliance, and achieve a higher degree of disease mastery.

【Keywords】 PDCA circulation health education; adverse reactions; quality of life; disease knowledge; nursing satisfaction; patient compliance; routine nursing; taking warfarin sodium

华法林钠的常见治疗措施为抗凝治疗,其自身常用于对抗维生素 K,实现当前抗凝治疗以及抗血小板凝聚治疗的目的^[1]。部分患者在使用药物过程中依从度不高,其药物治疗并不能充分发挥价值,针对此情况提出了 PDCA 循环健康教育护理。该护理措施改善后,能够明显调整患者药物治疗中不良反应的发生情况,提高患者对于健康知识的掌握度^[2]。现列举 72 例服用华法林钠患者进行分组讨论。具体报告如下:

1 资料及方法

1.1 一般资料

结合纳排标准,选择我院 2017 年 1 月到 2017 年 10 月诊断并且治疗的 72 例服用华法林钠患者为研究对象,随机数字法将 72 例研究对象分两组。纳入标准(1)均签署知情同意书;(2)患者服用华法林钠;(3)患者资料齐全;(4)医学伦理委员会批准;(5)患者可正常语言沟通交流。排除标准:(1)服用华法林钠患者伴有认知障碍;(2)服用华法林钠患者合并严重的恶性肿瘤疾病;(3)服用华法林钠患者由于各种内外界原因导致不得不退出此次研究。

参照组患者:年龄为 45-64 岁,平均年龄(57.57±3.21)岁;男性 18 例,女性 18 例。研究组患者:年龄为 44-67 岁,平均年龄(57.21±3.57)岁;男性 19 例,女性 17 例。两组一般资料,经统计学处理,结果显示组间无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

(1) 常规护理

参照组行常规护理。医护人员根据患者病情情况给予其适当药物,叮嘱患者科学用药,告知其正确服药方式。

(2) PDCA 循环健康教育

研究组行 PDCA 循环健康教育。

①计划模式:选择有经验的护理人员组成 PDCA 循环健康教育小组,为患者评估其护理风险,制定针对性的健康教育护理内容。②执行阶段:医护人员在患者入院初期对其进行简单医护环境的介绍,告知患者后续检查的注意事项;患者病情确诊后,医护人员针对其病情为其分享发病原因以及病情治疗控制的相关健康知识;指导患者活动方式、药物持续使用的注意事项、功能锻炼、日常护理细节以及用药方式等。③检查阶段:患者根据 PDCA 循环健康教育护理内容填写相关量表,回收有效量表;④处理阶段:分析护理过程中可能存在不足之处,结合患者反馈内容与实际可使用的护理资源调整护理方案与措施,优化护理内

容。

1.3 指标判定

(1) 不良反应;(2) 生活质量水平;(3) 疾病知识掌握程度量表;(4) 护理满意度;(5) 患者依从度。

1.4 统计学方法

SPSS23.0 为此次研究统计数据软件,使用 χ^2 检验 n (%) 代表的计数资料,使用 t 检验 ($\bar{x} \pm s$) 代表的计量资料。当计算得到 $P<0.05$,表明此次统计学数据组间差异具有统计学意义,具有研究意义。

2 结果

2.1 对比两组服用华法林钠患者的不良反应

分析得到,研究组患者不良反应低于参照组,组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体情况为:研究组伤口出血有 1 (2.78%) 例,牙龈出血有 0 (0.00%) 例,皮疹有 1 (2.78%) 例,瘙痒有 0 (0.00%) 例,共总的不良反应发生率为 2 (5.56%) 例;参照组伤口出血有 2 (5.56%) 例,牙龈出血有 2 (5.56%) 例,皮疹有 3 (8.33%) 例,瘙痒有 2 (5.56%) 例,共总的不良反应发生率为 9 (25.00%) 例,经过统计学分析得到结果为:($\chi^2=0.348, P=0.555; \chi^2=2.057, P=0.151; \chi^2=1.059, P=0.303; \chi^2=2.057, P=0.151; \chi^2=5.258, P=0.022$),组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。

2.2 对比两组服用华法林钠患者的生活质量水平

分析得到,研究组患者生活质量水平高于参照组,组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体情况为:参照组社会功能评分为(56.23±21.00)、躯体功能评分为(59.95±4.21、情感健康评分为(60.32±10.03)、心理健康评分为(65.27±5.11);研究组社会功能评分为(78.26±15.51)、躯体功能评分为(73.65±13.20)、情感健康评分为(86.32±11.28)、心理健康评分为(92.32±3.21)。其统计学意义依次为($t=6.699, P=0.000$)、($t=6.230, P=0.000$)、($t=6.374, P=0.000$)、($t=7.021, P=0.000$)。研究组患者生活质量优于参照组患者,组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。

2.3 对比两组服用华法林钠患者的疾病知识掌握程度量表

分析得到,研究组患者疾病知识掌握程度量表评分高于参照组,组间差异具有统计学意义($P<0.05$)。具体情况为:研究组患者自我管理技能技巧水平评分为(56.23±9.26) (分),参照组为(56.28±9.30) (分);研究组疾病发展为(55.23±5.69) (分),

参照组为 (55.69±5.36) (分); 研究组自身病情情况掌握程度为 (61.28±9.95) (分), 参照组为 (61.55±9.97) (分); 研究组并发症防治为 (54.55±10.02) (分), 参照组为 (55.65±9.23) (分); 研究组急症处理为 (61.36±12.33) (分), 参照组为 (60.98±12.06) (分); 研究组日常护理为 (55.22±8.74) (分), 参照组为 (55.69±8.46) (分); 研究组疾病监测为 (55.01±10.33) (分), 参照组为 (55.26±10.02) (分); 研究组药物使用为 (54.55±7.59) (分), 参照组为 (55.00±7.52) (分); 研究组运动锻炼为 (49.65±12.36) (分), 参照组为 (50.01±12.40) (分); 研究组饮食健康为 (56.22±12.26) (分), 参照组为 (56.32±12.3) (分), 组间统计学结果均显示组间差异不具有统计学意义 ($P>0.05$)。

2.4 对比两组服用华法林钠患者的护理满意度

分析得到, 研究组患者护理满意度高于参照组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。具体情况为: 参照组非常满意有 9 (25.00%) 例, 满意为 11 (30.56%) 例, 一般为 5 (13.89%) 例, 不满意为 11 (30.56%) 例, 共总护理满意度为 25 (69.44%) 例; 研究组非常满意有 22 (61.11%) 例, 满意为 7 (19.44%) 例, 一般为 3 (8.33%) 例, 不满意 4 (11.11%) 例, 共总护理满意度为 32 (88.89%) 例, 经过统计学分析得到结果为: ($\chi^2=9.574$, $P=0.002$; $\chi^2=1.185$, $P=0.276$; $\chi^2=0.563$, $P=0.453$; $\chi^2=4.126$, $P=0.042$; $\chi^2=4.126$, $P=0.042$), 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

2.5 对比两组服用华法林钠患者的依从度情况

分析得到, 研究组患者依从度情况高于参照组, 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。具体情况为: 参照组依从显效有 15 (41.67%) 例, 依从有效为 15 (41.67%) 例, 依从无效为 6 (16.67%) 例, 共有效依从度为 30 (83.33%) 例; 研究组依从显效有 28 (77.78%) 例, 依从有效为 7 (19.44%) 例, 依从无效为 1 (2.78%) 例, 共有效依从度为 35 (97.22%) 例, 经过统计学分析得到结果为: ($\chi^2=9.758$, $P=0.002$; $\chi^2=4.189$, $P=0.041$; $\chi^2=3.956$, $P=0.047$; $\chi^2=3.956$, $P=0.047$), 组间差异具有统计学意义 ($P<0.05$)。

3 讨论

华法林钠片在使用过程中存在不良反应, 尤其是严重肝功能肾功能损害的患者, 这类的患者使用华法林钠片之后会加重肝脏肾脏的损害, 引起出血; 严重高血压的患者, 如果血压大于等于 180/110 毫米汞柱,

要避免使用华法林钠片^[3-4]; 有凝血功能障碍伴有出血倾向的患者; 活动性消化性溃疡的患者, 比如胃溃疡, 十二指肠溃疡; 外伤创伤的患者; 近期有手术的患者; 先兆流产, 妊娠期的妇女也禁止使用华法林钠片。同时, 在使用华法林钠片的时候, 要注意监测 PT-INR 的具体变化^[5-6]。

PDCA 循环管理模式从不同护理工作步骤开展针对性且个性化的护理管理工作, 定期反馈护理管理工作中存在的不足之处, 逐渐提高其护理管理工作质量水平^[7]。刘欣艳^[8]探讨 PDCA 循环结合全程健康教育对老年高血压患者自护能力及疾病认知水平的影响, 发现了结论 PDCA 循环结合全程健康教育能够有效提高老年高血压患者的自护能力和疾病认知水平, 对血压水平的控制具有重要的临床意义, 值得临床应用。龚宝玉^[9]通过研究证明了 PDCA 循环结合阶梯式健康教育护理可提升患者对疾病的认识及自我护理能力, 通过积极控制患者血糖, 有效改善患者生活质量对比两组患者情况, 研究组患者的不良反应低于参照组, 研究组患者的生活质量水平高于参照组, 研究组患者的疾病知识掌握程度量表于参照组, 研究组患者的护理满意度于参照组, 研究组患者的依从度明显于参照组, 组间差异有统计学意义。

综上所述, PDCA 循环健康教育有着积极的临床推广价值。

参考文献

- [1] 杜金梅, 刘香瑜. PDCA 循环为指导的健康教育对妊娠期牙周病患者牙周健康状况和口腔健康管理水平的影响[J]. 中国妇幼保健, 2022, 37(06): 1115-1117.
- [2] 武水芸, 丁忠家, 解文静, 边雪燕, 周奇武. PDCA 循环健康教育对鼻咽癌放疗患者康复锻炼依从性和自我管理能力的影 响[J]. 中国医药导报, 2021, 18(32): 159-162+192.
- [3] 梁仕凤, 黄斌英, 黄添容, 黄秀珍. 观察 PDCA 循环联合健康教育在脑卒中患者康复护理中的临床效果[J]. 中国现代药物应用, 2020, 14(14): 231-233.
- [4] 王婷, 刘耘. PDCA 联合 ABC 时间管理健康教育对老年高血压患者服药依从性的影响[J]. 现代医药卫生, 2020, 36(04): 599-601.
- [5] 王晓敏, 朱廷芳, 张年, 马秀莲, 杜雯雯. PDCA 循环结合全程健康教育乙型肝炎感染患者治疗依从性及自护能力的影响[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(35): 189-190.

- [6] 胡玲玉, 胡蝶, 赵小艳.PDCA 循环模式的健康教育对老年单侧股骨颈骨折患者术后治疗依从性及护理满意度的影响[J].首都食品与医药,2019,26(10):146.
- [7] 易碧兰, 李赛玉, 郭如清.PDCA 循环式健康教育对支气管哮喘患者吸入药物治疗疗效的影响评价[J].齐齐哈尔医学院学报,2015,36(33):5110-5112.
- [8] 刘欣艳, 陈莎莎, 赵婷.PDCA 循环结合全程健康教育对老年高血压患者自护能力及疾病认知水平的影响[J].中国医药导报,2018,15(08):154-157+170.
- [9] 龚宝玉.PDCA 循环结合阶梯式健康教育护理对 2 型糖尿病患者自护能力及疾病知识水平的影响[J].山西医药杂志,2017,46(12):1499-1501.

收稿日期: 2022 年 7 月 28 日

出刊日期: 2022 年 10 月 9 日

引用本文: 吴珊, 王春飞, 探讨 PDCA 循环健康教育对服用华法林钠患者的干预效果[J]. 当代护理, 2022, 3(8) :59-62.

DOI: 10.12208/j.cn.20220343

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS