

慢性病家庭护理模式应用效果研究

张要珍¹, 李仙燕², 窦娟花³

¹山西中医药大学 山西太原

²西安市未央区张家堡长庆社区卫生服务中心 陕西西安

³西安市卫生学校 陕西西安

【摘要】目的 本文主要对慢性病家庭护理模式应用效果展开简要分析与探讨。**方法** 选取2021年1月-2022年12月某社区开展慢性病家庭护理的20例患者作为主要研究对象,根据家庭护理方式不同将20例慢病患者进行分组,共分为2组,每组各10例,对对照组患者开展慢病常规护理,对观察组患者开展系统的家庭护理,通过对比两组患者护理满意度情况及护理前后两组患者生活质量情况,分析探讨了社区慢性病家庭护理模式的应用效果。**结果** 对比两组患者护理满意度情况,观察组总满意度明显大于对照组总满意度,差异具有统计学意义($P < 0.05$);对比两组患者护理前后生活质量情况,护理前两组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分无明显差异($P > 0.05$),护理后观察组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分明显高于对照组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分,差异具有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 对患者开展系统的家庭护理工作与常规慢病护理模式相比较,可明显提升患者及家属护理满意度,在日常生活中消除患者负面认知和情绪,使患者生活质量提升,心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能得到改善,也提高社区居民对开展家庭护理的认知和理解,应进一步推广应用。

【关键词】 社区; 慢性病; 家庭护理; 满意度

【基金项目】 陕西省职教学会课题《社区护理》课程标准化家庭模式教学的实践与创新(项目编号: SZJYB2014015)

【收稿日期】 2023年10月25日 **【出刊日期】** 2023年12月10日 **【DOI】** 10.12208/j.cn.20230567

Study on the application effect of family nursing model for chronic diseases

Yaozhen Zhang¹, Xianyan Li², Juanhua Dou³

¹Shanxi University of Traditional Chinese Medicine, Taiyuan, Shaanxi

²Xian City Weiyang District Zhangjiabu Changqing Community Health Service Centre, Xi'an, Shaanxi

³Xian Municipal Health School, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective This article mainly analyzes and explores the application effect of the family nursing model for chronic diseases. **Methods** Twenty patients with chronic diseases who underwent home care in a certain community from January 2021 to December 2022 were selected as the main research subjects. Twenty patients with chronic diseases were divided into two groups based on different home care methods, with 10 patients in each group. The control group received routine care for chronic diseases, while the observation group received systematic home care. By comparing the nursing satisfaction of the two groups of patients and the quality of life of the two groups before and after care, Analyzed and explored the application effect of the family care model for chronic diseases in the community. **Results** Comparing the nursing satisfaction of two groups of patients, the total satisfaction of the observation group was significantly higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$); Comparing the quality of life of two groups of patients before and after nursing care, there was no significant difference in the scores of psychological health, reproductive function, physical function, and social function between the two groups before nursing care ($P > 0.05$). However, the scores of psychological health, reproductive function, physical function, and social function in the

observation group after nursing care were significantly higher than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion** Compared with the conventional chronic disease care model, conducting systematic home care for patients can significantly improve the satisfaction of patients and their families with care, eliminate negative cognition and emotions in daily life, improve the quality of life of patients, improve their mental health, reproductive function, body function, and social function, and also increase community residents' awareness and understanding of home care. It should be further promoted and applied.

【Keywords】 Community; Chronic diseases; Home care; Satisfaction

随着我国社会经济的发展 and 人们生活方式的改变, 人类的疾病谱和死因谱也随之改变, 以心脑血管疾病、恶性肿瘤、糖尿病和慢性阻塞性肺疾病等为主的慢性病已成为人类死亡的主要原因。慢性病患者受到年龄及病情影响, 心理状态发生明显改变, 生活无助感、无力感增加, 因此在日常生活中需要专业护理人员提供长期护理指导和帮助, 且护理工作质量的高低对患者疾病治疗效果和生活满意度产生直接的影响。

目前, 社区开展的家庭护理业务中常规访视护理工作已无法满足患者及家属需求, 因此, 我们探讨建立系统的家庭护理模式可解决各种需求难题, 本文针对社区慢性病家庭护理模式应用效果展开探讨分析, 现做如下报道:

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2021 年 1 月-2022 年 12 月在我市某社区开展慢病护理的 20 例患者作为主要研究对象, 根据护理方式不同将 20 例患者进行分组, 共计分为 2 组, 每组各 10 例。对对照组患者开展常规访视护理工作, 对观察组患者开展系统的家庭护理工作。其中观察组男性 6 例, 女性 4 例, 年龄 42-78 岁, 平均年龄 (63.57 ± 5.27) 岁, 按照疾病可分为: 原发性高血压病患者 3 例, 冠心病患者 3 例, 慢性肺部疾病患者 3 例, 恶性肿瘤患者 1 例。对照组男性 5 例, 女性 5 例, 年龄 45-76 岁, 平均年龄 (63.47 ± 5.11) 岁, 按照疾病可分为: 原发性高血压病患者 4 例, 冠心病患者 3 例, 慢性肺部疾病患者 2 例, 恶性肿瘤患者 1 例。两组患者在身体条件、性别、年龄等条件差异不明显, 无科学统计意义 ($P > 0.05$)。

纳入标准: 以上所有参与实验探究的 20 例患者均为慢性病患者, 无认知障碍, 精神正常、意识清醒, 且此次参与研究的所有患者及其家属均同意提供真实且详细资料, 并完全知情, 同意参与本次实验研究。

排除标准: 排除沟通障碍人员; 排除传染性疾病病人; 排除拒绝配合等人员。

1.2 方法

对照组患者开展常规访视护理工作, 按照常规访视方式对患者进行慢性病访视护理, 避免发生意外情况^[1]。观察组患者开展系统的慢性病家庭护理, 建立家庭健康档案, 开展系统的家庭护理方式, 包括如下内容: ①根据患者慢性病状况完成社区相关慢性病的健康档案建立, 为患者家庭成员进行健康评估及指导, 并在患者及其家属同意情况下签订家庭护理协议书。②对慢性病患者制订系统的治疗方案与护理措施。通过沟通与交流了解患者心理状态、日常饮食习惯、家庭生活条件及家庭卫生情况等, 结合病人实际情况对患者制定治疗方案及护理方案。③应针对慢性病情况制定电话访视计划, 采用微信群方式每周对患者健康状况打卡。④应与患者及家属每周进行健康沟通、指导, 并将患者相关资料、检查结果、病历等进行小组讨论分析, 提高患者治疗护理的依从性。⑤相关护理人员还应对患者进行生活护理、健康知识教育, 引导患者家属观察患者压疮情况, 做好口腔护理及皮肤护理。⑥对患者进行心理护理, 进行沟通与交流, 消除患者负面情绪。⑦社区护士长也应定期进行家庭护理工作, 及时发现护理工作质量及医源性感染控制情况, 发现问题后进行相应的护理干预和指导^[2-6]。

1.3 观察指标

- (1) 对比两组患者护理满意度情况。
- (2) 对比两组患者护理前后 1 年时间生活质量情况。

1.4 评判标准

(1) 对比两组患者护理满意度情况, 根据满意度量表完成结果调查, 如家庭护理内容项目介绍、家庭入户人员介绍、家庭病床环境指导、照护者指导、医护人员态度及护理技术等, 共计分为非常满意、满意、不满意, 每项评价分数为非常满意 3 分, 满意 2 分, 不满意 1 分, 计算总得分, 同时计算进行系统护理 1 年时间患者及家属的总满意度, 满意度为 $[(\text{非常满意数} + \text{满意数}) / \text{总数}] \times 100\%$, 且总满意度越高则证明患者及家

属护理满意度越高, 护理效果越显著;

(2) 对比两组患者护理前后患者生活质量情况, 根据生活质量 QOL 评分量表完成评估, 对患者护理前后心理健康情况、生殖功能情况、躯体功能情况及社会功能情况, 从食欲、精神、睡眠、疲乏、疼痛、家庭理解、负面情绪、日常活动能力及面部表情等内容展开评分, 评分越高则证明患者生活质量越高, 护理效果越显著。

1.5 统计学分析

本次实验数据采用 SPSS20.0 软件进行统计学分析, 其中计量资料对比采用 t 检验, 计数资料对比采用

χ^2 检验, 以 $p < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者护理满意度情况

观察组总满意度明显大于对照组总满意度, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1。

2.2 对比两组患者护理前后生活质量情况

护理前两组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分无明显差异 ($P > 0.05$)。护理后观察组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分明显高于对照组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 2。

表 1 两组患者及家属护理满意度情况对比 (n, %)

组别	例数 (n)	非常满意	满意	不满意	满意度 (%)
观察组	10	7 (70)	3 (30)	0 (0)	10 (100)
对照组	10	3 (30)	3 (30)	4 (40)	6 (60)
χ^2	-	-	-	-	6.5674
P	-	-	-	-	0.0055

表 2 两组患者护理前后两组患者生活质量情况对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	心理健康		生殖功能		躯体功能		社会功能	
		护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	10	62.34±0.82	98.47±0.68	59.24±0.73	99.22±0.34	63.34±0.82	97.47±2.11	72.24±0.73	96.45±0.34
对照组	10	56.37±0.79	69.64±0.99	58.96±0.61	70.71±0.27	60.37±0.79	78.69±1.68	70.96±0.61	80.71±0.27
t 值	-	0.015	6.231	0.015	6.349	0.015	6.289	0.015	6.356
P 值	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

3 讨论

慢性病患者开展社区家庭护理是目前慢性病管理模式探讨的重要方向, 也是以家庭为中心对慢性病患者治疗和护理的主要方法和措施, 通过开展各种形式的社区家庭护理工作, 社区护理人员与慢性患者及家属采用系统的有效的沟通交流, 使家庭护理工作得到患者广泛的认可, 明显提高了患者生活满意度。针对我国人口老龄化现状, 高龄老人、失能老人、慢病老人明显增多, 对这些需要护理的患者来讲生活质量大幅度下降, 患者家属又无太多时间对患者进行全程护理, 由社区卫生机构人员进行上门开展家庭护理可明显提高这些慢性病人生活质量和满意度。基于上述结果分析可看出, 两组患者护理满意度情况, 观察组总满意度明显大于对照组总满意度, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$); 对比两组患者护理前后生活质量情况, 护理前两组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评

分无明显差异 ($P > 0.05$)。护理后 1 年再次收集资料发现, 观察组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分明显高于对照组患者心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能评分, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。

综上所述, 随着人口老龄化现象的加剧, 人们对护理工作需求也日益明显, 社区护理、家庭护理工作也同样需要不断创新和探讨。目前, 家庭护理各种模式的应用已逐渐被老百姓接受, 我们应该继续实践发展创新顺应时代护理发展的需要^[8-10]。社区慢性病家庭护理作为一种新型护理模式, 主要以全科照护为主, 不仅仅针对疾病的发生、发展全过程提供服务, 更是一种对生命全过程提供连续性服务, 这就需要社区护理人员深入患者家庭入户开展护理工作, 要求护士具有高度的自主性, 在开展社区家庭护理工作中, 不仅需要高超的社区护理操作技能, 更要掌握心理学及社会学知识, 与患

者建立良好的护患关系。本研究对慢性病患者开展系统的家庭护理工作与常规慢病护理模式相比较, 可明显提升患者及家属的护理满意度, 在日常生活中消除患者负面认知和情绪, 使患者生活质量提升, 心理健康、生殖功能、躯体功能及社会功能得到改善, 也提高社区居民对开展家庭护理的认知和理解, 应进一步推广应用。

参考文献

- [1] 朱海玲. 社区老年慢性病患者应用“互联网+”家庭护理管理模式的效果[J]. 互联网周刊,2022,(17):65-67.
- [2] 孟淑花. 家庭护理管理模式在社区糖尿病患者护理中的应用分析[J]. 甘肃科技,2021,37(19):151-153.
- [3] 朱小良. 医院—社区—家庭护理模式在系统红斑狼疮肾炎护理中的应用观察[J]. 微量元素与健康研究,2021,38(06):87-88.
- [4] 穆亚敏. 医院—社区—家庭护理模式对社区老年高血压患者治疗依从性的效果观察[J]. 教育教学论坛,2020,(12):115-116.
- [5] 王宁. 医院-社区-家庭护理干预模式对 2 型糖尿病患者饮食控制的效果探究[J]. 中国医药指南,2019,17(01):279.
- [6] 蒋群花,程惠仙,沈丽,何志敏,鲁志刚,杨天妹,卫继红,陶文华. 医院-社区-家庭护理模式对脊髓损伤患者康复的影响[J]. 上海护理,2018,18(04):28-31.
- [7] 牛春红,蒋雅楠,冯鹏宇,李剑琴. 探讨社区家庭护理加强干预模式对糖尿病患者血糖的影响[J]. 临床医药文献电子杂志,2016,3(24):4835-4836.
- [8] 唐雪菲. 实施医院-社区-家庭护理干预模式对 2 型糖尿病患者饮食控制及生化指标的影响[J]. 中国初级卫生保健,2016,30(06):80-82.
- [9] 王会杰,谭丽娜. 医院-社区-家庭护理模式老年冠心病合并高血压 40 例[J]. 中国药业,2015,24(23):163-165.
- [10] 彭金玲,张文汉,胡素君,熊家愔,荣丽红. 家庭护理管理模式对糖尿病社区患者护理的临床效果研究[J]. 中国医学工程,2015,23(06):170+173.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS