

希望理论护理干预在慢性胃炎患者中的作用

卢化红

无锡市惠山区第二老年病医院 江苏无锡

【摘要】目的 希望理论护理干预在慢性胃炎患者中的作用。**方法** 在 2021.1-2021.12 期间选择 (90) 例因慢性胃炎就诊于我科室病人进行调研, 参与本次调研病人均接受对症治疗与护理, 按照护理方案将病人归纳为 2 个小组, 每组所纳入例数为 (45) 例。按照护理方案两组分别命名为常规组、研究组。常规组所采用的护理方案为常规护理, 研究组在常规护理基础上选择希望理论护理干预。总结与探究 2 种护理方案实施效果。**结果** 护理前常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果与研究组对照并无明显差异, ($P>0.05$)。护理后常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果降低, 与护理前相比存在明显差异, ($P<0.05$), 护理后研究组 SDS 评分结果、SAS 评分结果降低, 与护理前相比存在明显差异, ($P<0.05$)。护理后常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果均高于研究组, 相比存在明显差异, ($P<0.05$)。**结论** 希望理论护理干预在慢性胃炎患者护理中所起到的作用优异, 此方案值得临床应用与普及。

【关键词】 希望理论护理干预; 慢性胃炎;

【收稿日期】 2023 年 4 月 15 日 **【出刊日期】** 2023 年 6 月 10 日 DOI: 10.12208/j.jmmn.2023000234

Hope theoretical nursing intervention in chronic gastritis patients effect

Lu Huahong

The Second Hospital of Geriatrics, Huishan District, Wuxi, Jiangsu

【Abstract】Objective Hope theoretical nursing intervention in patients with chronic gastritis role. **Methods:** During 2021.1-2021.12, 90 patients were selected from our department due to chronic gastritis for investigation. All patients in this investigation received symptomatic treatment and nursing. Patients were divided into 2 groups according to the nursing plan, and the number of cases included in each group was (45). According to the nursing plan, the two groups were respectively named routine group and research group. The nursing scheme adopted by the routine group was routine nursing, and the study group selected hope theory nursing intervention based on routine nursing. Summarize and explore the implementation effect of two nursing programs. **Results:** Before nursing, there was no significant difference in SDS score and SAS score between the conventional group and the control group ($P>0.05$). After nursing, the results of SDS score and SAS score were decreased in the conventional group, and there were significant differences compared with before nursing ($P<0.05$); after nursing, the results of SDS score and SAS score were decreased, and there were significant differences compared with before nursing ($P<0.05$). The results of SDS score and SAS score in the routine group after nursing were higher than those in the study group, and there were significant differences ($P<0.05$). **Conclusion:** It is hoped that theoretical nursing intervention can play an excellent role in the nursing of patients with chronic gastritis, and this scheme is worthy of clinical application and popularization.

【Key words】 hope theory nursing intervention; Chronic gastritis;

慢性胃炎在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高的特点, 据临床有关资料证实, 最近几年因慢性胃炎就诊于我科室病人有所增加。慢性胃炎属于消化内科常见疾病, 此疾病具备病程长、疾病反复发作特点, 给病人日常生活、工作均造成影响。

慢性胃炎疾病特殊, 大多数病人在疾病发生后都出现恐惧、抑郁、焦虑等情绪反应, 给病人治疗效果造成影响。慢性胃炎在临床治疗中以对症治疗为主, 但疾病存在特殊性, 为此要搭配护理干预。通常情况下, 临床所采用护理方案为常规护理, 但我科室为了提高

护理质量,则采用基于希望理论护理干预。为了总结与探究2种护理方案实施效果,于2021.1-2021.12期间选择(90)例因慢性胃炎就诊于我科室病人进行调研,具体实施情况、结果分析,如下阐述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在2021.1-2021.12期间选择(90)例因慢性胃炎就诊于我科室病人进行调研,参与本次调研病人都接受对症治疗与护理,按照护理方案将病人归纳为2个小组,每组所纳入例数为(45)例。按照护理方案两组分别命名为常规组、研究组。常规组(45)例病人中,男(22)例、女(23)例,年龄在(32)岁至(59)岁之间,中位年龄为(45.69)岁。研究组(45)例病人中,男(23)例、女(22)例,年龄在(33)岁至(60)岁之间,中位年龄为(45.71)岁。病人与病人之间一般资料无明显差异, ($P>0.05$)。

1.2 方法

常规组所采用的护理方案为常规护理,患者入院后给予消化内科常规护理措施,包括药物使用、健康宣教、饮食指导等内容。

研究组在常规护理基础上选择希望理论护理干预,具体如下:(1)纠正错误认知:由于大多数病人都缺少专业医学知识,病人对于慢性胃炎有关知识并不能正确认知,容易出现偏差,进而出现抑郁、焦虑等负性情绪反应,为此护理人员要选择简单易懂的语言向病人普及与疾病有关的知识,使病人能够了解与明确治疗经过,并注意饮食结构、饮食注意事项,另外经过健康教育提升与改善病人自我护理水平,缓解病人抑郁不安、焦虑等负性情绪反应,提高病人治疗自信心,使病人能够保持治疗希望。(2)明确护理目的:护理人员要结合病人实际情况制定切合实际的活动目的,制定为期(3)天的服用目标并实施监督,如果病人能够按时、持续完成,护理人员要进行表扬、鼓励,如果病人不能按照计划完成,要和病人一起分析因素,同时鼓励病人找到问题原因,并坚持活动目的,在实现既定活动的目标时,患者充分意识到自己的潜力,确信自己坚持治疗,并确信良好的治疗效果将获得,并将改善患者的消极心理情绪。(3)帮助病人建立家庭和社会支持系统。护士负责评估患者的家庭和社会关系,主动联系该病人的家人、亲戚、朋友等,鼓励患者的家人和朋友提供给病人的护理,多帮助他获得更多家庭支助和社会支持,促进患者积极治疗。

1.3 观察指标

指标观察:(1)护理满意评分结果:护理人员向病人或病人家属发放护理满意评分结果,总得分值越高说明病人、病人家属对于本次护理满意程度越高。(2)护理依从性:护理人员对病人进行评价,总得分值越高说明病人护理依从性越高。(3)疾病知晓评分:护理人员向病人发放我院自设问卷,评价病人疾病掌握程度,从护理前、护理后进行对比,得分越高说明病人疾病知晓程度越高。(4)负性情绪反应:采用SDS、SAS评分量表进行评价,总得分值越高说明病人焦虑、抑郁情况越重,从护理前、护理后进行对照。

1.4 统计学方法

应用SPSS软件(22.0版本),计数资料(率)行 χ^2 检验,计量资料($\bar{x}\pm s$)行t检验, $P<0.05$ 时存在显著差异。

2 结果

2.1 常规组、研究组护理满意评分结果对照

常规组:(45)例纳入调研病人,发放与回收(45)份有效问卷,经统计病人满意本次护理,给予(76.01 \pm 1.21)分护理满意评分;研究组:(45)例纳入调研病人,发放与回收(45)份有效问卷,经统计病人满意本次护理,给予(92.11 \pm 1.15)分护理满意评分。常规组护理满意评分结果与研究组护理满意评分结果对照前者较低后者高,经对照差异明显($P<0.05$)。

2.2 常规组、研究组护理依从性评分结果对照

常规组:(45)例纳入调研病人,对病人进行评价,经统计病人能够配合本次护理,给予依从性评分结果为(75.69 \pm 1.39)分护理依从性评分;研究组:(45)例纳入调研病人,对病人进行评价,经统计病人能够配合本次护理,给予依从性评分结果为(85.61 \pm 1.23)分护理依从性评分。常规组护理依从性评分结果低于研究组,经对照差异明显($P<0.05$)。

2.3 常规组、研究组疾病知晓评分对照

常规组:(45)例纳入调研病人,护理前向病人发放(45)份有效问卷经统计病人疾病知晓评分结果为(66.69 \pm 1.42)分;护理后向病人发放(45)份有效问卷经统计病人疾病知晓评分结果为(72.61 \pm 1.31)分。研究组:(45)例纳入调研病人,护理前向病人发放(45)份有效问卷经统计病人疾病知晓评分结果为(66.68 \pm 1.43)分;护理后向病人发放(45)份有效问卷经统计病人疾病知晓评分结果为(80.11 \pm 1.06)分。护理前常规组病人疾病知晓评分结果与研究组对照并

无明显差异, ($P>0.05$)。护理后研究组病人疾病知晓评分结果与护理前对照有所提高, 经对照差异明显 ($P<0.05$); 护理后常规组病人疾病知晓评分结果与护理前对照有所提高, 经对照差异明显 ($P<0.05$)。经过护理常规组、研究组疾病知晓评分结果提升, 但常规组疾病知晓评分结果仍低于研究组, 经对照差异明显 ($P<0.05$)。

2.4 常规组、研究组负性情绪反应评分结果对照

常规组: (45) 例纳入调研病人, 护理前病人 SDS 评分结果为 (60.78±2.36) 分、SAS 评分结果为 (56.65±3.55) 分; 护理后病人 SDS 评分结果为 (50.29±2.13) 分、SAS 评分结果为 (47.78±2.26) 分。研究组: (45) 例纳入调研病人, 护理前病人 SDS 评分结果为 (60.79±2.37) 分、SAS 评分结果为 (56.66±3.56) 分; 护理后病人 SDS 评分结果为 (44.49±1.98) 分、SAS 评分结果为 (40.05±2.15) 分。护理前常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果与研究组对照并无明显差异, ($P>0.05$)。护理后常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果降低, 与护理前相比存在明显差异, ($P<0.05$), 护理后研究组 SDS 评分结果、SAS 评分结果降低, 与护理前相比存在明显差异, ($P<0.05$)。护理后常规组 SDS 评分结果、SAS 评分结果均高于研究组, 相比存在明显差异, ($P<0.05$)。

3 讨论

慢性胃炎在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高的特点, 据临床有关资料证实, 最近几年因慢性胃炎就诊于我科室病人有所增加。慢性胃炎属于消化性疾病, 此疾病具备病程漫长、疾病反复发作特点, 长时间患病后容易导致病人出现抑郁、焦虑、不安等情绪反应, 为此在治疗过程中要搭配护理干预。通常情况下, 临床所采用的护理方案为常规护理, 这种护理方案虽然有效, 但作用不太理想, 而且这种护理方案在实施总并未考虑到病人个体化护理需求, 未进行个体化护理, 故而实施效果不太理想。为了提高护理质量, 我科室采用了基于希望理论为基础的护理方案。基于希望理论属于新型护理方案, 这种护理方案是秉承着希望理论, 希望属于积极心理情绪, 良好且积极向上的希望可帮助病人缓解心理压力, 树立治疗自信心, 同时可帮助病人改善与舒缓负性情绪反应。另外, 希望理论护理能够使病人相信自己所换疾病能够得到很好治疗与控制, 帮助病人树立面对

治疗疾病的勇气。另外, 希望护理干预, 还能够帮助病人认知对于疾病错误认知, 根据病人实际情况制定合理的希望目的, 促使病人完成目标, 提高护理、治疗配合程度。

综上所述: 希望理论护理干预在慢性胃炎患者护理中所起到的作用优异, 此方案值得临床应用与普及。

参考文献

- [1] [1]张小宁. 基于希望理论的护理干预对慢性胃炎患者负性情绪及服药依从性的影响[J]. 临床医学研究与实践,2017,2 (16) :197-198.
DOI:10.19347/j.cnki.2096-1413.201716095.
- [2] [2]高帆. 无缝隙护理结合饮食干预在小儿慢性胃炎中的应用[J]. 实用中西医结合临床,2022,22 (17) :118-120,124.
DOI:10.13638/j.issn.1671-4040.2022.17.034.
- [3] [3]王秀铝. 系统护理干预对慢性胃炎合并胃溃疡患者临床疗效及生活质量的影响[J]. 中外医疗,2022,41 (15) :185-189.
DOI:10.16662/j.cnki.1674-0742.2022.15.185.
- [4] [4]刘瑾. 健康教育干预在慢性胃炎护理中的应用效果[J]. 现代养生(下半月版),2022,22 (7) :1184-1185.
DOI:10.3969/j.issn.1671-0223(x).2022.07.021.
- [5] [5]贺文芳,朱晓玲,郑晓玲. 中医临床护理干预在慢性胃炎疾病中的应用效果[J]. 光明中医,2021,36 (20) :3538-3540.
DOI:10.3969/j.issn.1003-8914.2021.20.054.
- [6] 滕利. 分析综合护理干预在慢性胃炎患者中的应用价值[J]. 中外医疗,2021,40 (14) :152-155.
DOI:10.16662/j.cnki.1674-0742.2021.14.152.
- [7] 张晓荣. 慢性胃炎患者护理中健康教育干预的实施研究[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2021,21 (2) :366-367.
DOI:10.3969/j.issn.1671-3141.2021.2.179.
- [8] 孟霞. 系统护理干预对慢性胃炎及胃溃疡患者疗效及生活质量的影响研究. 心理月刊,2019,14 (10) :46

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS