

混合 BOPPPS 联合体验式教学法在内分泌科护理教学中的应用

魏 婧, 师 思, 刘 敏

云南经贸外事职业学院 云南昆明

【摘要】目的 探讨在内分泌科护理教学中采取混合 BOPPPS 联合体验式教学法的效用价值。**方法** 此次研究共选取 78 例护生进行对比实验, 均在内分泌科实习, 采取盲抽方式将其分为两个组别, 对照组与观察组各 39 例护生, 分别采取传统带教模式与混合 BOPPPS 联合体验式教学法, 对两组实际带教效果展开评价比较。**结果** 经试验中各项数据显示, 观察组护生基础理论知识、专业理论知识以及实践技能操作考核成绩均优于对照组 ($P < 0.05$); 与此同时, 相比对照组, 观察组护生对带教工作满意度较高 ($P < 0.05$)。**结论** 在内分泌科护理带教期间应用混合 BOPPPS 与体验式教学联合教学法可有效提高护生理论知识掌握情况与实践操作能力, 促进护生带教满意度的提升。

【关键词】 BOPPPS 教学; 体验式教学; 内分泌科; 护理教学

【收稿日期】 2024 年 12 月 3 日

【出刊日期】 2025 年 1 月 7 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250043

Application of mixed BOPPPS combined experiential teaching method in nursing teaching of endocrinology department

Jing Wei, Si Shi, Min Liu

Yunnan Trade and Foreign Affairs Vocational College, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To explore the effectiveness of BOPPPS combined experiential teaching method in nursing teaching of endocrinology department. **Methods** A total of 78 nursing students were selected for comparative experiment in this study, all of whom were practicing in the Department of Endocrinology. They were divided into two groups by blind sampling method. 39 nursing students in the control group and the observation group respectively adopted traditional teaching mode and mixed BOPPPS combined experiential teaching method, and the actual teaching effect of the two groups was evaluated and compared. **Results** The experimental data showed that the test scores of basic theoretical knowledge, professional theoretical knowledge and practical skill operation of nursing students in the observation group were better than those in the control group ($P < 0.05$). At the same time, compared with the control group, the nursing students in the observation group had higher satisfaction with the teaching work ($P < 0.05$). **Conclusion** The combined teaching method of mixed BOPPPS and experiential teaching can effectively improve the theoretical knowledge and practical operation ability of nursing students, and promote the satisfaction of nursing students.

【Keywords】 BOPPPS teaching; Experiential teaching; Department of Endocrinology; Nursing teaching

引言

护理工作本就有着实践性较强的特点, 所以还需重视临床实习阶段的带教工作, 结合教学大纲以及科室情况选择合适的教学方法, 明确教学目标, 帮助学生形成正确认知, 并在实践过程中加深对护理操作技能的理解。

本文主要探讨了混合 BOPPPS 联合体验式教学法在内分泌科护理教学中的应用, 具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

纳入实验的 78 例对象均为 2023 年 3 月~2024 年 2 月在院内内分泌科实习的护士, 后期需对此项研究展开对比, 对此还应当做好分组工作, 在保证人员均等性的前提下随机盲抽完成, 随后做好护生各项资料的收集整理工作, 护生年龄最小值为 20 岁、最大值为 24 岁, 其中对照组男性 5 名、女性 34 名, 中位年龄 (21.98

±1.22) 岁, 观察组男女人数、中位年龄分别为 6、33 名 (22.05±1.38) 岁。两组护生各项资料经对比相对较为均衡 ($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组采取传统带教模式, 根据教学大纲及科室实际情况制定教学方案, 着重讲解相关理论知识, 并通过分析常见案例、示范护理方法与技巧的方式提高护生实操能力, 并带来护生共同查房, 鼓励护生完成护理操作, 带教老师在旁进行适当指导, 及时指出不足之处并提出改进对策。

观察组实施混合 BOPPPS 联合体验式教学法, 首先需做好组别划分工作, 每组 4~5 人, 并利用微信群、科室内网等方式组建线上学习资源库, 其中包括理论学习课件、视频、病例资料与相关文献。可采取线下线上讲学、理论知识联系体验式实践教学、自主学习与小组学习等方式。主要实施方法为: ①导入, 为调动护生兴趣, 确保教学开展的顺利性, 还引导重视导入工作, 在此可在科室选取较为典型的案例, 为护生详细介绍患者基础资料与具体诊断, 随后引出问题, 护生可围绕案例查阅相关资料, 与组内成员进行讨论^[1]。②教学目标, 为达到原定教学目标, 切实提高护生专业素养及自主解决问题能力, 还应当提前结合实际情况及科室需求制定教学目标, 带教老师可将教学内容、目的上传至线上平台, 让学生提前了解内容与方法, 并明确教学目标。③前测, 因每位护生专业水平及认知理解能力有着较大差异性, 为了解护生具体情况, 还应当提前对护生进行考核, 包括理论知识与操作能力方面, 全面掌握护生的不足之处, 便于后期可对其实施针对性指导, 从而提高护生整体能力水平^[2]。④体验式学习, 带教老师可围绕病例进行教学, 鼓励护生深入探讨, 随后结合前测情况对教学计划进行适当的调整, 重点讲解内分泌科护理知识难点, 对于较易混淆以及易错的点应反复多次讲解, 便于学生理解与掌握。同时可以采取情景模拟演练的方式增强护生之间与师生之间的互动性, 为护生创设不同的角色体验, 使其能够有效掌握护理相关知识, 切实提升教学质量与效率。⑤考核, 在教学完成后需实施综合性考核, 随机选取科室较为常见的病例, 让学生来完成诊断并以此为基础制定护理方案, 细化护理内容, 教师对护生所制定的护理对策进行评价。同时采取操作技能演练的方式让护生展开实际护理操作, 点评工作由师生共同完成, 针对于不足之处应立即指出告知正确护理操作方式, 以此来避免此问题的再发生, 确保护生能够在后期可为患者提供优质的护理

服务, 最大程度地降低差错情况的发生。⑥总结, 在授课结束后教师应对此次教学情况进行总结, 护生也需反思自身教学目标完成情况, 对于疑问点应及时提出, 通过该方式可实现知识迁移, 真正做到学以致用^[3]。

1.3 观察指标

①实习结束后对两组护生进行理论知识考核, 包括内分泌科护理基础理论知识与专业理论知识等方面, 均为满分值, 得分高低与理论知识掌握情况呈正相关性。②为了解护生实践操作能力, 可采取案例分析讨论与情景模拟演练联合的模式展开考核, 涵盖护理操作、人文关怀意识、沟通技巧、临床思维、医德医风等项目, 总分 100 分, 除护理操作为 50 分、临床思维为 20 分, 其他项目均为 10 分, 考核标准相同, 带教老师需根据学生实际表现展开评价, 得分越高说明护生实践操作能力越强, 反之为差。③以发放问卷调查表了解护生教学满意度, 包含实习教学全过程的各项操作表现, 如教学态度、教学内容、教学模式、沟通等方面, 不同分值区间分别表示的满意度也有一定差异, 在护生评分后需做好整合工作, 计算总满意率时用以下公式 (≥ 80 分人数之和) \div 小组总人数。

1.4 统计学处理

需对整个研究过程进行统计学处理, 对此在本次研究中选取 SPSS22.0 作为统计学处理工具。全面收集整个研究过程的各项观察指标数据, 使用 “ $(\bar{x} \pm s)$ ” 表示计量资料, 采用 “%” 表示计数资料, 统计学处理过程中分别使用 “t” “ χ^2 ” 对计量及计数资料进行检验, 若数据间存在统计学意义可表示为 “ $P<0.05$ ”, 反之则表示为 “ $P>0.05$ ”。

2 结果

2.1 两组护生理论考核成绩对比

通过所记录的数据来看, 相比对照组, 观察组护生基础理论知识与专业理论知识评分均明显较高, 将其对比后可见显著差异 ($P<0.05$)。如表格 1 所示。

2.2 两组护生实践操作能力考核评分对比

在将护生各项实操得分整合分析后可见, 观察组护生在护理操作、人文关怀意识、沟通技巧、临床思维、医德医风等项目评分及总分均高于对照组, 数据之间有一定差异表现 ($P<0.05$)。具体数值见表 2。

2.3 两组护生教学满意度比较

整体来看, 观察组护生对教学满意度明显高于对照组, 且评分多集中在八十分以上, 总满意率分别为 94.87%、79.49%, 组间经对比有统计学意义 ($P<0.05$)。见表 3。

表 1 两组实习护生理论考核成绩对比 (n/%) , ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	基础理论知识	专业理论知识
对照组	39	83.46±4.15	80.62±3.42
观察组	39	92.77±3.08	94.07±2.86
t		10.731	12.664
P 值		<0.05	<0.05

表 2 两组护生实践操作能力考核成绩比较 (n/%) , ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	护理操作	人文关怀意识	沟通技巧	临床思维	医德医风	总分
对照组	39	39.65±4.72	6.99±1.42	6.21±1.33	14.08±2.06	7.02±1.95	73.95±2.30
观察组	39	45.02±3.86	8.36±1.27	8.45±1.26	17.11±1.99	8.86±1.77	87.80±2.03
t		9.012	5.231	8.346	6.778	4.053	12.075
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 3 两组护生的教学满意度对比 (n/%) , ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	90~100	80~89	60~79	≤59	总满意率(%)
对照组	39	22	9	5	3	31 (79.49)
观察组	39	31	6	2	0	37 (94.87)
χ^2						11.028
P 值						<0.05

3 讨论

内分泌科作为医院重要科室,所收治的患者疾病类型较为繁杂,常需多学科联合诊疗,而且对护理工作有着较高的要求,内分泌科护理人员不仅要掌握相应的理论知识,更需具有较强的实操能力。实习是护生完成学业进入工作中的重要环节,该过程可以进一步的充实完善自身的理论,规范自身行为,为后期独立工作奠定坚实的基础。但传统教学模式基本为讲解为主,护生的学习积极性相对较差,这也直接影响到教学效果,所以应不断优化完善。

BOPPPS 教学模式秉承着以护生为中心的原则,并着重强调教学目标,导入、前测、体验式教学、考核、总结等环节均紧密围绕教学目标,使得教学工作更加具有针对性。同时体验式教学方法是选择真实案例与环境,让护生深入体验并完成实操,实现将理论知识转化为临床技能的目的^[4]。两种教学方式联合应用可起到相互协助的作用,切实提高学生的专业能力。本文结果显示,观察组护生理论知识与实践操作技能评分均高于对照组,与此同时相比对照组,观察组对带教工作满意度较高 (P<0.05)。

综上所述,在内分泌科护理带教期间实施混合 BOPPPS 与体验式教学法联合教学可有效提高护生理论与实操能力,促进护生带教满意度的提升。具有一定

推广价值。

参考文献

- [1] 张琼丹. 基于 317 护平台的 BOPPPS 教学模式在内分泌科临床护理教学中的应用 [J]. 产业与科技论坛, 2024, 23 (04): 194-198.
- [2] 王广月,厉平. 混合 BOPPPS 联合体验式教学法在内分泌科护理教学中的应用 [J]. 卫生职业教育, 2023, 41 (11): 64-67.
- [3] 胡细玲,陈晓萍,张苍,等. 体验式教学法在内分泌科护理本科实习教学中的应用 [J]. 中华护理教育, 2021, 18 (09): 831-835.
- [4] 黄海燕,王棋红. 个案分析结合翻转课堂教学法在内分泌科护理教学中的应用研究 [J]. 中国高等医学教育, 2020, (10): 106-107.
- [5] 张恺玲.混合 BOPPPS 联合体验式教学法在神经内科护理教学中的应用[J]. 2024(7):85-87.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS