

## 产前检查免疫检验项目的临床应用及护理

李周珣, 陶清元, 侯勇

云南省第二人民医院核医学科 云南 昆明

**【摘要】目的** 研究免疫检验项目在产前检查中的临床使用效果。**方法** 抽取 204 例妊娠期产妇作为研究对象, 产妇抽取时间段介于 2019 年 1 月到 2019 年 12 月期间, 均符合研究标准。需要研究人员将该 204 例产妇按照 1:1 的比例分为观察组 (102 例) 与对照组 (102 例), 研究期间需要护理人员做好记录工作, 对照组妊娠期产妇运用常规检查, 不做特殊处理; 观察组妊娠期产妇运用免疫检验, 根据检验结果进行治疗干预。对比两组产妇妊娠期间危险因素检出率、产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率。**结果** 观察组妊娠期产妇运用免疫检验且艾滋病、梅毒、乙肝以及丙肝的危险因素检测率为 12.75%, 而对照组妊娠期产妇运用常规检验危险因素检出率为 2.94%, 观察组妊娠期产妇危险因素检测率明显高于对照组, 组间差异显著 ( $P < 0.05$ )。此外, 观察组妊娠期产妇根据检验结果行治疗干预后, 产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率为 9.8%, 相较于对照组妊娠期产妇不良事件发生率 37.25% 低, 数据对比存在差异, 具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论** 在产妇妊娠期间采用免疫检验可以有效提升危险因素检测率, 依据检验结果进行治疗干预, 可以有效降低产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率, 值得临床推广使用。

**【关键词】** 产前检验; 免疫检验项目; 临床应用

### Clinical application value of prenatal inspection immunoassay items

ZhouXunLi, QingyuanTao, YongHou

Department of Nuclear Medicine, Second People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

**【Abstract】 Objective:** To study the clinical effect of immunoassay items in prenatal examination. **Methods:** A total of 204 pregnant women were selected as the research object. The period of maternal sampling was from January 2019 to December 2019, and all met the research standards. Researchers are required to divide the 204 women into an observation group (102 cases) and a control group (102 cases) according to a 1: 1 ratio. During the study, nurses are required to make records. The control group pregnant women use routine examinations, without special treatment; pregnant women in the observation group use immunoassays to intervene according to the test results. The rate of detection of risk factors during pregnancy, abnormal postpartum hemorrhage, venous thrombosis, and the incidence of adverse events of hypertension during pregnancy were compared between the two groups. **Results:** The pregnant women in the observation group used immunological tests and the detection rate of risk factors for AIDS, syphilis, hepatitis B and C was 12.75%, while the pregnant women in the control group used routine tests to detect risk factors of 2.94%. The detection rate of risk factors of the pregnant women in the observation group was significantly higher than that of the control group, and the difference between the groups was significant ( $P < 0.05$ ). In addition, the incidence of abnormal postpartum hemorrhage, venous thrombosis, and pregnancy-induced hypertension during the intervention group of pregnant women in the observation group according to the test results was 9.8%, which was lower than the incidence rate of 37.25% in the control group. There is a difference in data comparison, which is statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** Immunoassay during maternal pregnancy can effectively increase the detection rate of risk factors, and therapeutic intervention based on the test results can effectively reduce the incidence of abnormal postpartum hemorrhage, venous

thrombosis, and adverse events of hypertension in pregnancy, which is worthy of clinical promotion.

**【Keywords】** Prenatal Testing; Immune Testing Items; Clinical Application

产前检验为妇产科常见检查方式, 妊娠期产妇可以通过产前检查有效检测出存在的危险因素, 需要包括妊娠期高血压、糖尿病等, 进而根据检测结果采取有效的措施。现阶段, 我院妇产科主要会对产妇进行常规检查, 主要采用 B 超对妊娠期产妇、胎儿进行检验, 检验胎儿是否发育正常、有无畸形等状况。不过, 部分产妇自身具有免疫系统疾病, 常规检查检测效果不佳。对妇产科妊娠期产妇运用免疫检验项目可以有效检测出艾滋病、丙肝、乙肝以及梅毒危险因素。本次研究对妇产科妊娠期产妇在常规检验的基础上进行免疫检验, 具体研究结果如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

抽取 204 例妊娠期产妇作为研究对象, 产妇抽取时间段介于 2019 年 1 月到 2019 年 12 月期间, 均符合研究标准。将该 204 例产妇按照 1:1 的比例分为观察组 (102 例) 与对照组 (102 例), 对照组妊娠期产妇运用常规检查, 不做特殊处理, 产妇年龄  $\geq 22$  岁,  $\leq 39$  岁, 平均年龄  $(29.86 \pm 2.35)$  岁, 初产妇 62 例, 经产妇 40 例; 观察组妊娠期产妇运用免疫检验, 根据检验结果进行治疗干预, 产妇年龄  $\geq 21$  岁,  $\leq 40$  岁, 平均年龄  $(30.15 \pm 2.24)$  岁, 初产妇 64 例, 经产妇 38 例, 两组产妇基础资料差异较小 ( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组妊娠期产妇运用常规检查, 检查使用设备为 B 超, 具体检查部位为软产道、盆腔以及腹部等, 需要查看产妇有无炎症、肿瘤等<sup>[1]</sup>。而对照组妊娠期产妇需要在常规检验的基础上进行免疫检查, 常规检查方法与对照组相同, 需要告知产妇禁食、禁水, 于早晨 7 点钟抽取空腹静脉血, 抽血量为 5ml, 抽取完成后需要将标本放入离心机中, 对

静脉血进行血清分离, 研究人员需要将离心机转速调整到 1500r, 将离心时间调整至 5 分钟<sup>[2]</sup>。分离完成后, 研究人员需将血清按照一定比例平均分为 4 份, 主要为艾滋病、梅毒、乙肝以及丙肝检查做准备, 其艾滋病、乙肝以及丙肝的检测方法与梅毒检测法存在一定差异, 该三种危险因素需要采用全自动酶标分析仪检测, 一旦检测出产妇艾滋病呈阳性, 需要进一步抽取产妇血液进行再次检验确诊<sup>[3]</sup>。梅毒危险因素检测需要采用快速血浆反应素试验, 如果产妇梅毒抗体呈现阳性, 需要对产妇进行梅毒螺旋体抗体明胶颗粒凝胶检测, 从而增加检测结果的准确性。

### 1.3 观察指标

观察组与对照组妊娠期产妇观察指标为危险因素检测率、产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率。

### 1.4 统计学处理

需要将观察组与对照组妊娠期产妇观察指标、计数资料等统一录入计算机设备中, 两组产妇最终研究数据需要通过 SPSS22.0 软件进行统计处理, (n) 表示本次研究计数资料, 危险因素检测率、产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率使用 (%) 来表示, 用 t 进行数据检验, 两组数据存在差异时, 以 ( $P < 0.05$ ) 为具有可比性。

## 2 结果

如表一所示, 观察组妊娠期产妇运用免疫检验危险因素检测率为 12.75%, 艾滋病检出率为 1.96%, 梅毒检出率为 0.98%, 乙肝检出率为 6.86%, 丙肝检出率为 2.94%; 而对照组妊娠期产妇运用常规检查危险因素检出率为 2.94%, 乙肝检测率为 1.96%, 丙肝检出率为 0.98%, 观察组危险因素, 检测率明显高于对照组, 组间差异显著 ( $P < 0.05$ )。

表 1 两组产妇妊娠期间危险因素检出率 (n/%)

组别	例数	艾滋病	梅毒	乙肝	丙肝	发生率
观察组	102	2 (1.96)	1 (0.98)	7 (6.86)	3 (2.94)	13 (12.75)
对照组	102	0	0	2 (1.96)	1 (0.98)	3 (2.94)
$X^2$		1.368	1.024	2.397	1.698	4.351
P 值		$< 0.05$	$< 0.05$	$< 0.05$	$< 0.05$	$< 0.05$

表 2 两组产妇产前不良事件发生率 (n/%)

组别	例数	产后异常出血	静脉血栓	妊娠期高血压	总发生率
观察组	102	2 (1.96)	3 (2.94)	5 (4.9)	10 (9.8)
对照组	102	11 (10.78)	12 (11.76)	15 (14.71)	38 (37.25)
X <sup>2</sup>		1.164	1.964	2.014	3.687
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

如表二所示, 观察如妊娠期产妇产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率为 9.8%, 相较于对照组妊娠期产妇不良事件发生率 37.25% 低, 数据对比存在差异, 具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )

### 3 讨论

现阶段, 随着国家经济的稳步发展, 促进了医疗技术进步, 人们生活质量提升, 人们对自身健康关注度也随之提高<sup>[4]</sup>。其妊娠期产妇越来越重视产前检查, 产前检查的内容具体包括病史、推算预产期时间、血压检测、血糖检测、胎心音听、阴道以及宫颈检查, 通过该检查检测孕妇机体状况, 胎儿发育状态, 如果有异常状况发生, 可以依据检测结果尽早对胎儿与孕妇进行干预治疗, 从而降低妊娠高血压、产后异常出血等不良事件发生, 保证孕妇的生产安全, 降低胎儿死亡率<sup>[5]</sup>。目前, 免疫检验被应用于妇产科产前检查中, 该种检查方式主要针对机体免疫功能, 将其应用于妇产科妊娠期产妇中, 可以有效检测出艾滋病、梅毒、乙肝以及丙肝危险因素, 依据检测结果进行治疗干预, 避免产妇将病毒传染给胎儿, 保证胎儿健康<sup>[6]</sup>。此外, 艾滋病、梅毒、乙肝以及丙肝均为传染性疾病, 具有较高传染性, 其传播途径为血液传播、垂直传播以及宫内感染, 如果产妇患有艾滋病没有及时检测出来, 该病毒会对孕妇淋巴系统进行侵袭, 导致产妇免疫力下降, 最终将病毒经血液传染给胎儿, 导致胎儿畸形<sup>[7]</sup>。为了提高免疫检验的效果, 护理人员要做好相应的护理工作, 检验前护理人员要对产妇进行相应的健康教育, 告知产妇检验的相关知识和流程, 以此提高产妇的认知程度和配合度。同时还要提醒患者检验前 7h 禁止饮食和饮水, 以此提高检验的准确性。另外还要告知产妇产前免疫检查的重要性及必要性, 让产妇充分的认识到产前免疫检验的意义。另外检验期间护理人员要对产妇进行适当的心理疏导, 解决产妇提出的相关问题, 使其能够顺利的完

成检验。本次研究对妊娠期产妇在常规检查的基础上进行免疫检验, 结果显示观察组妊娠期产妇运用免疫检验且艾滋病、梅毒、乙肝以及丙肝的危险因素检测率为 12.75%, 而对照组妊娠期产妇运用常规检验危险因素检出率为 2.94%, 观察组妊娠期产妇危险因素检测率明显高于对照组, 组间差异显著 ( $P < 0.05$ )。

综上所述, 在产妇妊娠期采用免疫检验可以有效提升危险因素检测率, 依据检验结果进行治疗干预, 可以有效降低产后异常出血、静脉血栓、妊娠期高血压不良事件发生率, 值得临床推广使用。

### 参考文献

- [1] 傅钰, 桂静, 李雄, 刘涛. 干扰素体外释放酶联免疫检验技术在结核病临床诊断中的应用[J]. 中国实用医药, 2020, 15(07):98-100.
- [2] 杨亚楠, 邵红英, 张宗建, 任立红, 苏红. 基于蓝墨云班课的《免疫学检验》教学设计与实践[J]. 医学理论与实践, 2020, 33(04):674-676.
- [3] 萧雪芳, 林艺韵, 陈艳珊, 罗锦麟, 曾惠舒, 敖颖, 王彦. 彩色多普勒超声检查诊断胎儿胆囊异常的价值[J]. 深圳中西医结合杂志, 2020, 30(02):71-72.
- [4] 梁晓静, 王冬梅, 欧阳德宏. 乙型肝炎产妇血清免疫球蛋白检验的临床价值[J]. 深圳中西医结合杂志, 2020, 30(01):76-77.
- [5] 刘晓林, 徐兴曲, 冯其述, 刘成宗, 李桂荣, 陆纪东, 袁雪梅, 徐爱强. 沂南县幼儿母亲中巨细胞病毒防治知识知晓情况调查[J]. 中国公共卫生:1-5.
- [6] 苏静宾, 杨琴, 李少岩. 乙型肝炎产妇的血清免疫球蛋白水平临床检验结果研究分析[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(A3):207+215.
- [7] 杨雯, 张可可, 王雪霞, 王玉秀, 周洁琼. 博乐市缺铁性贫血孕妇孕期保健现状分析[J]. 中国妇幼保健, 2019, 34(23):5356-5358.

**收稿日期:** 2020年7月8日

**出刊日期:** 2020年8月11日

**引用本文:** 李周珣, 陶清元, 侯勇, 产前检查免疫检验项目的临床应用及护理[J]. 当代护理, 2020, 1(2): 83-86.

**DOI:** 10.12208/j.cn.20200028

**检索信息:** 中国知网、万方数据、Google Scholar

**版权声明:** ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**