

激励式护理干预对甲状腺癌患者术后生存质量的影响

杨旗琴, 陈小兰, 张敏

西南医科大学附属中医医院 四川 泸州

【摘要】目的 探讨激励式护理干预对甲状腺癌患者的应用效果。**方法** 随机选取 2019 年 1 月-2020 年 12 月我院接收的 64 名甲状腺癌患者作为本研究对象, 通过随机数字表法对研究对象进行分组, 分别为参照组和观察组, 每组各 32 名。参照组和观察组分别采用常规护理干预、激励式护理干预, 对两组患者心理状态、生存质量情况进行研究比较。**结果** 心理状态方面, 观察组焦虑评分和抑郁评分均低于常规组, 组间差异明显, 具有统计学意义, $P<0.05$ 。生存质量方面, 观察组角色功能、躯体功能、情绪功能、认知功能、社会功能、总体健康评分均高于参照组, 组间差异明显, 存在统计学价值, $P<0.05$ 。**结论** 将激励式护理干预应用在甲状腺癌患者护理干预中, 可以有效化解患者焦虑、抑郁情绪, 能够减少患者心理负担, 患者生存质量能够得到明显提升, 具有临床应用价值。

【关键词】 激励式护理干预; 甲状腺癌; 护理效果

Influence of motivational nursing intervention on postoperative quality of life in patients with thyroid cancer

Qiqin Yang, Xiaolan Chen, Min Zhang

Affiliated Hospital of Traditional Chinese Medicine, Southwest Medical University, Luzhou, Sichuan

【Abstract】Objective To explore the application effect of motivational nursing intervention on patients with thyroid cancer. **Methods** 64 thyroid cancer patients received in our hospital from January 2019 to December 2020 were randomly selected as the research subjects, and the subjects were divided into reference group and observation group by random number table method, with 32 patients in each group. name. The reference group and the observation group were treated with routine nursing intervention and incentive nursing intervention, respectively, to compare the psychological state and quality of life of the two groups of patients. **Results** In terms of psychological state, the anxiety score and depression score of the observation group were lower than those of the routine group, and the difference between the groups was statistically significant, $P<0.05$. In terms of quality of life, the role function, physical function, emotional function, cognitive function, social function, and overall health scores of the observation group were higher than those of the reference group, with significant differences between groups, with statistical value, $P<0.05$. **Conclusion** The application of motivational nursing intervention in the nursing intervention of patients with thyroid cancer can effectively resolve the anxiety and depression of patients, reduce the psychological burden of patients, and significantly improve the quality of life of patients, which has clinical application value.

【Keywords】 Incentive nursing intervention; Thyroid cancer; Nursing effect

甲状腺癌是一种内分泌系统恶性肿瘤, 临床比较常见, 具有较高的发病率, 临床常通过外科手术进行治疗, 但手术具有创伤性, 加之患者本身受疾病影响, 会产生不良情绪, 影响预后, 进而会降低

患者生存质量^[1]。因此, 在甲状腺癌患者手术治疗基础上, 为其进行有效的护理干预非常必要, 相关研究表明, 为甲状腺癌患者术后实施激励式护理干预, 可以改善患者不良情绪, 提升患者生存质量^[2]。

为验证这一研究结果的准确性, 本文为我院 2019 年 1 月-2020 年 12 月期间在我院治疗的甲状腺癌患者进行激励式护理干预, 并对护理结果进行分析, 详细内容和结果总结如下文所述。

1 资料和方法

1.1 基本资料

研究对象选用时间为 2019 年 1 月-2020 年 12 月期间, 均为甲状腺癌手术患者, 按照随机信封法为研究对象分组, 各组均为 32 例。参照组中, 男生和女生人数均为 16 例, 涵盖年龄最大者 68 岁和年龄最小者 25 岁, 中位年龄为 (43.67±3.42) 岁; 甲状腺癌类型: 髓样癌、滤泡状癌、乳头状癌, 例数分别为 11 例、12 例、9 例。观察组中, 男生和女生人数均为 18 例和 14 例, 涵盖年龄最大者 67 岁和年龄最小者 26 岁, 中位年龄为 (43.89±3.37) 岁; 甲状腺癌类型: 髓样癌、滤泡状癌、乳头状癌, 例数分别为 10 例、11 例、11 例。两组相比所得, 年龄和性别方面均没有明显差异, 符合比较条件, $P>0.05$ 。两组研究对象均知晓本研究意图, 且已经签订同意意向书, 自愿加入本研究, 本研究已经获取医学伦理委员会批准。纳入标准: 资料完整者; 能够正常沟通者; 没有手术禁忌者; 愿意接受手术治疗者。排除标准: 合并严重心脑血管疾病患者; 精神病患者; 存在多脏器功能障碍者; 术后合并严重并发症者; 中途退出研究者。

1.2 方法

参照组: 开展常规护理干预, 具体内容包括: 为患者监测生命体征, 观察患者病情, 为患者进行饮食和运动指导, 为患者实施呼吸道、手术切口以及疼痛方面的常规护理等等。

观察组: 在参照组基础上开展激励式护理干预, 具体内容包括: ①关怀激励: 和患者沟通时了解患者的心态、性格以及其对疾病的认知程度, 对患者进行针对性护理关怀。强化与患者家属的交流, 向患者家属讲解家庭关怀和支持对患者的激励效果, 通过疾病知识的介绍, 加深家属对患者的康复信心, 让患者家属在照护患者过程中产生正向作用, 促进患者治疗的积极性。②心理激励: 护理人员为患者开展常规护理时, 按照患者恢复程度, 给予患者语言、肢体、眼神方面的鼓励和肯定, 对患者的情绪和心理改变进行分析和研究, 掌握患者心理需求,

及时满足患者需求, 及时疏解患者负性情绪。③榜样激励: 充分利用多媒体平台开展健康教育活动, 深化患者对疾病的认知度, 并向患者介绍成功治疗病例, 充分借助患者间的榜样力量, 激励患者增强战胜疾病的信心和勇气。④目标激励: 按照患者实际情况, 为其制定康复计划, 及时发现患者的目标完成情况, 让患者感受到自我价值的实现, 从而鼓舞患者积极完成康复计划, 促进患者主观能动性的提升。⑤环境激励: 对患者的病房环境进行维护, 创造温馨舒适的病区环境, 可以设置激励共勉墙, 粘贴疾病预后有关知识的宣传资料, 让患者在良好的治疗环境中保有积极乐观的心态, 提升患者的治疗依从性。⑥饮食指导: 护理人员为患者提供适宜的饮食指导, 对患者的病情状况和自身情况进行观察分析, 为其制定个性化的自身饮食方案, 鼓励患者术后添加维生素、纤维素的摄入, 让患者多吃蔬菜、水果, 增加蛋白质的摄入量, 进食辛辣刺激、干硬食物, 告知患者多喝水, 防止便秘。

1.3 观察指标

分析两组患者心理状态、生存质量情况。心理状态包括抑郁、焦虑两方面, 通过抑郁自评量表、焦虑自评量表进行评定, 分值越高表示焦虑、抑郁状况越严重。生存质量通过 QLQ-C30 中文版量表进行评定, 包括角色功能、躯体功能、情绪功能、认知功能、社会功能和总体健康六个方面, 分值越高表明生存质量越高。

1.4 统计学方法

本文研究结果涉及统计的内容均通过 SPSS22.0 统计学软件进行, 统计项目涵盖计数和计量数据两种, 前者通过 T 值和 (均数±标准差) 进行检验和表述, 后者通过 X^2 和 $n(\%)$ 进行检验和表述, 最终结果以 P 值和 0.05 的大小关系进行评定, 小于 0.05 则表明统计意义存在。

2 结果

2.1 两组患者护理前后心理状态的比较

两组患者护理前后心理状态相比, 具有明显差异, 具有统计学价值 ($P<0.05$)。

如表 1 所示。

2.2 两组患者生存质量的比较

生存质量方面, 观察组评分更高, 两组差异明显, 存在统计学意义 ($P<0.05$)。见下表。

表 1 两组患者护理前后心理状态的比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	焦虑		抑郁	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	32	54.67±6.48	35.61±4.04	53.68±7.35	35.37±5.54
参照组	32	55.38±6.37	47.34±5.59	52.79±7.23	48.25±6.94
t		0.442	9.620	0.488	8.204
P		0.660	<0.001	0.627	<0.001

表 2 两组生存质量的比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	角色功能	躯体功能	情绪功能	认知功能	社会功能	总体健康
观察组	32	74.83±6.93	69.32±3.89	72.36±5.43	74.68±7.21	73.68±5.27	73.86±5.67
参照组	32	65.47±5.80	64.38±5.13	66.84±5.52	67.19±6.47	67.11±4.42	65.61±6.76
t		5.859	4.340	4.032	4.373	5.403	5.289
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

3 讨论

甲状腺癌是一种恶性肿瘤,病情发展比较缓慢,如果及时进行有效的治疗,可以达到良好预后效果。但因为医学信息不对等,大多数患者对此并没有正确认知,往往会产生恐惧、悲观等不良情绪。在患者进行手术治疗后,会受到手术应激反应的影响,以及对手术效果、美观程度、远期预后的担忧,导致患者出现焦虑、抑郁等不良情绪。不良情绪的产生,会干扰患者的神经内分泌系统,导致患者机体免疫力降低,使其内环境稳态遭到破坏,从而会影响治疗效果。因此,为甲状腺癌患者实施有效的护理干预,改善患者负面心理,增加其心理应激能力,非常必要。

激励式心理护理是利用护理人员对患者的正向引导,以及对患者进行的针对性情感支持,促使患者端正治疗态度,对其机体潜能进行激发,对其身心状态进行调整,利于其疾病康复的一种护理干预方式。激励是一种心理过程,是对人内在动机的持续激发,激励式护理能够建立良好的护患关系,使护患之间产生良好的情感联系,让患者的合理需求得到合理满足,让患者和家属感受到被尊重、被关怀,能够产生激励的效果,增加患者活力,从而提升患者治愈信心,也可以释放患者的负性情绪,从而提升患者的治疗依从性,改善患者病情。在激励式护理干预中,患者对护理人员更加信任和认可,能够更好的配合医护人员工作;在该护理模式中,

护理人员更加注重护理要点和注意事项,患者家属也更加重视并发症的预防,因此患者的自我管理能力和更高,更利于患者疾病的恢复。在常规护理干预中,护理人员仅为患者提供用药指导、饮食指导等,并没有为患者实施针对性的心理护理,具有护理局限性。而激励护理干预是针对激励这一心理过程对患者的内在动机进行激发,从心理角度的护理措施对患者的需求进行满足,能够缓解患者负面情绪,从而提升患者的生存质量,更具有护理优越性。

在本文研究中,观察组患者的焦虑、抑郁评分均低于参照组,且生存质量高于参照组,表明激励式护理干预可以有效纠正患者的负性心理状态,能够有效提升患者的生存质量,护理优势显而易见。总而言之,为甲状腺癌手术患者实施激励式护理干预,可以改善患者心理状态,提升患者生存质量,护理效果良好,值得临床大力推广。

参考文献

- [1] 秦清丽,李利梅. 激励式护理模式对甲状腺癌手术患者的影响[J]. 护理实践与研究,2022,19(07):1030-1034.
- [2] 杨娜. 甲状腺癌手术患者采用激励式护理的临床效果及对生活质量、心理状况的影响[J]. 国际护理学杂志,2021,40(16):3057-3060.
- [3] 顾涛. 全程护理干预对甲状腺癌手术患者术后生

存质量的影响研究[J]. 中国医药指南,2021,19(21): 93-95.

收稿日期: 2022 年 3 月 8 日

出刊日期: 2022 年 5 月 27 日

引用本文: 杨旗琴, 陈小兰, 张敏, 激励式护理干预对甲状腺癌患者术后生存质量的影响[J]. 国际医药研究前沿, 2022, 6(1): 120-123.

DOI: 10.12208/j.imrf.20220032

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS