

## 双心护理在冠心病心绞痛患者护理中的效果研究

田鹏辉

西安交通大学第一附属医院心血管内科 陕西西安

**【摘要】目的** 针对冠心病心绞痛患者的护理作出分析，探讨应用双心护理的效果。**方法** 抽选2021年5月~2023年5月期间，从本院收治的冠心病心绞痛患者中，将自愿加入研究调查的80例患者随机分成2组实施护理，每组各有患者人数40例，常规护理的患者设为常规组，双心护理的患者，设为双心组，根据2组患者护理效果进行研究比较。**结果** 护理前，2组患者的HAMA评分、HAMD评分相比之下差异不显著，( $p > 0.050$ )，经过护理后再次评估患者的心理状态，各项评分均比护理前更高，且双心组的HAMA评分、HAMD评分明显优于常规组，( $p < 0.05$ )；2组患者护理前的心绞痛发作次数及持续时间相比区别不大，( $p > 0.05$ )，在护理后相比，双心组的心绞痛发作次数相比常规组更少，持续时间更短，( $p < 0.05$ )；测评2组患者的自护能力(自护技能、自我概念、健康知识、自护责任感)，双心组四项评分均显著高于常规组，( $p < 0.05$ )；通过2组患者对护理的评价相比，双心组满意度100.0% > 常规组满意度75.00%，提示双心护理更令患者满意，( $p < 0.05$ )。**结论** 对于冠心病心绞痛患者的护理，临床应用双心护理的效果十分理想，对患者的病症起到积极的缓解作用，有效改善患者不良心理情绪，利于其自护能力的提高，值得推广。

**【关键词】** 双心护理；冠心病；心绞痛

**【收稿日期】** 2023年9月5日

**【出刊日期】** 2023年10月17日

**【DOI】** 10.12208/j.jacn.20230311

### Study on the effect of dual heart care in the care of patients with coronary heart disease and angina pectoris

Penghui Tian

Department of Cardiovascular Medicine, The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi

**【Abstract】 Objective** To analyze the nursing care of patients with coronary heart disease and angina pectoris, and explore the effectiveness of applying dual heart care. **Methods** From May 2021 to May 2023, 80 patients with coronary heart disease and angina pectoris admitted to a hospital who voluntarily participated in the study were randomly divided into two groups for nursing care, with 40 patients in each group. Patients with routine care were assigned to the routine group, while patients with dual heart care were assigned to the dual heart group. The nursing effects of the two groups of patients were compared and studied. **Results** Before nursing, there was no significant difference in the HAMA score and HAMD score between the two groups of patients ( $p > 0.050$ ). After nursing, the psychological status of the patients was re-evaluated, and all scores were higher than before nursing. Moreover, the HAMA score and HAMD score of the dual heart group were significantly better than those of the conventional group ( $p < 0.05$ ); There was no significant difference in the number and duration of angina attacks between the two groups of patients before nursing care ( $p > 0.05$ ). However, after nursing care, the number of angina attacks in the dual heart group was lower and the duration was shorter compared to the conventional group ( $p < 0.05$ ); The self-care ability (self-care skills, self-concept, health knowledge, and sense of self-care responsibility) of two groups of patients was evaluated, and the four scores of the dual heart group were significantly higher than those of the conventional group ( $p < 0.05$ ); Compared with the evaluation of nursing by two groups of patients, the satisfaction rate of the dual heart group was 100.0%, which was higher than that of the conventional group, which was 75.00%, indicating that dual heart nursing was more satisfying for patients ( $p < 0.05$ ). **Conclusion** For the care of patients with coronary heart disease and angina pectoris, the clinical application of dual heart care has a very ideal effect, playing a positive role in alleviating the patient's symptoms, effectively improving the patient's negative psychological emotions,

and promoting their self-care ability. It is worth promoting.

【Keywords】 Double heart care; Coronary heart disease; Angina pectoris

临床治疗中,冠心病属于常见内科疾病,该疾病分为慢性与急性冠脉综合征,其中心绞痛为其中的一种类型,表现为急性冠脉综合征。心绞痛发病机制主要是因患者心肌供血不足,导致心肌缺氧、缺血,从而发生心绞痛。当前,我国现代社会经济迅速发展,人们的生活、工作、作息、饮食等习惯发生较大改变,且老龄化不断加重,导致冠心病患者不断增多。患者经临床确诊后,需长期服药治疗,从而实现病情控制,冠心病心绞痛患者在发病期间,会表现痛苦,且该病无法治愈,长期服药极易导致患者出现严重的负面情绪,从而影响治疗效果。临床常规护理一般注重患者的生理,缺少对患者人性化关怀,不利于临床效果的提升<sup>[1]</sup>。因此,本文将深入探究双心护理对患者的临床效果,从而为患者提供更加优质的护理服务,改善患者病情,报道内容如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

抽选 2021 年 5 月~2023 年 5 月期间,从本院收治的冠心病心绞痛患者中,将自愿加入研究调查的 80 例患者随机分成 2 组实施护理,每组各有患者人数 40 例,常规护理的患者设为常规组,双心护理的患者,设为双心组。入选患者男性 42 例、女性 38 例,年龄区间(42~73)岁,平均(61.26±2.14)岁,病程(1~3.5)年,平均(1.99±0.24)年。统计学分析 2 组患者的一般资料(年龄、性别、病程),组间差异不具有意义,可用作下文研究对比,  $p>0.05$ 。

纳入标准:80 例患者均符合相关冠心病心绞痛的诊断标准;自愿配合签订知情同意书加入此项研究。

排除标准:合并沟通障碍或意识不清;恶性肿瘤;严重脏器功能障碍;自身免疫性疾病;血液系统病变;严重感染性病变;临床资料不全等。

### 1.2 方法

常规组实施常规护理措施,包括生命体征监测、用药指导等。双心组在此基础上实施双心护理措施,具体包括:①心理护理:患者入院后,积极与其沟通,评估患者心理状态,进行针对性疏导工作,耐心倾听患者内心的感受,使用通俗易懂的语言解答患者的疑问。交流过程中,为患者详细介绍疾病知识、治疗方式及注意事项等,并为患者讲解治疗效果良好的患者案例,给予患者更多的鼓励与支持,拉近与患者之间的距离,多站在

患者的角度上去思考问题,从而使患者感受到护理人员的温暖与善意。可利用音乐、电视、短视频等形式,转移患者注意力,以良好的状态接受治疗<sup>[2-4]</sup>。②疼痛护理:针对冠心病心绞痛患者而言,治疗及康复期间,会存在不同程度的疼痛感,需依据个人的体质及病情,综合患者的忍耐力与疼痛感受,制定针对性的疼痛护理方案,详细记录心绞痛发作次数,利用镇痛仪器给予镇痛处理,根据实际情况是否给予止痛药。若患者疼痛严重,护理人员需立即告知主治医师。③康复护理:患者治疗期间,适当开展康复训练,可显著提升临床疗效。护理人员可根据患者机体状况,制定个性化的康复计划,如进行腹式呼吸训练,可在早晚进行循环训练,每次循环 25 次左右。也可进行适当的锻炼,可适当伸展四肢、下床慢走,使肌肉保持放松,避免长期卧床出现深静脉血栓事件<sup>[5]</sup>。

### 1.3 观察指标

(1)在护理前、护理后 1 周,对 2 组患者的心理状态进行评估,焦虑状态以 HAMA(汉密尔顿焦虑量表)<sup>[6]</sup>评价,超过 7 分提示焦虑;抑郁状态以 HAMD(汉密尔顿抑郁量表)<sup>[7]</sup>评价,超过 7 分提示抑郁。评分越高提示状态越差。

(2)观察并记录 2 组患者在护理前及护理 1 周后的心绞痛发作次数、发作持续时间。

(3)评估患者经过护理后的自护能力,包括自护技能、自我概念、健康知识、自护责任感,得分越高,对应能力越强。

(4)根据本院自制的护理满意度问卷对 2 组患者进行调查,总分 100 分,十分满意(85~100 分)、一般满意(60~84)分、不满意(0~59)分。满意度即 100%-不满意率。

### 1.4 统计学分析

调查数据处理软件运用 SPSS23.0 统计包,组间数据分析对比检验,计量行  $t$ ,表示为 $(\bar{x} \pm s)$ ,计数行  $\chi^2$ ,表示为百分比,统计学意义的差异: $p<0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 患者护理前后心理评分对比

表 1 数据可见,护理前,2 组患者的 HAMA 评分、HAMD 评分相比之下差异不显著, ( $p>0.050$ ),经过护理后再次评估患者的心理状态,各项评分均比护理前更高,且双心组的 HAMA 评分、HAMD 评分明显优

于常规组, ( $p < 0.05$ )。

### 2.2 患者护理前后症状发作及持续时间对比

下表 2 结果所示, 2 组患者护理前的心绞痛发作次数及持续时间相比区别不大, ( $p > 0.05$ ), 在护理后相比, 双心组的心绞痛发作次数相比常规组更少, 持续时间更短, ( $p < 0.05$ )。

### 2.3 患者自护能力对比

观察表 3 数据可见, 测评 2 组患者的自护能力(自护技能、自我概念、健康知识、自护责任感), 双心组四项评分均显著高于常规组, ( $p < 0.05$ )。

### 2.4 患者护理满意度对比

据表 4 显示, 通过 2 组患者对护理的评价相比, 双心组满意度 100.0% > 常规组满意度 75.00%, 提示双心护理更令患者满意, ( $p < 0.05$ )。

表 1 2 组患者护理前后的心理评分比较[ $(\bar{x} \pm s)$ , 分]

组别	例数 (n)	HAMA		HAMD	
		护理前	护理后	护理前	护理后
双心组 (n)	40	41.33 ± 4.26	26.65 ± 3.22	44.129 ± 5.76	36.79 ± 3.62
常规组 (n)	40	41.52 ± 4.32	33.63 ± 4.01	44.61 ± 6.22	40.27 ± 5.66
t 值		0.267	10.569	0.347	4.949
p 值		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 2 2 组患者护理前后症状发作及持续时间比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数 (n)	心绞痛发作次数 (次)		发作持续时间 (min)	
		护理前	护理后	护理前	护理后
双心组 (n)	40	1.49 ± 0.27	0.34 ± 0.01	4.18 ± 1.29	1.45 ± 0.34
常规组 (n)	40	1.53 ± 0.31	0.94 ± 0.05	4.21 ± 1.28	3.62 ± 1.05
t 值		1.117	19.616	0.168	15.047
p 值		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

表 3 2 组患者的自护能力比较[ $(\bar{x} \pm s)$ , 分]

组别	例数 (n)	自护技能	自我概念	健康知识	自护责任感
双心组 (n)	40	35.97 ± 3.95	28.97 ± 3.15	42.32 ± 3.16	30.13 ± 2.97
常规组 (n)	40	30.53 ± 3.11	21.97 ± 3.11	35.95 ± 3.06	24.01 ± 3.39
t 值		6.518	9.561	8.838	8.194
p 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

表 4 2 组患者护理满意度比较[n (%)]

组别	例数 (n)	十分满意	一般满意	不满意	满意度
双心组 (n)	40	26 (65.00)	14 (35.00)	0	40 (100.0)
常规组 (n)	40	18 (45.00)	12 (30.00)	10 (25.00)	30 (75.00)
$\chi^2$ 值					4.229
p 值					<0.05

## 3 讨论

作为内科常见疾病之一, 冠心病心绞痛主要因日常的生活、饮食及作息不规律所致, 一经确诊便需要持续用药, 来达到控制病情的目的。但多数患者在长时间的治疗过程中, 易产生焦虑等不良情绪, 加之缺乏对疾

病的正确且完整认知, 自护能力较低, 对疾病的治疗造成一定的影响, 故而临床治疗期间配合护理服务至关重要<sup>[8]</sup>。

双心护理在医学角度上, 称之为精神病心脏病学, 重点关注心理疾病与心脏相关疾病, 将其运用到冠心

病心绞痛患者的护理中, 相比常规护理更加注重患者的心理健康, 为患者的身心健康和谐统一发展提供保障, 更利于满足绝大多数患者的护理需求, 以此促进患者的不良情绪得以缓解, 促使其保持良好心态, 以此减少疾病的发作次数, 有效缩短发作持续的时间<sup>[9]</sup>。本文研究显示, 经过双心护理的双心组患者, 相比常规护理的常规组患者, 其 HAMA 评分、HAMD 评分、心绞痛发作次数、发作持续时间、自护能力评分及护理满意度各项指标均显著更优, 组间各项数据具有差异性, ( $p < 0.05$ ), 说明双心护理可作为冠心病心绞痛的首选护理模式之一, 在临床护理中占有较大的优势。

综上所述, 对于冠心病心绞痛患者的双心护理, 对患者的不良心理具有缓解效果, 利于实现患者的身心健康和谐统一, 以此减少心绞痛发作次数, 更好控制病情, 值得在临床护理上推广。

### 参考文献

- [1] 蔡红梅. 双心护理对老年冠心病心绞痛患者焦虑抑郁情绪、心绞痛发作及生活质量的影响[J]. 现代中西医结合杂志, 2023, 32(03): 413-416.
- [2] 朱虹, 屈保芹. 双心护理模式在冠心病心绞痛患者中的应用效果及对负性情绪、生存质量的影响[J]. 临床医学研究与实践, 2023, 8(03): 185-187.
- [3] 李卿, 李惠萍. 基于双心医学模式的护理干预在老年冠心病心绞痛患者中的应用效果[J]. 临床医学研究与实践, 2022, 7(17): 170-172.
- [4] 冯新婵, 金杏萍, 张西荣. 双心护理模式在冠心病心绞痛患者护理中的应用分析[J]. 贵州医药, 2021, 45(08): 1337-1339.
- [5] 陈立华. 双心护理在冠心病心绞痛患者护理中的应用及对患者康复的影响[J]. 中国实用医药, 2021, 16(20): 194-197.
- [6] 陈秀娟. 双心护理在冠心病心绞痛患者护理中的应用[J]. 中外医疗, 2021, 40(20): 145-148.
- [7] 区业坤, 谢晓瑜, 林美玉. 双心护理在冠心病心绞痛患者护理中的应用价值分析[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(12): 181-185.
- [8] 金铮铮. 基于双心医学模式下放松训练对冠心病心绞痛患者的疗效观察[J]. 实用中西医结合临床, 2021, 21(04): 144-146.
- [9] 彭丽清. 基于双心医学的认知-存在团体干预在疗养院冠心病、心绞痛患者中的护理效果观察[J]. 心血管病防治知识, 2020, 10(29): 84-87.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS