

全面护理在手臂部烧伤植皮术后的价值

王慧贤

安徽医科大学第一附属医院高新院区 安徽合肥

【摘要】目的 手臂部烧伤的患者在接受植皮术手术之后,选择合适的护理方式进行护理。**方法** 实验中选取的60例患者均为2021年1月-2021年12月期间接受植皮术手术的手臂部烧伤患者,将患者分为人数均等的两组,其中在常规护理的基础上接受全面护理的患者被标记为研究组,接受常规护理的患者为对照组,对比术后护理成效。**结果** (1)对于治疗效率,研究组患者的效率明显更加优异,对比差异大($p < 0.05$);(2)比较患者治疗之后的满意度差异,研究组患者实验室统计结果均更优,对比差异大($p < 0.05$);(3)在疼痛评分方面,在手术之前,两组患者的疼痛评分差异均不显著,在接受治疗之后,不同时间段研究组患者的疼痛评分均更加优异($p < 0.05$)。**结论** 对于接受植皮术手术的手臂部烧伤患者,在常规护理的基础上加上全面护理可以取得更好的护理效果,加快患者创口的愈合速度,缓解疼痛感,在临床中可以广泛推广。

【关键词】 全面护理;手臂部烧伤;植皮手术;常规护理

Value of comprehensive nursing after skin grafting for arm burns

Huixian Wang

The First Affiliated Hospital of Anhui Medical University, Hefei, China

【Abstract】Objective After skin grafting surgery, the patients with arm burns should choose the appropriate nursing mode. **Methods** 60 cases were selected from the experiment for January 2021 - December 2021 arm skin grafting surgery department, burn patients will equal the number of patients are divided into two groups, one on the basis of conventional nursing in patients undergoing comprehensive nursing is marked as a team, in patients undergoing routine nursing care as control group, compare the postoperative nursing effect. **Results** (1) for treatment efficiency, the efficiency of patients in the study group was significantly better, and the comparison difference was large ($p < 0.05$); (2) By comparing the differences in patients' satisfaction after treatment, the laboratory statistical results of patients in the study group were better, and the difference was significant ($P < 0.05$); (3) In terms of pain score, before surgery, there was no significant difference in pain score between the two groups, but after treatment, the pain score of patients in the study group at different time periods was more excellent ($P < 0.05$). **Conclusion** For patients with arm burns undergoing skin grafting surgery, comprehensive nursing on the basis of routine nursing can achieve better nursing effects, accelerate the healing speed of patients' wounds, relieve pain, and can be widely promoted in clinical practice.

【Key words】 Comprehensive nursing; Burns on the arms; Skin grafting surgery; Conventional nursing

烧伤是指人体组织受到外界热力的伤害而发生明显的损害。对于发生烧伤的患者而言,进行临床治疗时,一般是通过植皮手术进行治疗,植皮手术不仅仅可以使得患者烧伤的部位愈合速度加快,还可以修复烧伤部位,使得由瘢痕挛缩而导致的外表

缺损状态被有效改善,使得患者的生活质量大幅度提升。但是对于接受植皮手术的烧伤患者而言,在手术后可能会由于伤口部位出血或者发生大量感染而出现各类并发症,对患者的伤口术后愈合情况造成负面影响,因此患者在接受植皮手术后,需要接

受积极有效的护理,保证手术的有效性。基于此,我院为了减轻手臂部烧伤对于患者身体健康和生活质量的负面影响,将不同的护理方式的临床疗效进行统计,通过对比分析的方式观察2021年1月-2021年12月期间手臂部发生烧伤患者在接受全面护理下的临床疗效优势,具体情况报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

在本次研究中,接受研究实验的所有对象均在2021年1月-2021年12月期间手臂部发生烧伤,并且在本院接受植皮手术,选取的患者共有60例,患者的基本资料如下表所示:在研究组中,患者的男女比例、年龄范围、平均年龄分别为:(16:14)、(20-74)岁、(45.87±9.24)岁;在对照组中,患者的男女比例、年龄范围、平均年龄分别为:(17:13)、(21-74)岁、(46.98±8.94)岁。对患者的烧伤原因进行分析,发现研究组中患者火烧伤、电烧伤以及热烧伤的人数分别为18例、8例、4例;在对照组中分别有19例、8例、3例。对患者的所有基本资料实施统计学分析,结果显示各项资料的差异均不存在统计学意义($p>0.05$)。对于实验的流程以及目的,我院伦理委员会表示同意。

入组标准:①患者在治疗期间均由监护人全程陪同;②患者的基本信息均完整且正确;③患者在实验之前,未曾接受过相关治疗。

排除标准:①患者在治疗期间不配合治疗方案,或者依从性较差;②患者在治疗期间死亡。

1.2 方法

对照组:患者在手术结束后接受常规护理,护理的内容包括,护理人员对患者的病情进行观察,为患者实施健康宣教等。

研究组:为患者实施全面护理,具体的护理那种包括以下四点:第一,为患者的心理实施护理,患者的身体受到烧伤后,会出现剧烈的疼痛感,并且伤口会对患者的身体外表造成一定的负面影响,

因此患者在接受治疗的过程中可能有巨大的负面心理压力,护理人员在为患者实施护理的过程中,应该与患者积极沟通,对于治疗的方式以及预期可能达到的效果及时地告知患者。第二,疼痛护理,患者在烧伤后以及接受治疗过程中均会感受到强烈的疼痛感,对患者的睡眠以及日常饮食均会造成负面影响,因此护理人员可以根据患者具体的疼痛性质以及疼痛程度进行实时干预,若患者的疼痛痛感无法忍受,则可以适当的给予患者疼痛药物进行治疗。第三,出血护理,在为患者进行取皮操作时,若取皮的位置在下肢部位,需要适当抬高患者的肢体,保证患者的供皮区辅料处于清洁状态,在将中厚皮片和薄片取皮完成后,需要进行包扎,并且患者需要卧床休息。第四,对患者的日常饮食进行护理,相较于正常人群而言,发生烧伤的患者日常代谢率较高,为了使得患者的创口愈合速度加快,需要对患者的日常饮食进行干预,在日常饮食中,患者需要进食维生素和蛋白质含量丰富的食物,若患者的进食困难,保证患者的机体处于营养充足的状态。

1.3 观察项目

第一,比较患者的疼痛评分,包括手术之前、手术结束一天一级手术结束三天时的疼痛评分。第二,比较患者治疗的临床疗效差异,显效概率和有效概率的总和为总治疗效率。第三,比较患者治疗之后的满意度差异。

1.4 统计学分析

本文统计的所有数据均需要通过统计学分析进行比较,分析过程中使用SPSS23.0进行专业分析, $\bar{\chi}\pm s$ 判断计数数据,并且对于分析的结果使用t、 χ^2 进行检测,检测发现 $P<0.05$,就说明差异非常显著。

2 结果

2.1 比较两组患者的疼痛评分差异

患者在接受护理之后的疼痛评分均有显著变化。具体如下表1所示:

表1 两组患者疼痛评分对比结果 ($\bar{\chi}\pm s$, 分)

组别	例数	术前	术后1天	术后3天
对照组	30	8.89±1.97	5.93±1.57	4.33±1.34
研究组	30	8.46±1.82	4.26±0.91	2.69±0.72
t	-	0.406	3.541	5.258
p	-	>0.05	<0.05	<0.05

2.2 统计患者治疗效率差异

不同的护理方式最终的护理效果也各不相同,在本次研究中,按照患者的具体情况分为无效、有效以及显效三个等级,对护理效果进行评价,研究组患者接受治疗后总体疗效高达 93.33% (28/30),其中有效以及显效的概率分别为 43.33% (13/30)、50.00% (15/30);而接受常规治疗的对照组患者总体疗效仅为 70.00% (21/30),有效以及显效的概率分别为 36.67% (11/30)、33.33% (10/30)。由此可见,通过不同的护理方式进行护理之后,研究组患者的临床疗效更加显著 ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者对于护理方式的满意度差异比较

通过调研,我们对患者开展了护理满意度评价,主要分为责任意识、服务态度、操作技术、心理疏导四个项目,每个项目的总分均为 25 分。研究组患者对四个项目的评分分别为 (22.67±0.98) 分、(23.46±1.76) 分、(23.98±1.22) 分、(24.09±0.22) 分;对照组患者对四个项目的评分分别为:(20.33±1.23) 分、(21.24±1.89) 分、(20.87±2.87) 分、(21.22±1.89) 分。结果可见研究组优于对照组,差异显著 ($P < 0.05$)。

3 讨论

烧伤一般是指热力对人体造成的伤害,患者的各个部位均可能有烧伤的风险,尤其是上肢部位发生烧伤的概率更高,对于上肢烧伤的患者而言,病理特征一般表现为真皮损伤,若烧伤程度为中重度,则患者的烧伤部位以及周围的毛细血管呈现明显的扩张状态,通透性也不断增加,在患者的烧伤部位有明显的体液外渗,局部也会有部分组织发生水肿,对患者的创伤部位愈合造成影响。植皮手术是用于治疗烧伤患者的主要方式,在植皮手术结束后,需要为患者实施科学有效的护理,保证治疗效果。全面护理是根据患者的实际情况,全方位、多角度的为患者实施护理措施。在本次研究中,通过对患者的心理状态、疼痛感、出血情况以及日常饮食进行护理,极大程度上改善了患者的预后情况。通过对比分析的方式将全面护理和常规护理的护理效果进行对比,结果显示接受全面护理的研究组患者有效性更加显著,并且患者的疼痛感得到明显缓解,在

术后一天和术后三天两个时间段的疼痛评分均优于对照组患者,因此对照组患者对于护理的效果表示更加满意。

综上所述,对于接受植皮手术治疗的手臂烧伤患者,需要选择合适的护理方式。在本次研究过程中,通过数据证明全面护理具有更加优异的护理效果,可广泛应用。

参考文献

- [1] 任虹,马苗苗.基于知信行理念健康宣教结合激励式护理干预对大面积烧伤患者心理弹性及病耻感的影响[J].临床医学研究与实践,2021,6(1):148-150.
- [2] 王贺,宋科,朱可可.基于知信行理论的健康教育结合健康日记在溃疡性结肠炎患者中的应用[J].中华现代护理杂志,2019,25(34):4454-4458.
- [3] 陶小平,王丽华,林莹莹,等.大面积烧伤后采用综合康复性护理措施对患者生活质量及护理满意度的影响[J].浙江创伤外科,2016,21(6):1216-1217.
- [4] 陈燕群,陈丹丹,关务洁,等.光子治疗仪照射配合三黄冰湿敷治疗糖尿病足 Wagner 2 级、3 级的疗效观察[J].护理研究:中旬版,2017,31(9):3300-3302.
- [5] 陈翠娟,张育淑,尤彩珠.心理护理结合个性化护理对烧伤整形术患者术后恢复心理状态及满意度的影响[J].国际护理学杂志,2020,39(9):1595-1599.
- [6] 崔凤瑞.手臂部烧伤整形植皮患者术后并发症的发生情况及护理对策[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(13):2492-2493.
- [7] 廖玉芳.光子治疗仪联合全面护理在手臂部烧伤整形植皮术后的应用效果[J].医疗装备,2022,35(6):158-159.
- [8] 鲍红燕,石雪朋,孙晗等.手臂部烧伤整形植皮术后的综合康复护理[J].中国医疗美容,2020,10(2):87-90.

收稿日期: 2022 年 8 月 12 日

出刊日期: 2022 年 9 月 2 日

引用本文: 王慧贤 全面护理在手臂部烧伤植皮术后的价值[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1(5): 90-92

DOI: 10.12208/j.jmnm.202200293

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS