

责任制护理在老年科优质护理中的应用

詹红蓉, 肖艳

中国人民解放军联勤保障部队第九二〇医院干部病房 云南昆明

【摘要】 目的 探究老年科优质护理中责任制护理的作用。方法 本次实验跨越2021年2月至2022年2月这一时间段, 研究人员对130例老年科患者进行研究。研究人员按照双盲对照原则对本次实验研究对象进行分组, 对照组所选65例患者实施优质护理, 实验组所选65例患者优质护理中应用责任制护理, 记录对照组及实验组所选患者护理不良事件出现情况、患者用药顺应性, 并实施比较分析。结果 对照组及实验组所选患者中分别有8人及2人出现护理不良事件, 占组内所选患者总人数的比例分别为12.31%及3.08%, 比较分析组间护理不良事件出现概率相关数据, 差异较大, ($p < 0.05$); 对照组及实验组所选患者中用药完全顺应及部分顺应人数分别为53人及62人, 占比分别为81.54%及95.38%, 比较组间患者用药顺应性, 有着较大的差距, ($p < 0.05$)。结论 在老年科优质护理中责任制护理有着较高的应用价值。

【关键词】 老年科; 优质护理; 责任制护理

Application of responsibility nursing in high-quality nursing in geriatrics

Hongrong Zhan, Yan Xiao

The cadre ward of the 920th Hospital of the Joint Logistics Support Force of the Chinese People's Liberation Army
Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective To explore the role of responsibility nursing in high-quality nursing in geriatrics. **Methods** This experiment spanned the time period from February 2021 to February 2022, and researchers studied 130 geriatric patients. The researchers divided the subjects of this experiment into groups according to the principle of double-blind control. 65 patients in the control group were selected to receive high-quality nursing care, and 65 patients in the experimental group were selected for high-quality nursing by applying responsible nursing care. Record the selected patients in the control group and the experimental group. The occurrence of adverse events in patient care and the compliance of patients with medication were compared and analyzed. **Results** There were 8 and 2 selected patients in the control group and experimental group, respectively, had adverse nursing events, accounting for 12.31% and 3.08% of the total number of selected patients in the group, respectively. The probability of adverse nursing events between the groups was compared and analyzed. Relevant data, the difference is large ($p < 0.05$); the number of patients in the control group and the experimental group who were fully compliant and partially compliant were 53 and 62, accounting for 81.54% and 95.38%, respectively. There was a large gap in patients' medication compliance ($p < 0.05$). **Conclusion** Responsibility nursing has high application value in high-quality nursing in geriatrics.

【Keywords】 Geriatrics; Quality nursing; Responsible nursing

前言

当前形势下, 我国老年人口数量大幅增加, 占总人口的比重在不断提升, 这种情况下, 医院老年科就诊患者人数逐年上升, 医护人员面临着严峻的调整。老年科患者的年龄较大, 身体机能衰退严重, 多患有多种基础疾病, 恢复较慢, 护理工作开展难度较高, 护理人员在工作中承受着较大的压力。笔者在本文中

研究分析了老年科优质护理中责任制护理的作用, 以期能够帮助老年科护理人员进一步优化调整优质护理方案。参与2021年2月至2022年2月期间实验的老年科患者人数为130例, 详细情况如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将2021年2月至2022年2月期间本院

就诊的 130 例老年科患者作为实验对象。本次实验过程中退出或是死亡的患者相关数据均被排除在实验结果之外。丧失自主意识、存在精神障碍或是智力缺陷的患者不得参与本次实验。本次实验研究对象的年龄均集中在 65 岁至 85 岁这一年龄段。本院伦理委员会充分知晓本次实验的潜在风险、目的及具体流程, 并许可研究人员继续开展本次实验。

研究人员在确定本次实验研究对象时应向患者及其亲属详细讲解本次实验可能导致的后果, 并在征得患者及其亲属同意后开展本次实验。两组老年科患者组间相关数据比较分析无突出的差异, 基础信息可以用于比较, ($P>0.05$)^[1-6]。两组老年科患者基础信息见表 1。

1.2 方法

对照组所选 65 例患者实施优质护理, 实验组所选 65 例患者优质护理中应用责任制护理。在优质护理中, 护理人员应充分考虑到老年科患者的特殊性, 在护理过程中与患者进行高水平的沟通, 在护患沟通的过程中对患者进行知识宣讲和健康教育, 帮助患者正确看待自身的病情。在与老年科患者进行沟通的过程中, 护理人员应充分考虑到患者的年龄、文化水平, 通过通俗易懂的语言来帮助患者了解自身的身体状态和医护工作开展的意义, 以此赢得患者的信任和配合。

护理人员在优质护理中应注意正确看待老年科患者出现的负面情绪, 评估患者的心理状态, 并实施针对性的心理疏导, 避免患者过度紧张焦虑, 使患者保持积极乐观的心态, 帮助患者树立较强的治愈信心。在优质护理中, 护理人员还应注意对患者的饮食进行干预, 指导患者进行适当的运动, 加强病房管理, 并密切监测患者病情的变化。

另外, 护理人员在优质护理中应要求患者亲属给予患者足够的陪伴, 为患者提供精神寄托。在责任制护理模式中, 医院应抽调老年科护理人员组建责任制护理小组, 要求小组成员推选小组长, 明确组员的职责, 规范护理工作的开展。小组成员在老年科患者优质护理过程中应树立较强的责任意识, 规范自身的行为, 高质量开展护理工作。医院应对护理人员进行培

训, 在培训过程中帮助护理人员认识到自身工作的重要性, 在提高护理人员工作能力的同时帮助护理人员树立较强的责任意识。

此外, 医院应对护理人员在优质护理中的表现进行评估, 加强对护理人员的监管, 依据护理人员的表现实施奖惩, 促使护理人员不断改进优质护理工作, 保证责任制护理模式的应用效果。

1.3 判断标准

记录对照组及实验组所选患者护理不良事件出现情况、患者用药顺应性, 并实施比较分析。

1.4 统计学处理

护理不良事件出现情况、患者用药顺应性相关数据均通过计算机软件 SPSS23.0 分析处理, 护理不良事件出现概率及患者用药顺应性依靠百分比进行指代, 标准差 (\pm) 用于指代本次实验中涉及的计量资料, 对应数据的检验借助 χ^2 及 t 。相关数据比较分析存在着较为明显的差距, 则统计学意义显著, ($P<0.05$)^[7-12]。

2 结果

2.1 两组患者护理不良事件出现情况

对照组所选 65 例患者中共计 8 例患者出现护理不良事件, 占组内所选患者总人数的比例为 12.31%, 实验组所选 65 例患者中对应人数为 2 人, 出现护理不良事件的概率为 3.08%, 比较分析组间护理不良事件出现概率相关数据, 差异较大, ($P<0.05$)。

2.2 两组患者用药顺应性

对照组所选 65 例患者中用药完全顺应及部分顺应人数为 53 人, 占组内所选患者总人数的比例为 81.54%, 实验组对应人数为 62 人, 占比为 95.38%, 比较组间患者用药顺应性, 有着较大的差距, ($P<0.05$)。详细情况见表 2。

3 讨论

责任制护理模式与传统护理模式之间存在着较为明显的差异, 其在老年科优质护理中的应用效果十分优异。责任制护理模式要求老年科护理人员以责任制小组的形式开展工作, 能够明确护理人员的责任, 护理人员的工作得到了有效的规范。

表 1 两组老年科患者基础信息

| 组别 | 人数 (n) | 年龄段 (岁) | 年龄均值 (岁) | 男女人数 (例) |
|-----|--------|---------|----------------|----------|
| 对照组 | 65 | 65-84 | 72.8 \pm 6.5 | 35/30 |
| 实验组 | 65 | 65-85 | 72.9 \pm 6.3 | 34/31 |

表 2 两组患者用药顺应性

| 组别 | 人数 (n) | 完全顺应 (n) | 部分顺应 (n) | 不顺应 (n) | 用药顺应性 (%) |
|------------|--------|----------|----------|---------|-----------|
| 对照组 | 65 | 23 | 30 | 12 | 81.54 |
| 实验组 | 65 | 34 | 28 | 3 | 95.38 |
| χ^2 值 | - | - | - | - | 6.005 |
| P 值 | - | - | - | - | p<0.05 |

这种情况下, 传统优质护理的缺陷得到了弥补, 老年科优质护理的水平显著提升。而且在责任制护理模式中医院应加强对护理人员的培训及管理, 并对护理人员在优质护理中的表现进行评估, 能够督促护理人员不断改进自身工作, 对提高老年科优质护理工作水平有着极大的帮助。共计 130 例老年科患者参与 2021 年 2 月至 2022 年 2 月期间的实验, 目的是探究老年科优质护理中责任制护理的作用, 以此帮助护理人员更好地完成护理任务^[13]。分析本次实验, 对照组及实验组所选患者护理不良事件出现概率、用药顺应性相关数据加以比较, 均有着较为明显的差异, ($p < 0.05$)。实验结果显示, 责任制护理在老年科优质护理中有着较高的应用价值。

本次实验表明, 责任制护理在老年科优质护理中的应用能够在一定程度上提高护理工作的水平, 其在规避护理不良事件出现、提高患者用药顺应性方面成绩较为突出。

参考文献

- [1] 方瑜, 闫丽, 许琼. 分层级责任制整体护理应用于普外科优质护理中的意义分析[J]. 贵州医药, 2020, 44(1):2.
- [2] 王燕. 浅谈责任制整体护理在呼吸内科优质护理服务中应用的效果分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2020, 7(26):2.
- [3] 罗勤, 夏明春. 责任制整体护理在呼吸与危重症医学科优质护理服务中应用的效果观察[J]. 饮食保健 2021 年 31 期, 217-218 页, 2021.
- [4] 樊玥蕾. 跌倒风险分级护理在老年内科住院患者防跌倒管理中的应用[J]. 中外医学研究, 2016, 14(5):2.
- [5] 高群芳. 跌倒风险分级护理在老年内科患者防跌倒管理中的临床应用[J]. 中国农村卫生, 2017(22):1.

- [6] 李健. 跌倒风险分级护理在老年内科住院患者防跌倒管理中的应用[J]. 心理医生, 2017, 23(003):187-188.
- [7] 胡显琼, 赖欢. 预见性护理在老年科护理中的应用[J]. 心理医生, 2017(29).
- [8] 冯静华. 预见性护理在老年科护理中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2016(9):2.
- [9] 江海燕. 优质护理在老年科临床输液患者中的应用[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 003(005):P.127-127.
- [10] 何晓艳, 宋蓉丽, 须琼英. 探讨预见性护理在老年科护理中的应用分析[J]. 检验医学与临床, 2017, 14(A02):2.
- [11] 满姗. 内科风险护理及细节护理在老年内科患者中的应用效果分析[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2021.
- [12] 莫晓怡, 覃春萍. 老年内科风险护理及细节护理在老年内科患者中应用[J]. 2021.
- [13] 孙微, 童婷颖. 康复护理在老年骨科患者护理中的应用[J]. 益寿宝典, 2022(5):3.

收稿日期: 2022 年 6 月 26 日

出刊日期: 2022 年 8 月 5 日

引用本文: 詹红蓉, 肖艳, 责任制护理在老年科优质护理中的应用[J]. 当代护理, 2022, 3(6) :27-29
DOI: 10.12208/j.cn.20220227

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS