

护理安全干预机制在手术室安全管理中的应用效果

杨艳艳

陇西县第二人民医院 甘肃定西

【摘要】目的 分析手术室安全管理工作中采用护理安全干预机制的效果。**方法** 将我院在 2020.1 月至 2020.12 月收治的 30 例手术患者纳入常规组, 接受常规护理安全管理, 而在 2021.1 月-2022.1 月收治的 30 例手术患者纳入研究组, 接受护理安全干预机制, 对比两组患者分别干预后的手术室安全管理效果。**结果** 在护理满意度评分对比上, 研究组评分显著高于常规组, $P < 0.05$; 不良事件发生率研究组、对照组评分依次为 6.67%、26.67%, 前者低于后者, $P < 0.05$; 在护患纠纷事件发生率对比上, 研究组显著低于常规组, $P < 0.05$ 。研究组的手术护理安全管理质量显著优于常规组, $P < 0.05$ 。**结论** 建议在手术室安全管理工作中采用护理安全措施, 不但会让手术室的安全管理质量大幅度提升, 同时也会让护理人员和患者形成友好的关系, 防止纠纷的形成以及不良事件的出现, 具有临床推广价值。

【关键词】 护理安全干预机制; 手术室; 安全管理; 应用效果

【收稿日期】 2023 年 1 月 14 日 **【出刊日期】** 2023 年 2 月 25 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijsr.20230008

Application effect of nursing safety intervention mechanism in safety management of operating room

Yanyan Yang

Longxi Second People's Hospital, Dingxi, Gansu

【Abstract】Objective to analyze the application effect of nursing safety intervention mechanism in the safety management of operating room. **Methods** 30 surgical patients admitted to our hospital from January 2020 to December 2020 were included in the routine group to receive routine nursing safety management, while 30 surgical patients admitted from January 2021 to January 2022 were included in the study group to receive nursing safety intervention mechanism, and the safety management effects of the operating room after the intervention of the two groups of patients were compared. **Results** in the score comparison of nursing satisfaction, the score of the study group was significantly higher than that of the routine group ($P < 0.05$); The incidence of adverse events in the study group was significantly lower than that in the routine group ($P < 0.05$); The incidence of nurse patient disputes in the study group was significantly lower than that in the routine group ($P < 0.05$). The quality of operation nursing safety management in the study group was significantly better than that in the routine group ($P < 0.05$). **Conclusion** it is suggested that the nursing safety intervention mechanism be used in the safety management of the operating room, which will not only greatly improve the safety management quality of the operating room, but also avoid the occurrence of nurse patient disputes and adverse events, so that patients can be satisfied with the work of nurses, and has clinical promotion value.

【Keywords】 nursing safety intervention mechanism; Operation room; Safety management; Application effect

医院中的手术室是救治患者的主要场所, 这一场所也很容易出现医疗事故。因为手术室涉及到的管理内容较为复杂, 且人员流动性较大, 因此在安全管理工作中存在一定的难度^[1]。研究说明手术室安全管理工作中出现了问题, 不但和医护人员的操

作失误有关, 同时也和手术室中的人员配合、器械管理、用药管理存在联系, 致使医疗物品的浪费, 或者是耽误了手术的时间, 最终导致患者的手术治疗被影响^[2]。对此, 要对手术室安全管理工作中予以干预, 通过护理安全干预机制的落实, 会直接降低

风险系数,让手术治疗的成功率明显提高,保障手术室各项工作的安全性及规范性^[3]。故本次研究探索护理安全干预机制用于手术室安全管理中的效果,现将研究结果报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

将我院在2020.1月至2020.12月收治的30例手术患者纳入常规组,接受常规护理安全管理,而在2021.1月-2022.1月收治的30例手术患者纳入研究组,研究组由15男、15女构成,常规组由16例男、14例女构成,研究组患者年龄在25-57岁之间,平均为(40.55±3.26)岁,常规组患者年龄在26-58岁之间,平均为(41.02±3.28)岁,经比较一般资料得知, $P>0.05$,可比较。

1.2 纳入排除标准

(1) 纳入标准

纳入患者满足手术指征;纳入患者知情同意研究;纳入患者不合并存在慢性疾病。

(2) 排除标准

排除陷入昏迷的患者;排除严重精神疾病的患者;排除中途死亡的患者。

1.3 方法

将手术室安全管理用于常规组中,其中包含温湿度控制,讲解手术阶段患者要注意的几点内容。研究组安全管理工作中加入护理安全干预机制:

①建立安全干预小组,成员为科室内专业能力强的护理人员,由护士长担任小组长,成员均要具备多年的手术室工作经验。

②树立较强的安全意识,接受丰富的教育培训工作,通过多媒体等方式讲解安全管理措施,也可采用现场示范、案例分析的方法,让小组成员评价自身的手术室安全管理行为,使他们具备较强的安全防范意识,避免手术过程中出现不良事件。

③规范手术室护理制度与流程:要不断健全器械管理制度、交接班制度、人员身份识别制度等等,根据不同手术医生的工作习惯和手术方式,提前对手术的流程进行了解,做好相关的手术配合工作,让手术更加顺利的完成。另外,要注重对护理人员的能力考核,使各项制度能够规范执行。

④制定完善的手术安全核查方案:手术医师、麻醉医师和手术室内的护理人员,要对患者的身份

信息、手术方法、手术位置和疾病情况进行了解,完成严谨的核查工作。并且,护理人员要对手术过程中使用的纱布和器械进行处理,检查是否通过了严格的消毒无菌处理。在进行手术时,时刻都要注重无菌操作,营造无菌环境,根据流程完成手术器械的准备,查看消毒用品是否在保质期、包装袋是否完好。此外,每天都要对手术室内的药物使用情况、仪器设备使用情况进行记录,做好定期维护工作。

⑤针对患者的护理干预:护理人员要多和患者沟通,以免发生护理差错。手术完成后,要对患者的生命体征进行监测,若察觉异常,需立即处理。

1.4 观察指标及效果评价标准

手术室护理安全管理评分观察,包含护理人员输液安全管理、手术部位标识准确性、药品安全准备、病人交接规范、病理标本送检及时性,根据护理人员的工作情况,确定手术护理安全管理质量,评分越高,代表着护理安全管理质量越高。

手术室不良事件发生率观察,包含灼伤、标本丢失、皮肤破损、用药错误等。护患纠纷发生率和患者护理满意度观察,患者护理满意度使用医院自制的调查问卷,根据患者得分分成十分满意、满意、不满意,将十分满意和满意的患者纳入到护理满意人数之中。

1.5 统计和分析

把SPSS22.0统计学软件当作数据处理的主要工具,分析处理资料,计数资料用%表示,计量资料用($\bar{x} \pm s$)表示,检验分别采用 χ^2 和t检验,有统计学差异时, $P<0.05$ 。

2 结果

2.1 手术室安全管理评分

表1得知研究组患者的手术室安全管理评分显著高于常规组, $P<0.05$ 。

2.2 手术室不良事件发生率

从手术室不良事件发生率来看,研究组有1例皮肤破损、1例用药错误,不良事件发生率为6.67%,常规组有2例皮肤破损、3例标本丢失、1例灼伤、2例用药错误,不良事件发生率为26.67%,经比较得知 χ^2 值为3.8880,P值为0.0486,研究组的手术室不良事件发生率明显低于常规组, $P<0.05$ 。

2.3 护患纠纷、护理满意度评分

研究组有1例护患纠纷事件,护患纠纷率为

3.33%，而常规组有 6 例护患纠纷现象，护患纠纷发生率为 20%，两组比较得知 χ^2 值为 4.0431，P 值为 0.0443。在护理满意度对比上，研究组满意例数为

29 例，护理满意率为 96.67%，而常规组满意例数为 22 例，护理满意率为 73.33%，经比较得知 χ^2 值为 6.4052，P 值为 0.0113。

表 1 手术室安全管理评分两组比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	手术部位标识准确性	输液安全管理	病理标本送检及时性	药品安全准备	病人交接规范
试验组	30	18.20±1.66	18.05±1.79	18.13±1.63	18.24±1.40	18.10±1.89
常规组	30	11.35±2.22	10.12±2.04	9.55±3.35	10.03±2.20	8.93±2.00
t		13.5350	16.0039	12.6143	17.2444	18.2525
P		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

3 讨论

手术室安全管理工作的开展，可直接降低手术室护理的风险，提高手术治疗的安全性，让患者放心手术治疗，并对医护人员的行为予以肯定^[4]。而许多的因素也会影响到手术室安全管理效果，致使患者出现不良反应，对手术的正常开展造成不良影响，极易形成医患纠纷事件^[5]。对此，要提升手术室安全管理的质量，及时查明手术室安全管理过程中存在的隐患问题，通过护理安全干预机制的构建，防止各种不安全因素的显现^[6]。

护理安全干预机制属于新时期的衍生物，主要注重预防，将其用于手术室安全管理工作中，会让人员的风险意识显著提高，建立起一个完善的风险管理制度，并制定出可行的应急预案，防止由于人员因素造成的医疗事故^[7-8]。通过护理安全干预机制，可大幅度降低各种不良事件在手术室中的出现概率，使护理人员的专业能力、职业素养明显增高，注重护理细节，强化输液安全管理、人员信息管理等等，从而防止手术过程中出现用药失误、标本丢失等现象^[9-10]。

在本次的研究当中，常规组予以了常规安全管理，而研究组将护理安全干预机制用于安全管理工作中，从两组的数据情况来看，研究组的手术室安全管理质量评分显著高于常规组，护理满意度评分高于常规组，而不良事件发生率和护患纠纷发生率，研究组明显低于常规组， $P < 0.05$ ，以上均有统计学意义。

综上所述，护理安全干预十分适合用到手术室安全管理工作中，会提升护理工作的质量及安全性，防止手术室不良事件的发生，值得运用。

参考文献

- [1] 钟雪梅,张佩婷,王愉欣,等. 基于安全机制的护理干预在手术室安全风险中的应用[J]. 右江医学,2022,50(6):452-455.
- [2] 王艳芳,王静,孙静. 基于海恩法则的手术室护理安全管理模式实施效果分析[J]. 中华现代护理杂志,2022,28(3):396-399.
- [3] 李静波,张玉娟. PDCA 循环法结合人性化理念对手术室安全管理及护理质量的影响[J]. 基层医学论坛,2022,26(12):125-128.
- [4] 曾秀玲,万雯雯. 破窗理论融入手术室护理安全管理的临床价值[J]. 临床医学工程,2022,29(6):843-844.
- [5] 谭艳,董国霞. 妇科门诊手术室护理安全管理模式与实施效果评估[J]. 中国卫生产业,2022,19(2):77-79,83.
- [6] 王倩. 医护联合管理法在连台手术室护理质量安全中的应用效果研究[J]. 中国卫生产业,2022,19(8):26-29.
- [7] 舒艳梅,彭春梅,黄艳,等. 失效模式与效应分析护理模式在鼻窦炎合并腺样体肥大患者手术室安全管理中的应用[J]. 实用医院临床杂志,2022,19(1):147-150.
- [8] 支洪敏,杜新建,王秀花,等. 清单制管理在手术室护理安全管理中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2021,27(4):157-159.
- [9] 葛浩. 安全隐患自查模式在手术室护理风险管理中的应用效果探析[J]. 母婴世界,2021(5):219.
- [10] 温旭珍. 手术室细节操作管理在手术室护理安全中的应用效果[J]. 科学养生,2021,24(6):55.

版权声明：©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS