细节护理对献血者紧张心理缓解与满意度影响

侯艳玲

吉林省公主岭市中心血站 吉林公主岭

【摘要】目的 观察献血者接受细节护理干预后对紧张心理与满意度的改善效果。方法 选取本血站 600 名无偿献血者进行分组研究,时段 2022 年 7 月至 2023 年 7 月。将其随机划分组别,两组分别 300 名。对照组献血者接受常规护理,观察组献血者接受细节护理。从焦虑情绪、舒适度、护理满意度 3 个方面评价两组干预效果。结果 干预后两组焦虑自评量表(SAS)相比各组干预前显著下降,Kolcaba 简化舒适状况量表(GCQ)相比各组干预前显著升高(P<0.05);同时观察组 SAS 评分较对照组降低更明显,GCQ 评分较对照组上升更明显,两组统计学有意义(P<0.05)。对比护理总满意率,观察组较对照组提升更明显,两组统计学有意义(P<0.05)。结论 献血者接受细节护理干预后有助于改善紧张心理,增加舒适度,对护理工作满意度更高。

【关键词】献血者;细节护理;紧张心理;满意度

【收稿日期】2024年4月11日

【出刊日期】2024年5月10日

[DOI] 10.12208/j.cn.20240240

The impact of detailed nursing on the psychological relief and satisfaction of blood donors

Yanling Hou

Jilin Gongzhuling Central Blood Station, Gongzhuling, Jilin

[Abstract] Objective To observe the improvement effect of blood donors' stress and satisfaction after receiving detailed nursing intervention. **Methods** 600 unpaid blood donors from our blood bank were selected for group study from July 2022 to July 2023. They were randomly divided into two groups with 300 participants respectively. Blood donors in control group received routine nursing, and blood donors in observation group received detailed nursing. The effects of intervention in the two groups were evaluated from three aspects: anxiety, comfort and nursing satisfaction. **Results** After intervention, the self-rating anxiety scale (SAS) of the two groups was significantly decreased compared with before intervention, and the Kolcaba Simplified Comfort Status Scale (GCQ) was significantly increased compared with before intervention (P < 0.05). At the same time, SAS score of the observation group was more significantly lower than that of the control group, and GCQ score was more significantly higher than that of the control group, which was statistically significant between the two groups (P < 0.05). Compared with the total satisfaction rate of nursing, the improvement of the observation group was more obvious than that of the control group, and the two groups were statistically significant (P < 0.05). Conclusion After receiving detailed nursing intervention, blood donors can improve their stress, increase their comfort level and have higher satisfaction with nursing work.

Keywords Blood donors; Detail care; Nervous psychology; Satisfaction

无偿献血对人体健康有一定的益处,同时也是临床危急重症患者救治过程中用血的重要血液来源和保障[1]。但是在采血环节时,因为穿刺属于侵入性操作,对身体有一定创伤,许多初次献血者由于害怕疼痛或担心感染等情况,从而在采血前出现程度不等的紧张情绪[2]。此类负面心理状态容易对采血过程造成一定影响,并且还会引起身心应激反应,加重采血后不良反应风险,提高血液样本报废概率[3]。所以血站对献血者采

取科学有效的护理干预也极其关键,通过缓解献血者的负面心态,减轻心理应激反应,预防不良反应出现,继而保证献血工作顺利开展^[4]。基于此,本文主要观察献血者接受细节护理所体现的价值,具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取本血站 600 名无偿献血者进行分组研究,时段 2022 年 7 月至 2023 年 7 月。将其随机划分组别,

两组分别 300 名。对照组男性、女性各占 160 名、140 名;最小、最大年龄 21 岁、58 岁,平均(38.35±4.39)岁;体重 56 至 73kg,平均(65.36±6.38)kg;受教育水平包括初中及以下、高中或大专、本科及以上,各占 98 名、136 名、66 名。观察组男性、女性各占 158 名、142 名;最小、最大年龄 20 岁、57 岁,平均(38.59±4.21)岁;体重 54 至 75kg,平均(65.62±6.25)kg;受教育水平包括初中及以下、高中或大专、本科及以上,各占 94 名、137 名、69 名。一般信息进行统计学分析,两组献血者不存在差异(P>0.05)。

纳入标准: (1) 首次献血者; (2) 年龄不少于十八岁; (3) 意识无异常,可正常表达交流,配合完成调查; (4) 对研究内容充分知情,自愿参加。

排除标准: (1) 近三天使用阿司匹林等抗凝药物治疗; (2) 合并原发恶性肿瘤、肝肾脏器病变、血液系统疾病、自身免疫性疾病、全身急慢性感染等; (3) 过敏体质; (4) 长期吸烟酗酒者; (5) 患有精神病,认知障碍者。

1.2 方法

对照组献血者接受常规护理,口头向献血者告知献血前需要了解的内容,解释献血的作用、安全性、献血流程、配合事项等。献血过程中严格执行无菌操作,完成献血后指导献血者服用糖水,休息半小时,无异常后可离开。

观察组献血者接受细节护理。

- (1)细节健康教育:献血之前,护理人员引导献血者对无偿献血须知进行阅读,并将健康教育知识进一步细化,积极和献血者沟通,了解其最近饮食、睡眠等状态,为其提供针对性的健康知识宣教,从而提高献血者献血过程的配合程度。
- (2)细节心理护理:献血之前护理人员从专业角度为其介绍定期献血不会对身体造成影响,展示献血使身体出现的积极转变和益处。同时向献血者呈现采血中使用的一次性用具,经过了无菌消毒处理具备良好的安全性,减轻献血者因为担忧献血过程中感染而出现的焦虑情绪。同时在采血之前,护理人员为献血者给予良好的语言鼓励、安慰,告知采血穿刺时有轻微疼痛但能够耐受,帮助献血者构建起对疼痛的心理预期,防止穿刺时因为疼痛出现躁动,减少样本报废现象。
- (3)细节环境护理:护理人员定期做好对血站以及各种仪器设备的消毒清洁工作,对采血室和休息室温度、湿度进行调整,通常将温度维持 26℃左右,湿度维持 55%~60%。

- (4) 采血过程细节护理: 采血之前护理人员需提前在操作台准备好采血期间使用的物品,帮助献血者挽起衣袖,选择弹性较好的血管完成标本采集,采血过程中还可播放轻柔优美的背景音乐,缓解献血者紧张的情绪。采血过程中注意观察献血者状态变化,若发生低血糖、面色苍白等症状,需要立即暂停采血快速采取正确处置。
- (5) 采血后细节护理: 完成献血后,为献血者提供饼干、糖水等食物,预防低血钙、低血糖现象。同时向献血者普及献血后日常生活中需注意的事项。

1.3 观察指标

- (1)干预前及干预后献血者焦虑情绪评估使用焦虑自评量表(SAS),问卷得分50分以上判定有焦虑状态,并且分值不断升高提示焦虑情绪随之严重。献血者舒适度评估使用 Kolcaba 简化舒适状况量表(GCQ),条目数量共28项,满分112分,评分不断升高提示舒适度随之升高。
- (2)完成献血后调查两组献血者满意度,从心理护理、健康教育、技术操作、服务态度等方面评分,总共 100 分,将得分 80 至 100 分的献血者归入特别满意,将得分 60~79 分归入基本满意,将得分低于 60 分归入不满意;特别满意率、基本满意率相加即总满意率。

1.4 统计学分析

采用 SPSS23.0 软件对数据进行统计分析,计量数据均符合正态分布以($\bar{\chi}\pm s$)表示,采用独立样本 t 检验进行组间比较,计数数据以[例(%)]表示,行 χ^2 检验,以 P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 干预前后两组焦虑情绪、舒适度对比

干预后两组献血者 SAS 评分相比各组干预前显著下降,GCQ 评分相比各组干预前显著升高 (P<0.05);同时观察组 SAS 评分较对照组降低更明显,GCQ 评分较对照组上升更明显,两组统计学有意义 (P<0.05)。干预前互相比较,两组 SAS、GCQ 评分不存在差异 (P>0.05),见表 1。

2.2 两组献血者护理满意度对比

对比护理总满意率,观察组较对照组提升更明显,两组统计学有意义(P<0.05),见表 2。

3 讨论

在临床各种输血治疗中,无偿献血是最为主要的血液来源途径^[5]。但是在采血时因为伴随一定疼痛,加上献血者体质差异,在献血期间以及献血后很容易出

现乏力、低血糖等不良反应,所以很多献血者在献血前都会产生各种焦虑、紧张等情绪^[6]。因此,在献血者群体中实施有效护理干预,对于确保献血工作正常开展、提高献血质量有重要意义^[7]。

常规护理模式下,通常是护理人员口头为患者讲解献血有关知识,并在献血后观察献血不良反应,并未重视献血者心理层面需求,对负面情绪的改善效果不理想^[8]。

	表 1	干预前后两组焦虑情绪、	舒适度对比	$(\chi \pm s,$	分)
--	-----	-------------	-------	----------------	----

组别	例数	SAS 评分		GCQ 评分	
		干预前	干预后	干预前	干预后
对照组	300	56.36±3.47	51.58±3.25	55.28±8.62	68.39±9.36
观察组	300	56.12 ± 3.69	46.69 ± 2.89	55.49 ± 8.43	73.39 ± 10.69
t		0.821	19.475	0.302	9.227
P		0.412	0.000	0.763	0.000

注:对比各组干预前,*P<0.05。

表 2 两组献血者护理满意度对比[例(%)]

组别	例数	特别满意	基本满意	不满意	总满意率
对照组	300	178 (59.33)	71 (23.67)	51 (17.00)	249 (83.00)
观察组	300	213 (71.00)	76 (25.33)	11 (3.67)	289 (96.33)
χ^2					9.587
P					0.002

细节护理是对现有护理措施的进一步优化和完善,使护理内容体现出更多的细节,让患者接受到整体、全面的护理服务,充分满足各项需求,持续改进护理质量。从本次研究结果能够看出,观察组干预后 SAS 评分显著低于对照组,GCQ 评分显著高于对照组;同时观察组在总满意率方面相比对照组也有更明显的提升。结果也证明了献血者接受细节护理干预后有助于改善紧张心理,增加舒适度,对护理工作满意度更高。分析原因是:在细节护理中,护理人员从采血前、中、后三个环节为献血者提供周到的护理服务,通过健康宣教和心理护理能够提高献血者对献血的正确认知,缓解不良情绪。同时积极优化采血室环境,有助于让心理状态受到环境因素的干扰降到最低。另外献血后继续做好献血者健康宣教,积极观察献血者状态变化,减少不良反应出现,因此满意度更高。

综上所述,细节护理对献血者紧张心理有良好缓 解作用,且能增加舒适度,提高满意度。

参考文献

- [1] 沈芙蓉. 细节护理在血站采血护理中缓解献血者紧张 心理与提高满意度的效果观察[J]. 现代养生,2021,21 (12):105-107.
- [2] 吴佩红,黄少华.一对一护理模式对初次无偿献血者舒适

度和满意度的影响[J].现代养生,2023,23(15):1185-1188.

- [3] 陈虹.心理护理干预对血站采血点无偿献血者献血反应的影响[J].中国医药指南,2023,21(09):183-185+189.
- [4] 毛启超,杜东芬,王锦英.初次机采献血者血站献血的心理护理干预研究[J].心理月刊,2023,18(02):170-172.
- [5] 王红霞,彭晓霞,董梦婷.分析采血护士在无偿献血招募中实施心理护理的应用效果[J].心理月刊,2022,17(22): 174-176.
- [6] 朱琴英,吴秋红,孙敏.五行音乐联合心理护理缓解献血者献血不良反应疗效观察[J].智慧健康,2022,8(28):243-246+250.
- [7] 严丹丹,佘小丽.叙事护理结合个性化心理干预在无偿献血人群中的应用价值[J].中西医结合护理,2022,8(09): 119-121.
- [8] 李浩,马清杰.高校大学生初次无偿献血者焦虑情绪的影响因素及护理干预效果研究[J].中国输血杂志,2022,35(05):555-557.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

