

# 国际人权视野下的发展权研究

Yaning Bai

南华大学经济管理与法学院 湖南衡阳

**【摘要】**发展权作为关系人类生存与发展的基本概念，自提出以来就备受关注，从单纯的目标演变为现实的人权，并成为人权体系的重要组成部分。从这一视角合理解读发展权的内涵，是发展权得以实现的前提和基础。然而，当前发展权的落实虽然存在一些积极因素，但也面临诸多现实挑战。单边制裁影响到包括发展权在内的广泛人权，国际合作不足阻碍了欠发达国家的进步，不平等仍然是当代发展努力面临的首要挑战。将发展权的实现置于国际人权法的研究框架中，建立专门的人权保护机构，优先考虑发展中国家的利益，推行多边主义，均有利于发展权的实现。

**【关键词】**发展权；国际人权法

**【收稿日期】**2024年9月25日

**【出刊日期】**2024年11月15日

**【DOI】**10.12208/j.lsj.20240005

## Research on the Right to Development from the Perspective of International Human Rights

Yaning Bai

University of South China, Hengyang, Hunan

**【Abstract】** As a fundamental concept related to human survival and development, the right to development has garnered significant attention since its inception. After evolving from a mere goal to actual human rights, it has now become a crucial component of the human rights system. A reasonable interpretation of the connotation of the right to development from this perspective is the premise and foundation for realizing the right to development. However, despite some positive factors in the current implementation of the right to development, it still faces practical challenges. Unilateral sanctions impact a wide range of human rights, including the right to development. Insufficient international cooperation hinders the progress of underdeveloped countries, while inequality remains a primary challenge in contemporary development efforts. Putting the realization of the right to development within the research framework of international human rights law, establishing specialized human rights protection institutions, prioritizing the interests of developing countries, and promoting multilateralism are beneficial for achieving the right to development.

**【Keywords】** Right to Development; International Human Rights Law

### 1 发展权的发展历史

1970年，联合国人权委员会的克巴·姆巴耶在题为《发展权作为一项人权》的演讲中首次正式提出“发展权”。发展权这一概念自产生以来，经历了如下三次演变：(Li Chunlin & Yu Yingchao, 2021):

#### 1.1 从人权目标到应有的人权

无论是最初的民族自决权，还是对自然资源的永久主权，还是随后的公民权利、政治权利和经济、社会、文化权利，都是以全人类的发展为前提的。正

如1948年《世界人权宣言》所言，个人既然是社会的一员，就应当享有社会保障的权利和其他相关权利，应当能够参与社会、经济等各方面的发展进程，而这些发展是其自尊、自由和人格得到充分实现的前提。此后，发展权逐渐成为人权法的内容之一，这是其概念的第一次演化。但此时，发展权尚未得到权威的、正式的法律规范的确认，仅仅是一项自然人权。

#### 1.2 从自然人权到法定人权

注：本文于2024年发表在 Journal of Humanities, Arts and Social Science 期刊 8 卷 5 期，为其授权翻译版本。

20世纪70年代,发展权逐渐被写入法律规范,成为一项法定人权。1977年,联合国教科文组织发表《奋斗三十年》,将发展权视为一项独立的新型人权(He Zhipeng, 2009);1979年,联合国大会通过《发展权决议》,强调“发展权是一项人权,平等的发展机会不仅是每个国家的权利,也是每个国家内部个人的权利”。这是“发展权”概念在联合国大会的首次亮相。至此,发展权完成了从自然人权到法定人权的第二次演进。

### 1.3 从法定人权到现实人权

此后,发展权被写入越来越多的法律规范,1986年《发展权宣言》诞生,1990年召开全球协商会议,1991年召开新国际经济秩序法律委员会会议,1992年正式通过《加尔各答发展权宣言》。在这些深刻的讨论中,发展权逐渐从一项法律上的人权成为一项现实的人权,这是发展权概念的第三次演进。

此后,20世纪60、70年代出现的《阿尔及尔宪章》、《非洲人权和人民权利宪章》等声明以及该地区及周边地区的国际法律文书都充分体现了发展权在探索和争论中不断发展。

## 2 国际人权视野下的发展权内涵

发展权最初的法律基础来自于1945年《联合国宪章》中关于“经济发展和人权实现之间的相互关系”的规定,这也是其在国际法中的最初萌芽。1948年《世界人权宣言》指出了社会进步和发展对人权实现的重要性,加速了发展权的诞生(Li Chunlin & Yu Yingchao, 2021)。如今,“发展与人权的关系密不可分、相互促进”是发展与人权在宏观价值层面上的关联。可见,这一理念并非一蹴而就,而是随着第二次世界大战的结束,联合国的成立正式开启了人权国际化的进程(Jiang Kai, 2020)。

如今,发展权已成为人权体系中一项重要权利。如何从国际人权视角进一步探讨发展权,关键在于合理界定发展权的主体和内容。经过上述认识的转变,人们在“国际人权下发展权的内涵”问题上已经达成一些基本共识(Ye Chuanxing, 2019)。就其主要范围和内容而言:

首先,应明确界定发展权的主体范围。作为一项人权,发展权的主体是人,既包括单个的个体,也包括个人或民族的集合。学术界对发展权主体也存在很多有争议的观点。国内部分学者认为,发展权

的主体范围很广,除了上述的个人、人民或民族,还包括社会、国际社会、全人类。但总体上,这些观点都认为,发展权既可以为个人所享有,也可以为集体所享有。

其次,在发展权的内容上,应当强调,人权层面的发展权是一项综合性的权利,它涵盖了经济、政治、文化、社会等各方面,以及由此派生出的生存权和发展权。但关于发展权内容的全面性,有学者认为没有必要把发展权单独提出来,现有的政治权、经济权等人权已经涵盖了发展权。但从现实情况看,国际人权视野下的发展权如今似乎是一项独立的人权,它与其他人权有以下区别:

就权利主体而言,发展权的主体既包括个体方面,也包括集体方面,而其他人权则是单一的,既有集体的,也有个人的。

就权利内容而言,其呈现出突出的综合性特征,涵盖经济权利、社会权利和其他权利,而其他人权通常只涉及单一领域、单方面、单一社会关系。

就权利的实现和保护而言,国内法涵盖了其他人权,即属于一国内政,但发展权不仅属于一国内政,而且需要国际社会全体成员都尊重、维护和保障这一权利,即强调国际安排。

从上述差异可以看出,国际人权视野下的发展权已经超出了传统人权的范畴,是一项独立的人权。如今,发展权已经成为人权体系中一项具有全面性和独立性的重要权利,而从这一视角合理解读发展权的内涵,是实现发展权的前提和基础。

### 3 发展权实现现状

当前,国际社会虽然对发展权理念已普遍认可,也采取了诸多举措推动发展权的实现,但发展权的促进与实现仍然任重道远,主要面临以下现实困难:

#### 3.1 单边主义影响广泛人权,包括发展权

2021年8月,四位联合国人权专家发表联合声明称,美国实施的单边制裁严重影响了古巴、伊朗、委内瑞拉等国的经济发展和个人生活,不仅阻碍了其电话会议和数据服务,甚至使医生无法查阅数据库,住房、水电等基本生活服务也得不到保障。声明指出,单边主义对包括发展权在内的广泛人权造成了相当大的负面影响。对此,发表联合声明的专家呼吁实施单边制裁的国家撤销或尽量减少制裁,倡导践行真正的多边主义,以合作促进发展,让世界

的发展成果公平惠及更多国家和人民。

### 3.2 不平等仍然是发展的主要问题

从理论上讲,无论根据发展权作为人权的内容,还是根据上述文件的确认(Lu Shiguang & Deng Yufei, 2022),各国都应享有平等的发展权。事实上,经济全球化的推进和人类命运共同体的构建并未完全消除贫富差距,发达国家和治理良好的发展中国家以外的一些国家的人权状况仍不容乐观。同时,受限于各国国内经济发展水平和国际社会对发展权的重视程度,发展不平等仍十分突出(Xiao Wei & Qian Jianxing, 2015)。

### 3.3 国际社会缺乏合作,制约欠发达国家发展

国际合作对欠发达国家发展权的实现起着至关重要的作用。《发展权利宣言》指出,密切的国际合作和统一的集体行动是对发展中国家努力的有效补充(Zhang Xiao, 2012)。对于相对欠发达国家而言,其发展并不局限于政府的治理能力或善治,正是由于资金和技术的匮乏,许多旨在发展经济、改善人权的项目才难以实施,而国际社会的官方援助合作可以在很大程度上解决这一问题。

## 4 改进建议

### 4.1 建立专门的人权保障机构,提供组织保障

1993年6月,世界人权大会正式通过《维也纳宣言和行动纲领》,倡导各国积极建立和完善国家人权机构。迄今为止,世界上已有60多个国家建立了专门促进和保护人权的国家机构(Jiang Suhong, 2006),如菲律宾人权委员会、泰国人权保障委员会、国务院人权局等。但这些机构只针对某一项具体的人权进行促进和保护,其作用受到严重限制。如果能建立专门的人权机构,通过有效发挥国内人权保障法律规范的基本职能、起草定期人权报告、受理和审查侵犯人权的指控等,可以为发展权的实现提供组织保障。

### 4.2 重视发展中国家利益,促进各国享有平等发展机会

在国际层面,各国发展机会平等是构建良好国际环境的重要条件。不仅发展中国家要争取自身的发展机会,其他发达国家也应针对发展中国家面临的困难,积极开展真诚的国际合作,兑现官方发展援助承诺,并通过减债、免债等方式积极帮助发展中国家发展经济,使其尽快摆脱困境,促进其实现

生存权和发展权。这样,双方也将形成良性和谐的互动关系,促进各国发展机会平等实现。

### 4.3 践行多边主义,加强国际合作

发展权的实现,不仅意味着各主体获得平等的发展机会,而且意味着各主体能够公平分享现有的和未来的发展成果(Karin Artes, Vatabangagon Tomo, & Xu Yunxia, 2017)。当前,单边制裁已成为对全球团结、发展和人权保障的严重挑战,影响到包括发展权在内的广泛人权。对此,各国应践行人类命运共同体理念,奉行真正的多边主义,加强在减贫、粮食安全、公共卫生、清洁能源、数字经济、环境等问题上的合作,推动发展成果公平合理惠及更多国家和人民。面对单边主义的挑战,中国应在坚持一贯的人权立场基础上,承担起推动世界人权发展的责任,在国际人权事务中发挥更大影响力(Sun Meng, 2019)。

## 参考文献

- [1] Fang Shirong & Sun Caihua. (2008). On the protection of the right to equal development by administrative law. *Hubei Social Sciences*, (08), 149-152.
- [2] He Zhipeng. (2009). Looking at development with human rights. *Law and Social Development*, (04), 105-117.
- [3] Jiang Kai. (2020). Research on developing countries' participation in the construction of international human rights norms (doctoral dissertation, Party School of the Central Committee of the Communist Party of China). <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbname=CDFDLAST2022&filename=1020134523.nh>.
- [4] Jiang Suhong. (2006). On the ways to realize the right to development. *Hebei Law*, (03), 67-71.
- [5] Karin Artes, Vatabangagon Tomo, & Xu Yunxia. (2017). The right to development in international law: a new impetus after 30 years? *International Law Studies*, (01), 26-46.
- [6] Li Chunlin & Yu Yingchao. (2021). On the historical evolution of the relationship between intellectual property protection and the right to development in international trade. *Straits Law*, (04), 46-56.
- [7] Lu Shiguang & Deng Yufei. (2022). Promoting the

- continuous development of international human rights. Guangming Daily, 002.
- [8] Sun Meng. (2019). China's participation in the UN human rights mechanism and the promotion of international human rights discourse-taking the special procedures of the Human Rights Council as an example. Foreign Affairs Review (Journal of Foreign Affairs University), (03), 29-55+5.
- [9] Xiao Wei & Qian Jianxing. (2015). Equitable development: the key to the post-2015 agenda. Fudan Journal (Social Science Edition), (05), 131-138.
- [10] Ye Chuanxing. (2019). Analysis of the concept of the right to development: between politics and law. Dongyue Tribune, (12), 156-164.
- [11] Zhang Xiao. (2012). Research on the domestic realization of the right to development (Master's degree thesis, East China University of Political Science and Law). <https://kns.cnki.net/kcms/detail/detail.aspx?dbname=CMFD201301&filename=1012449138.nh>.

**版权声明：**©2024 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**