

临床护理教学中的 PBL 教学法实践研究

黄凡*

陕西省人民医院 陕西西安

【摘要】目的 研究临床护理教学中的 PBL 教学法实践效果。**方法** 选取 2017 年-2018 年在我科实习的 200 名护生作为受试对象,以随机分组方式分为实验组以及对照组,分别施以一般讲授式教学法和 PBL 教学法,就两组教学实践结果和实习单位评价结果进行对比分析。**结果** 实验组和对照组在教学内容、教学仪表、教学方法、课堂互动上差异显著,数值对比分别为 (83.7 ± 2.1) 和 (94.5 ± 3.2) 、 (80.9 ± 0.9) 和 (95.8 ± 1.2) 、 (77.3 ± 2.0) 和 (94.6 ± 3.2) 、 (79.68 ± 0.7) 和 (92.4 ± 1.5) ,有统计学意义 ($P < 0.05$)。实验组和对照组在实习单位评价上数值对比为 99.00% (99/100) 和 80.00% (80/100),有统计学意义 ($X^2=4.965$, $P=0.009$, $P < 0.05$)。**结论** 临床护理教学中的 PBL 教学法实践效果突出,具有较高的出科成绩对比结果,并显著提升了学习在学习上的满意度,值得在消化内科本科实习生中推广该教学法。

【关键词】 临床护理教学; PBL 教学法; 实践

Practice research on PBL teaching method in clinical nursing teaching

Fan Huang*

Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective: To study the practical effect of PBL teaching method in clinical nursing teaching. **Method:** Select 200 nursing students who practiced in our department from 2017 to 2018 as the subjects. They are divided into experimental group and control group by random grouping. They are respectively applied with general teaching method and PBL teaching method. The results of teaching practice and the evaluation results of internship units are compared and analyzed. **Results:** The experimental group and the control group have significant differences in teaching content, teaching instrumentation, teaching methods, and classroom interaction. The numerical comparisons are (83.7 ± 2.1) and (94.5 ± 3.2) , (80.9 ± 0.9) and (95.8 ± 1.2) , respectively, (77.3 ± 2.0) and (94.6 ± 3.2) , (79.68 ± 0.7) and (92.4 ± 1.5) , which were statistically significant ($P < 0.05$). The numerical comparison between the experimental group and the control group in the evaluation of the internship unit was 99.00% (99/100) and 80.00% (80/100), which was statistically significant ($X^2=4.965$, $P=0.009$, $P < 0.05$). **Conclusion:** The PBL teaching method in clinical nursing teaching has an outstanding practical effect, has a higher comparison result of department scores, and significantly improves the satisfaction of learning in learning. It is worth popularizing this teaching method among undergraduates in gastroenterology.

【Keywords】 Clinical Nursing Teaching; PBL Teaching Method; Practice

临床护理教学是护理教师在社会实践及临床实践中进行现场教学活动的组织形式,是帮助学生将课堂上做学到的基础知识与分析,解决护理和专业问题的理论知识及技能的过程^[1]。教学的目的旨在培养学生临床思维能力、理论知识掌握能力、临床实践操作能力,以更好地服务患者^[1]。一般讲授式

教学法即传统讲授式教学法,取得了一定的教学实践效果;为进一步提升教学实践性效果,需进一步应用 PBL 教学法来提高教学效果。故此,本文为分析临床护理教学中的 PBL 教学法实践效果,特就 2017 年-2018 年在我科实习的 200 名护生作为受试对象,相关细节报告如下:

*作者简介:黄凡,(1984-),女,汉族,甘肃兰州人,主管护师,研究方向:护理教学。

1 研究对象和方法

1.1 受试对象

2017 年-2018 年在我科实习的 200 名护生作为受试对象，以随机分组方式分为实验组和对照组。所有护生年龄 19-22 岁，平均年龄 (20.01±0.01) 岁。

1.2 方法

对照组：一般讲授式教学法，由教师就具体教学重难点进行课前备课，并在科室中指导学生观摩，整体运用多学科知识以分析和解决学生遭遇的难题。

实验组：PBL 教学法，在教师的引导下，“以学生为中心，以问题为基础”，通过采用小组讨论的形式，学生围绕问题独立收集资料，发现问题、解决问题，培养学生自主学习能力和创新能力的教学模式^[2]。

1.3 观察指标

两组教学实践结果包括教学内容、教学仪表、教学方法、课堂互动。评价标准：优秀，分数>90分；良好，分数 80-90 分；及格，分数 60-79 分范围内。优良=优秀+及格。实习单位评价结果包括完全满意、不满意。

1.4 统计学方法

应用 SPSS23.0 统计学软件包对所有研究数据进行统计分析，计数资料和计量资料为 (%)、($\bar{x} \pm s$) 表示，用 X^2 、t 检验， $P < 0.05$ 有统计学意义。

2 结果

2.1 两组教学实践结果

实验组和对照组在教学内容、教学仪表、教学方法、课堂互动上差异显著，数值对比分别为 (83.7±2.1) 和 (94.5±3.2)、(80.9±0.9) 和 (95.8±1.2)、(77.3±2.0) 和 (94.6±3.2)、(79.68±0.7) 和 (92.4±1.5)，有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1:

表 1 两组教学实践结果 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	教学内容	教学仪表	教学方法	课堂互动
对照组	100	83.7±2.1	80.9±0.9	77.3±2.0	79.68±0.7
实验组	100	94.5±3.2	95.8±1.2	94.6±3.2	92.4±1.5
t	/	9.412	6.477	8.412	8.637
P	/	0.012	0.036	0.026	0.028

2.2 两组实习单位评价结果

实验组和对照组在实习单位评价上数值对比为 99.00% (99/100) 和 80.00% (80/100)，有统计学意义 ($X^2=4.965$, $P=0.009$, $P < 0.05$)。见表 2:

表 2 两组实习单位评价结果比较 (n/%)

组别	例数	完全满意	不满意
实验组	100	99 (99.00)	1 (1.00)
对照组	100	80 (80.00)	20 (20.00)
X^2	/	4.965	4.965
P	/	0.009	0.009

3 讨论

PBL (Problem-Based Learning method, 问题式学习或项目式学习教学法) 以医学生为教学主题，通过开展小组讨论，辅导带教老师参与引导，围绕某一复杂、多场景、基于实际问题的专题或病例进行问题提出、求解和讨论、学习、理解的效果。PBL 教学法的实施，对进一步培养医学生的表达与沟通、团队合作能力、学习意愿和态度、知识信息管理等的教学效果明显。一方面，PBL 教学主次分明地在临床病例上的分次讨论和流程实施，为教学的顺利进行奠定了坚实的基础。教学方法效果在于让临床医学生熟知专业术语、科学界定问题、发挥机体优势或自我头脑风暴、尝试展现结构化问题、科学界定学习目标、独立学习并信息收集和个人学习，对搜集信息进行进一步讨论总结^[3]。

通过上述表格 1 和表格 2[实验组和对照组在实习单位评价上数值对比为 99.00%(99/100)和 80.00% (80/100)，有统计学意义 ($X^2=4.965$, $P=0.009$, $P < 0.05$)]的研究中，证实了 PBL 教学法在临床护理教学实践中的应用效果，并取得了突出的成绩。文献资料数据进一步佐证，采取 PBL 教学方法在护生综合技能考核、理论考核评分中差异对比明显 ($P < 0.05$)；骨科临床护理教学中采取 PBL 教学方法有助于提高护生理论与实操水平，该教学方法实践推广价值确切^[4]。该教学法实施后，在学生理论成绩、综合成绩、带教效果、带教综合水平上对比均明显 ($P < 0.05$)；PBL 教学应用于临床护理实习生带教中，能提高实习生的自主学习能力，强化师生之间的互动，加强护理实习生的临床实践机能和理论知识掌握程度，改善实习生的临床护理水平和

带教质量^[5]。该教学方法以学生为中心,以教学基础问题为契合关键,整体上提高了学生的解决和分析问题能力,更能调动学生学习积极性、主动性,在开放式探索中养成持续学习的良好习惯,更好地建立起批判性思维^[6]。

综合来讲,PBL是以问题为学习的起点,案例分析是教师先讲解教材,在学生掌握一定的知识前提下,然后做案例分析的过程,很好地达到了教学实践效果,为后续持续改善教学质量提供了实践依据。

综上所述,PBL教学法在消化内科本科实习生的应用价值确切,具有较高的出科成绩对比结果,并显著提升了学习在学习上的满意度,值得在消化内科本科实习生中推广该教学法。

参考文献

- [1] 黄燕.神经科临床护理教学中PBL护理教学法的运用分析[J].中国继续医学教育,2020,12(24):10-12.
- [2] 李也.一般讲授式教学法在麻醉护理临床教学中的应用[J].中国保健营养,2020,30(26):375-376.
- [3] 严妮娜,杨雅景.研究一般讲授式教学法联合导师制教学法对临床护理实习生带教的效果[J].中国保健营养,2020,30(20):376.
- [4] 罗亚琴,曾珊.一般讲授式教学法在骨科临床护理教学中的应用[J].健康之友,2020,(12):249,248.
- [5] 潘爱月.一般讲授式教学法在急诊临床护理实习生带教中的应用效果[J].健康大视野,2020,(17):184,187.
- [6] 张圆圆.一般讲授式教学法在临床护理实习生带教中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(12):34-35.

收稿日期: 2020年11月10日

出刊日期: 2020年12月17日

引用本文: 黄凡, 临床护理教学中的PBL教学法实践研究[J]. 当代护理, 2021, 2(1): 4-6.

DOI: 10.12208/j.cn.20210002

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS