

骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨研究

李璐

云南省中医医院骨四科 云南昆明

【摘要】目的 探讨骨科护理的常见问题，并制定相应解决措施。方法 研究中共选取 148 例骨科患者进行对比实验，采取摇号方式分为对照与观察两个组别，前者实施常规护理，后者在此基础上分析安全隐患问题，实施风险管理及人性化护理，对比满意度及不良事件发生率。结果 通过数据可见，与对照组相比，观察的不良事件发生率明显降低，满意度评分也显著提升。（ $P < 0.05$ ）。结论 在骨科护理中实施人性化护理，可有效减少安全隐患问题的发生率，保障患者的生命健康。

【关键词】骨科护理；安全隐患；人性化护理

Discussion on the hidden dangers of orthopedic nursing and humanized nursing

Lu Li

The Fourth Department of Orthopedics, Yunnan Provincial Hospital of Traditional Chinese Medicine, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To explore the common problems of orthopedic nursing and formulate corresponding solutions. **Methods:** A total of 148 orthopedic patients were selected for comparative experiments in the study, and they were divided into two groups: control and observation by lottery. The former performed routine care, and the latter analyzed potential safety hazards based on this, and implemented risk management and humanized care. Compare the rate of satisfaction and adverse events. **Results:** It can be seen from the data that compared with the control group, the incidence of observed adverse events is significantly reduced, and the satisfaction score is also significantly improved. ($P < 0.05$). **Conclusion:** The implementation of humanized nursing in orthopedic nursing can effectively reduce the incidence of safety hazards and protect the life and health of patients.

【Keywords】 Orthopedic Nursing; Hidden Dangers of Safety; Humanized Nursing

引言

基于骨科患者病情及各项资料的差异性，需根据实际情况制定针对性护理方案，并进行系统性治疗的同时配合相应的护理干预方式。本次研究对比两种护理方式的差异表现，具体如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

在院内骨科收治的患者中随机选取 148 例作为研究对象，时间在 2019 年 3 月~2020 年 2 月区间，为方便对比，随机分为人数对等的两个组别，对照组与观察组男女人数及平均年龄分别为 39、35 例（ 41.95 ± 12.38 ）岁与 40、34 例（ 42.04 ± 9.38 ）岁，

两组患者基本资料较为均衡（ $P > 0.05$ ）。

1.2 方法

对照组实施骨科常规护理方式，严格按照医嘱指导患者用药、饮食、锻炼，以此来促进患者尽快康复。

观察组在此基础上增加人性化护理，并对护理中常见的安全隐患问题进行分析研究，并制定针对性解决措施，以此来最大程度地规避此类问题的发生，为患者提供优质的护理服务，保障患者的生命健康，切实提升患者的护理满意度。

骨科护理中常见的安全隐患：①患者自身问题，多数患者对自身疾病相关知识了解甚微，并会通过

行为表现,如骨科患者需卧床休息,以此来保证病情快速康复,但部分患者常会违背医嘱,私自下床走动,这不仅会加重病情,还会导致各种不良事件发生。同时因病情为突发患者在长期卧床下其心理情绪会发生变化,拒绝配合等问题也会随之发生。②护理人员专业能力匮乏,护理人员作为护理操作的主要参与者与实施者,而当下部分护理人员专业知识相对较为匮乏,在缺乏工作经验的情况下常会埋下较大的安全隐患。而且在进行护理操作时,会沿用相同的护理方式,未能根据患者的实际病情情况展开,该方式不仅缺乏针对性,更会给患者的心理、生理造成较大的影响^[1-4]。③管理不当,病房环境的合理性、管理监督工作的落实情况都与护理质量及安全隐患有着密切关联,在制度缺乏完善性以及病房环境设置不合理的情况下,各种不良事件发生率也随之发生。

针对性解决措施与人性化护理:①加强健康宣教,为提升患者的认知及遵医从医性,护理人员应当在患者入院时定期进行健康宣教,将其病症相关的知识以及注意事项告知患者,使得患者能够规范自身行为,为后续治疗及护理工作的顺利开展奠定坚实的基础,从根本上提高治疗效果。②规范护理行为,为提高整体护理质量水平,为患者提供优质的护理服务,不仅要注意自身的仪容仪表、态度,还应当尊重患者的隐私,认真分析患者的各项资料,给予针对性的护理服务,并在符合工作标准的前提下尽量满足患者生理、心理需求,同时加强病房巡视,及时制止患者的危险行为。其次需不断优化病房环境,在显眼位置张贴警示标志,并设立相应的扶杆,以此来预防与降低各风险事件的发生率^[5-8]。③强化护患沟通,为促进护理工作的有效开展,护理人员还需加强与患者的沟通,注意倾听患者的倾诉,对于患者所提出的问题影响详细为其解答,并注意表达方式,利用沟通技巧与患者建立良好的关系,提高其信任度。④心理疏导,因骨科治疗时间

较长,无形中改变了患者的生活方式,再加上受伤部位产生的疼痛以及对治疗效果的未知,患者会出现焦虑不安、抑郁等不良情绪,对此护理人员应当结合实际情况进行针对性心理疏导,同时为患者播放与讲解成功的病例,帮助其树立治疗信心^[9-13]。⑤基础指导,对于骨科患者而言,不仅需要系统性治疗,还应当配合科学合理的饮食与锻炼方案,保证所摄入营养的充足性,并根据病情的变化不断调整康复训练方案,同时配合相应的按摩与身体清洁,以此来避免压疮、深静脉血栓、积坠性肺炎等问题的发生。

1.3 观察指标

护理人员应当对所有参与研究的患者各项临床指标进行密切关注,做好不良事件的统计、整合分析工作。同时为掌握患者对护理工作的满意度,可将科室自制表格发放于患者,表格内容包含非常满意、比较满意、一般、不满意四个评判标准,分别为不同的分支区间,患者可根据护理人员的专业能力、态度等展开综合性评分。总满意度= ≥ 80 分人数 \div 小组总人数。若观察组的满意度及不良事件发生率明显优于对照组,表明护理质量控制工作及护理方式的调整具有一定效用价值。

1.4 统计学处理

患者的基本资料与满意度及不良事件发生率为研究中的计数资料,采用 SPSS19.0 软件进行收集、整合、分析。前者数据检验时使用标准差($\bar{x} \pm s$)完成,后者数据检验时使用%(百分比)完成,t、 X^2 用于检验,在数据对比后 $P < 0.05$,则表明数据相比差异较大有统计学意义。

2 结果

2.1 对患者住院期间各不良事件发生数据进行对比后可见,与对照组相比,观察组的风险事件发生率明显减少,总发生率分别为 18.92%、4.05%,两组数据之间有显著差异且具有统计学意义。 $(P < 0.05)$ 。如表格 1 所示。

表格 1 两组患者不良事件发生率对比 (n/%) , ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	坠床	跌倒	褥疮	深静脉血栓	积坠性肺炎	总发生率 (%)
对照组	74	3	4	3	2	2	14 (18.92)
观察组	74	0	1	1	0	1	3 (4.05)
X^2		4.288	5.926	4.731	3.954	4.288	5.097
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组患者的满意度评分数据有着明显的差距, 观察组评分主要集中在 80 分以上, 低于 59 分为 0, 总体满意度有明显提升, 与对照组相比相对较优, 总满意率差异显著。(P<0.05), 如表格 2 所示。

3 讨论

与其他科室相比, 因骨科收治的患者中大多数行动不便, 这也导致安全隐患相对较多, 而这些不良事件的发生会直接加重病情, 给患者的身心健康

造成严重影响。对此就需要结合以往经验, 对以往不良事件进行全面分析, 并制定相应解决措施, 同时适当调整护理方式, 时刻秉承“以人为本”原则, 全面实行人性化护理, 切实提升护理质量, 最大程度地规避各种安全隐患问题的发生^[14-17]。本次研究中对两组患者分别实施不同护理方式, 并针对各种隐患问题采取了对应措施, 通过数据来看, 观察组不良事件发生率明显降低, 而护理满意度也有所提升。(P<0.05)。

表格 2 两组患者的护理满意度对比 (n%), ($\bar{x} \pm s$)

组别	n	90~100	80~89	60~79	≤59	总满意率 (%)
对照组	74	34	25	10	5	59 (79.73)
观察组	74	43	27	4	0	70 (94.59)
X ²		5.356	4.799	3.264	5.977	6.102
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

综上所述, 只有深入分析骨科护理存在的安全隐患问题, 并不断的进行调整、改进, 同时全面实施人性化护理, 才能从根本上促进临床治疗效果的提升。

参考文献

- [1] 李桂芬. 探索骨科护理中存在的安全隐患及采取的有效防范对策[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(10): 190+198.
- [2] 周燕芸, 翁艳, 黄小玲, 吴凤莺, 唐秀萍. 新型医护患一体化模式在骨科患者术后护理的应用效果[J]. 福建医药杂志, 2019, 41(01): 147-148.
- [3] 谭群芳, 关万香, 陈敏, 李奕婷, 梁丽精, 梁芬婷. 骨科护理中的不安全因素以及对策分析[J]. 数理医药学杂志, 2016, 29(08): 1221-1223.
- [4] 肖萍, 彭小琼, 邓丽君, 彭莉, 黎小霞, 黄天雯. 骨科护理质量敏感指标在专科护理持续质量改进的应用[J]. 护理学杂志, 2020, 35(09): 54-56.
- [5] 李治敏. 分析骨科护理中的不安全因素以及对策[J]. 国际护理学研究, 2021; 3: (5): 47-49.
- [6] 安丹. 骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨[J]. 国际临床研究杂志, 2020; 4: (1): 59-61.
- [7] 程丽, 李莎. 骨科护理中的不安全因素以及对策分析研究[J]. 当代护理, 2021; 2: (4): 31-33.
- [8] 丁丽丽. 骨科护理中风险发生的原因及对策分析[J]. 国际护理学研究, 2021; 3: (4): 58-60.
- [9] 杨海飞. 骨科护理安全隐患分析及应对措施探讨[J]. 健康必读, 2020, 000(007): 182.
- [10] 孙六平. 分析骨科护理过程中存在的安全隐患和防范措施[J]. 人人健康, 2020.
- [11] 李冰冰. 骨科护理安全隐患分析及应对措施探讨[J]. 医学食疗与健康, 2020, 18(20): 2.
- [12] 朱汝珍, 唐燕. 骨科护理的安全隐患分析与防控措施[J]. 大健康, 2019(9): 2.
- [13] 吴红. 骨科护理安全隐患及防范对策[J]. 医学研究, 2019, 1(6): 2.
- [14] 徐雪芹, 钱丽华, 庄美华, 等. 人性化护理干预对骨科手术患者术后自我效能感、疼痛及生活质量的影响[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(11): 4.
- [15] 燕梦因, 杨京春. 人性化护理对骨科病房的护理质量及患者对护理满意度的影响效果[J]. 现代消化及介入诊疗, 2019(A02): 2.
- [16] 方翠容, 梁淑娴, 阮小平, 等. 人性化护理模式在骨外科护理工作中的应用效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(19): 2.
- [17] 刘家燕. 探究骨科人性化护理的有效开展[J]. 健康大视野, 2019, 000(008): 151.

收稿日期: 2021 年 9 月 1 日

出刊日期: 2021 年 10 月 11 日

引用本文: 李璐, 骨科护理的安全隐患及人性化护理的探讨研究[J]. 当代护理, 2021, 2(5): 12-15.

DOI: 10.12208/j.cn.20210101

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS