

混合式教学模式在心内科护理教学中的研究

田维珊, 杨贵秀, 罗露露

遵义医科大学附属医院 贵州遵义

【摘要】目的 探析心内科护理教学中行混合式教学模式的效果。**方法** 将本院2022年1月~2023年1月期间实习的60名实习护生为研究对象,以随机数字表法分为参考组和实验组,前者行常规教学法,后者行混合式教学模式(CBL+PBL),每组30名。评价两组教学效果。**结果** 实验组理论、操作成绩显著高于参考组($P < 0.05$)。实验组教学满意度显著高于参考组($P < 0.05$)。**结论** 心内科护理教学中行混合式教学模式能够提升实习护生的理论、操作成绩,从而提高实习生的教学满意度。

【关键词】 心内科护理教学; 混合式教学模式; 理论、操作成绩; 教学满意度

【收稿日期】 2024年8月14日 **【出刊日期】** 2024年9月27日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20240284

Research on blended teaching mode in cardiology nursing teaching

Weishan Tian, Guixiu Yang, Lulu Luo

Zunyi Medical University Affiliated Hospital, Zunyi, Guizhou

【Abstract】 Objective To explore the effectiveness of blended learning mode in cardiology nursing teaching. **Methods** Sixty nursing interns who interned at our hospital from January 2022 to January 2023 were selected as the research subjects. They were randomly divided into a reference group and an experimental group using a random number table method. The former received conventional teaching methods, while the latter received blended learning mode (CBL + PBL), with 30 students in each group. Evaluate the teaching effectiveness of two groups. **Results** The theoretical and operational performance of the experimental group was significantly higher than that of the reference group ($P < 0.05$). The satisfaction with teaching in the experimental group was significantly higher than that in the reference group ($P < 0.05$). **Conclusion** The blended learning model in cardiology nursing teaching can improve the theoretical and operational performance of nursing interns, thereby enhancing their teaching satisfaction.

【Keywords】 Cardiology nursing teaching; Blended learning mode; Theoretical and operational achievements; Teaching satisfaction

心内科护理学作为护理学专业的重要课程之一,对学生的专业知识、实践技能以及临床思维能力有着较高的要求^[1-2]。传统的教学模式,尽管有其不可替代的优势,但在满足学生个性化学习需求、提高教学效率等方面显得力不从心。因此,混合式教学模式应运而生,它结合了传统面对面教学和在线教学的优势,成为当前教育领域研究的一个热点^[3]。为此,探析心内科护理教学中行混合式教学模式的效果。结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

将本院2022年1月~2023年1月期间实习的60名实习护生为研究对象,以随机数字表法分为参考组

和实验组,前者行常规教学法,后者行混合式教学模式(CBL+PBL),每组30名。其中参考组男性2名,女性28名,年龄最小20岁,最大22岁,均值范围(21.26±0.31)岁。实验组男性1名,女性29名,年龄最小19岁,最大23岁,均值范围(21.31±0.57)岁。两组资料对比差异不明显($P > 0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 参考组

本组采取常规教学法,在实习生的培训过程中,由经验丰富的带教老师对实习生进行传统课堂讲解教学,以教师为主导,结合护理领域的前沿知识和实践中的常见问题,深入浅出地向实习生传授护理理论和操作

技巧。

1.2.2 实验组

本组采取混合式教学模式 (CBL+PBL), 方法详见下文:

(1) 教学准备阶段: ①根据心内科护理教学的目标和要求, 选择具有代表性的心血管疾病案例, 如心肌梗死、心力衰竭、心律失常等。案例应包含患者的病史、临床表现、检查结果、诊断及治疗过程等详细信息。将选定的案例进行整理, 编写成教学用案例, 确保案例内容真实、准确, 能够反映疾病的典型特征。②围绕案例设计一系列具有启发性、开放性和层次性的问题。问题应覆盖疾病的诊断、治疗、护理及预后等方面, 引导学生深入思考。将设计好的问题整理成问题清单, 作为教学过程中的引导工具。③将案例及问题清单提前发放给学生, 要求学生进行预习, 了解案例的基本情况和需要探讨的问题。提供预习指导, 帮助学生明确预习目标, 掌握预习方法, 提高预习效果。

(2) 教学实施阶段: ①在课堂上通过多媒体等方式展示案例, 引导学生进入学习情境。②根据预习情况, 适时提出案例中的关键问题, 激发学生的思考和讨论。③将学生随机分为若干小组, 每组 5~6 人。在小组内针对案例及问题进行讨论, 鼓励学生发表自己的观点和看法, 共同解决问题。每组指定一名记录员, 负责记录讨论过程中的关键点和结论。④各小组整理讨论结果, 准备向全班进行汇报。每组选派代表进行汇报, 展示讨论成果和解决问题的思路。其他学生和教师可以针对汇报内容进行提问, 汇报小组进行解答, 形成互动交流的课堂氛围。⑤教师对各小组的汇报进行点评, 肯定优点, 指出不足。总结案例中的关键知识点和解决问

题的方法, 强调临床思维的重要性。补充学生未涉及但重要的知识点和临床实践经验。

(3) 教学评估: ①学生根据自己在学习过程中的表现和收获进行自我评估。在小组内或班级内进行互评, 评价同学的学习态度、合作精神和问题解决能力等。②教师在教学过程中通过观察、记录等方式对学生的表现进行即时评价。通过测试、作业等方式对学生的学习成果进行全面评估。

1.3 观察指标

1.3.1 理论、操作成绩

考核两组理论、操作成绩, 各项满分为 50 分, 分数越高, 则成绩越好。

1.3.2 教学满意度

对两组教学满意度情况采取自制满意度问卷表予以了解。等级为非常满意、一般满意、不满意。计算方法: (非常满意+一般满意)/总例数 \times 100%。

1.4 统计学方法

采取 SPSS 23.0 软件对本次研究结果数据予以计算, 其中理论、操作成绩为计量资料, 采取 ($\bar{x} \pm s$) 予以表达, 以 t 检验; 教学满意度为计数资料, 采取 (%) 表达, 以 (χ^2) 检验。若 $P < 0.05$, 表示对比差异有统计学意义。

2 结果

2.1 理论、操作成绩对比

表 1 显示, 实验组理论、操作成绩显高于参考组 ($P < 0.05$)。

2.2 教学满意度对比

表 2 显示, 实验组教学满意度显高于参考组 ($P < 0.05$)。

表 1 理论、操作成绩对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	理论成绩 (分)	操作成绩 (分)
实验组	30	47.87 \pm 3.78	46.90 \pm 2.65
参考组	30	39.76 \pm 4.31	38.97 \pm 3.84
t	-	7.739	9.309
P	-	0.001	0.001

表 2 教学满意度对比[n,(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度 (%)
实验组	30	22 (73.33%)	7 (23.33%)	1 (3.33%)	96.67% (29/30)
参考组	30	16 (53.33%)	5 (16.67%)	9 (30.00%)	80.00% (21/30)
χ^2	-	-	-	-	7.680
P	-	-	-	-	0.006

3 讨论

心内科护理学, 作为护理学专业核心课程体系中的关键一环, 在高等教育阶段^[4]扮演着至关重要的角色。这一学科不仅涵盖了广泛而深入的心血管系统疾病护理知识, 更强调理论与实践的紧密结合, 对学生的专业知识储备、实践操作能力和临床思维决策能力提出了极高的培养标准。

CBL 教学法, 即病例讨论式教学法, 其核心在于通过对真实、具体的心内科疾病病例进行深度剖析和讨论, 将抽象的医学理论知识与临床实践紧密结合。在这一过程中, 学生能够直观地了解到心内科疾病的发病机制、临床表现、诊断流程以及治疗原则等相关知识, 并通过集体研讨和老师引导, 逐步掌握针对不同病例制定个性化护理方案的能力, 这种沉浸式的学习体验极大地增强了学生对复杂疾病处理过程的认知和理解^[5]。而 PBL 教学法, 即问题导向学习法, 则侧重于通过预设开放式问题来激发学生的主动学习意愿和探究精神。教师不再单纯地灌输知识, 而是将学习置于解决实际问题的情境中, 鼓励学生自主查找资料、分析问题、形成假设并寻求答案^[6]。这种模式下的学生需要在面对复杂多变的心内科病例时, 学会挖掘关键信息, 运用批判性思维去解决问题, 从而锻炼其独立思考和应对挑战的能力。当 CBL 和 PBL 两种教学法有机结合时, 它们能够相互补充, 共同提升教学质量。教师首先可以利用 CBL 方法, 选取具有代表性和实际意义的心内科病例作为教学切入点, 将学生带入真实的临床场景中, 通过生动鲜活的病例讨论激发他们的学习兴趣和探索欲望。在学生对病例有了深入理解的基础上, 教师可进一步运用 PBL 教学法, 针对病例中的关键点和难点预设一系列开放性问题, 引导学生自主探究、独立思考, 促使他们深入挖掘背后的医学原理和解决方案^[7]。最后, 通过组织小组讨论、角色扮演、解决方案演示等多种形式的教学活动, 鼓励学生在互动交流中碰撞思想、共享知识, 并通过反思总结将零散的知识点串联起来, 形成系统化的认知框架。这样不仅巩固了学生对心内科疾病诊治流程的掌握, 还有效提升了他们的自主学习能

力、团队协作精神以及临床实践技能^[8]。本次研究结果显示, 实验组理论、操作成绩显著高于参考组 ($P < 0.05$)。实验组教学满意度显著高于参考组 ($P < 0.05$)。提示混合式教学模式的效果较为显著。

综上所述, 心内科护理教学中行混合式教学模式能够提升实习护生的理论、操作成绩, 从而提高实习生的教学满意度。

参考文献

- [1] 刘珊, 孙长安. 混合式教学模式在心内科护理教学中的应用[J]. 继续医学教育, 2024, 38(04): 81-84.
- [2] 赵莉萍. PBL 混合式教学模式在“内科护理学”教学中的应用[J]. 淮北职业技术学院学报, 2024, 23(01): 59-63.
- [3] 刘梅, 凌舒娅. PBL 联合 CBL 教学法在心内科护理规培生教学中的效果评价[J]. 中国继续医学教育, 2023, 15(05): 97-100.
- [4] 张爱芝. CBL 教学法在心内科护理学教学中的效果[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(09): 93-97.
- [5] 高虹, 吴岚艳, 蒋国英, 等. 基于 OSCE 的混合式教学模式在高职护理内科护理实训教学中的应用[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2022, 43(03): 280-286.
- [6] 吕斌, 王奇, 白雪. 基于云课堂的混合式教学模式在内科护理理论教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2020, 38(23): 74-75.
- [7] 陶晓燕, 孟桂平, 陈菊. PBL 教学法在心内科临床护理教学中的应用探讨[J]. 当代临床医刊, 2020, 33(05): 500+461.
- [8] 缪爱凤, 钱红继, 王益. CBL 联合 PBL 教学模式在心内科专科护士护理教学查房中的应用[J]. 卫生职业教育, 2016, 34(18): 42-43.

版权声明: ©2024 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS