

## PDCA 循环对糖尿病视网膜眼底病变患者护理质量及生活质量的影响分析

王秀英

绵阳万江眼科医院 四川绵阳

**【摘要】目的:**观察对糖尿病视网膜眼底病变患者施以 PDCA 循环护理对生活质量 and 护理质量的影响。**方法:**观察对象选择于 2021.1~2022.1 就诊于我院的糖尿病视网膜眼底病变患者 70 例, 随机数字法予以分组研究, 施以 PDCA 循环护理的 35 例患者分入试验组, 施以常规护理的 35 例患者分入对照组, 对护理效果(生活质量、护理质量、护患关系)进行对比和观察。**结果:**生活质量各项评分护理前 2 组比较  $P>0.05$ ; 与对照组比较, 生活质量护理后试验组各项评分明显较高 ( $P<0.05$ ); 与对照组比较, 试验组护理质量(病房管理、护理态度、护理技能、护理知识)各项评分明显较高 ( $P<0.05$ ); 与对照组对比, 试验组护患关系明显较好 ( $P<0.05$ )。**结论:**对糖尿病视网膜眼底病变患者施以 PDCA 循环护理效果突出, 可改善生活质量, 可促进护理质量提升, 有利于护患关系的良好建立, 建议推广。

**【关键词】**糖尿病视网膜眼底病变; PDCA 循环; 生活质量; 护理质量

### Effect of PDCA circulation on nursing quality and quality of life of patients with diabetes retinopathy

*Xiuying Wang*

*Mianyang Wanjiang ophthalmic hospital Mianyang, China*

**【Abstract】 Objective:** Observe the impact of PDCA cycle care on the quality of life and nursing quality on patients with diabetic retinopathy. **Methods:** Observation objects Select 70 patients with diabetic retinopathy patients with diabetic retinal lesions in our hospital in 2021.1 ~ 2022. The patient is divided into the control group, The nursing effect (quality of life, nursing quality, nurse-patient relationship) was compared and observed. **Results:** The first two groups of the quality of the quality of life were compared with  $P> 0.05$ ; compared with the control group, the test group after the quality of life was significantly higher ( $P < 0.05$ ); compared with the control group, the test group's nursing quality (the ward of the ward Management, nursing attitude, nursing skills, nursing knowledge) scores are significantly higher ( $P < 0.05$ ); Compared with the control group, the nurse-patient relationship in the experimental group was significantly better ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** The effect of PDCA cycle nursing on patients with diabetic retinopathy is outstanding, which can improve the quality of life, promote the improvement of nursing quality, and help to establish a good relationship between nurses and patients. It is recommended to promote.

**【key words】** diabetes retinopathy; PDCA cycle; Quality of life; Nursing quality

糖尿病在临床上作为一种常见的慢性疾病, 需终身接受治疗, 一旦血糖控制不佳, 糖尿病发生进展会导致各种并发症发生, 其中视网膜眼底病变为一种常见的糖尿病并发症, 损伤患者视功能, 不但会降低视力, 同时对患者生活质量造成严重的影响<sup>[1]</sup>。因此, 在患者治疗过程中需为患者提供高质量的护理服务, 让其对治疗积极配合, 以改善患者生活质量。但是常规护理效果欠佳, 缺乏系统化、全

面化和细节化, 无法满足患者的护理需求。我院及时更新护理理念, 对患者施以 PDCA 循环护理, 获得满意的效果, 本研究选择 2021.1~2022.1 就诊于我院的糖尿病视网膜眼底病变患者 70 例实施对照研究, 对该护理方式的效果进一步观察, 结果如下。

#### 1 资料与方法

##### 1.1 一般资料

观察对象选择于 2021.1~2022.1 就诊于我院的

糖尿病视网膜眼底病变患者 70 例, 纳入标准:①临床上明确诊断为糖尿病视网膜眼底病变者; ②针对本研究患者均了解和知情; ③意识和认知均正常者。排除标准:①严重精神疾病或认知障碍者; ②其他严重疾病者; ③因其他原因导致视网膜眼底病变者; ④因各种原因依从性差而退出研究者。随机数字法予以分组研究, 施以 PDCA 循环护理的 35 例患者分入试验组, (59.14±5.45) 岁 (50~78 岁), 性别:20 例男, 15 例女, 病程: (4.55±1.25) 年 (2~10 年); 施以常规护理的 35 例患者分入对照组, (59.20±5.40) 岁 (51~78 岁), 性别:19 例男, 16 例女, 病程: (4.58±1.24) 年 (2~10 年)。2 组患者均由资历、经验等相似的 15 名护理人员提供护理服务。对研究可比性进行分析:2 组比较  $P>0.05$ , 可施以比较研究。

### 1.2 方法

常规护理施以对照组, 即常规健康教育、用药指导等。

PDCA 循环护理施以试验组患者, 方法为:P:计划阶段, 对患者基本资料收集, 整理归纳病历内容, 对管理档案建立, 对患者病情充分了解, 对护理方案个性化制定; 构建护理小组, 并强化小组专业的培训, 注重考核, 考核合格后上岗; 对患者档案治疗后, 通过讨论, 对患者个性病症和共性病症总结, 对实施性方案科学制定; D:实施阶段:对患者施以心理干预, 强化护患间的沟通, 了解患者心理状态, 予以个性化心理疏导, 消除或减轻患者由于疾病和治疗产生的负性情绪, 促进治疗依从性提升; 指导患者饮食, 让患者了解血脂和血糖水平对疾病的影响, 要对饮食合理控制, 粗粮为主, 控制碳水化合物和蛋白质摄入量; 指导患者训练, 指导患者眼部锻炼, 强化身体锻炼, 促进新陈代谢, 使脂肪分解加速, 使血糖水平降低, 使视网膜状态得以改善, 使其视力恢复; 利用望远镜对广告牌等辨识训练,

促进综合技能的提升; 强化认知干预, 让其了解疾病和治疗的知识和, 让其对血糖水平有意识控制, 使眼底病变降低或减缓。C:检查阶段, 记录护理方案实施情况, 将护理问题找出, 利用会议讨论, 对护理问题交流, 将解决方案提出, 评估护理质量, 及时解决存在问题; A:改进阶段, 对成功案例总结, 对护理内容分享和保留, 予以鼓励和肯定; 及时整改存在问题, 进入下一个循环。

### 1.3 观察指标

对生活质量进行对比, 利用生活质量量表评价, 包括远视力、精细工作、调节能力、生活能力, 每项 25 分为满分, 分数越高越好; 对护理质量进行对比, 利用我院自制量表评价, 包括病房管理、护理态度、护理技能、护理知识, 每项 100 分, 分数越高越好; 对护患关系比较, 我院自制问卷对患者满意度做出统计, 以确定护患关系, 100 分为总分, 非常、基本、不满意评价范围分别为 85~100、60~84、<60 分, 总满意度=(基本+非常)满意度。

### 1.4 统计学方法

利用 SPSS23.0 处理资料 and 结果中数据,  $t$  ( $\bar{x} \pm s$ ) 计量数据实施验证, 符合正态分析,  $\chi^2$  对  $[n(\%)]$  计数数据实施验证, 统计学意义以  $P<0.05$  为标准, 表示差异明显。

## 2 结果

### 2.1 生活质量比较

生活质量各项评分护理前 2 组比较  $P>0.05$ ; 与对照组比较, 生活质量护理后试验组各项评分明显较高 ( $P<0.05$ )。

### 2.2 护理质量比较

与对照组比较, 试验组护理质量各项评分明显较高 ( $P<0.05$ )。

### 2.3 护患关系比较

与对照组对比, 试验组护患关系明显较好 ( $P<0.05$ )。

表 1 对比生活质量 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	远视力		精细工作		调节能力		生活能力	
	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后	护理前	护理后
试验组	16.35±3.40	20.50±3.95	10.55±4.90	18.45±2.50	15.60±2.40	20.35±3.05	12.35±2.35	19.40±3.40
对照组	15.60±3.35	17.35±2.04	11.30±3.50	14.70±2.95	14.85±2.65	16.40±2.25	12.40±2.90	15.50±2.75
t	0.930	4.192	0.737	5.737	1.241	6.166	0.079	5.276
P	0.356	<0.001	0.464	<0.001	0.219	<0.001	0.937	<0.001

表 2 对比护理质量 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	病房管理	护理态度	护理技能	护理知识
试验组	15	96.35±3.25	96.20±4.05	97.08±3.25	95.25±4.20
对照组	15	89.45±2.35	89.30±3.40	90.17±2.05	89.18±3.15
t		10.178	7.720	10.639	6.840
P		<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

表 3 护患关系比较[n(%)]

组别	例数	非常满意	基本满意	不满意	总满意度
研究组	35	28 (80.00)	6 (17.14)	1 (2.86)	34 (97.14)
对照组	35	15 (42.86)	11 (31.43)	9 (25.71)	26 (74.29)
$\chi^2$					7.467
P					0.006

### 3 讨论

糖尿病在临床上作为一种发病率较高的慢性疾病,无根治方法,一旦患病需终身接受治疗,且伴随病情进展会导致各种并发症发生。糖尿病视网膜眼底病变为一种常见的糖尿病并发症,该病极易导致患者失明,使患者身心压力增加<sup>[2]</sup>。其致病原因主要为糖尿病患者持续血糖升高,血液较为黏稠,容易发生血小板聚集,破坏毛细血管壁,具有较强通透性,进而会造成视网膜缺氧、缺血,进而导致视网膜形成微血管瘤、渗出、出血、玻璃体出血,使得玻璃体视网膜发生增殖性改变和形成新生血管,损伤患者视力,甚至会发生失明<sup>[3]</sup>。我院发现 PDCA 循环护理效果较好,结果表明:与对照组比较,生活质量护理后试验组各项评分明显较高 ( $P<0.05$ );与对照组比较,试验组护理质量(病房管理、护理态度、护理技能、护理知识)各项评分明显较高 ( $P<0.05$ ),与对照组对比,试验组护患关系明显较好 ( $P<0.05$ )。可见,PDCA 循环护理可改善患者生活质量,护理质量较高,有利于护患关系的建立,主要是由于 PDCA 循环护理包含 4 个环节,即计划、实施、检查和改进,每个环节环环相扣,不但发现和解决问题,不断提升护理质量,满足患者身心需求,有效控制病情,改善患者生活质量。PDCA 循环监管各个护理环节,量化细化护理质量,保证有效运行护理质量体系,通过对目前护理质量现状分析,并对影响因素分析,对计划制定;以计划为依据开展护理干预,保证有效落实护理措施,对执行力度检测,获得护理效。在检查阶

段对比预期目标和执行成果,分析存在的问题,提出解决方案;最后处理阶段,对经验总结,总结遗留问题,提出改进措施,以便进入下一个循环,不断提升护理质量。利用 PDCA 循环护理可促进患者认知程度提升,进而提升治疗和护理依从性,以便对血糖水平积极控制,对改善预后意义重大。

综上所述,对糖尿病视网膜眼底病变患者施以 PDCA 循环护理效果突出,建议推广。

### 参考文献

- [1] 张佳佳,孙莉莉,王宇鹰.PDCA 循环对糖尿病视网膜眼底病变患者护理质量及生活质量的影响[J].国际护理学杂志,2021,40(10):1861-1864.
- [2] 庄雪楠,曹丹,姚婕,等.基于超广角眼底成像的糖尿病视网膜病变周边病变特征分析[J].中华眼底病杂志,2021,37(7):523-527.

收稿日期:2022 年 4 月 18 日

出刊日期:2022 年 6 月 2 日

引用本文:王秀英,PDCA 循环对糖尿病视网膜眼底病变患者护理质量及生活质量的影响分析[J].现代护理医学杂志,2022,1(1):130-132

DOI:10.12208/j.jmnm.202200044

检索信息:RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明:©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS