

城市广场边界的设计与安全问题研究 ——以钟鼓楼片区为例

郝晟

西安欧亚学院人居环境学院 陕西西安

【摘要】人们在日常生活中不断穿行于各种边界之间。不同的边界空间中人们的行为活动也有差异，边界空间的便捷性与安全性也影响着人们对边界空间的利用率。现代社会讲究空间有效利用与人类需求的完美结合。边界空间以人们的需求为导向，不断满足人们的诸多需求。基于对西安钟鼓楼片区的调研，总结城市广场边界的设计中安全问题的重要性，综合分析城市广场边界中公众的安全感和意向，提高边界空间质量对活动的影响。

【关键词】城市广场；边界；安全感

Study on the design and safety of the boundary of city square ——Take Bell and Drum Towers as an example

Sheng Hao

Shandong Construction Supervision Consulting Co., Ltd.; Jinan, Shandong

【Abstract】 People constantly walk between various boundaries in their daily life. People's behavior activities are also different in different boundary spaces. The convenience and security of boundary space also affect people's utilization of boundary space. Modern society pays attention to the perfect combination of effective use of space and human needs. The boundary space is guided by people's needs and constantly meets people's many needs. Based on the investigation of the bell and Drum Tower area in Xi'an, this paper summarizes the importance of safety issues in the design of the boundary of the city square, comprehensively analyzes the public's sense of security and intention in the boundary of the city square, and improves the impact of the quality of the boundary space on the activities.

【Keywords】 City Square; Border; Security

1 引言

边界不仅是认识空间的起点，也是设计空间的起点。通过环境空间设计改变或者改造环境，削弱视觉和心理反馈中危险的环境信号，减少犯罪恐惧感，帮助恢复兼具公共依恋感、公共归属感和公共责任感的城市同享空间，在一定程度上预防犯罪的发生。提升城市公共空间品质的途径可以通过促成城市公共活动与城市公共环境形成的良性关系。身处城市公共空间中的人们不仅能够获得交通、聚散、休憩等特定功能，更期待城市公共空间中确保支持和可能激发的更多有意义的公共活动，并从中获得

安定感。美国学者凯文·林奇在《城市意象》^[1]（凯文·林奇，1959），一书中探讨了如何分析人们对城市认知的方法，提出了道路、边界、区域、节点、标志物五个概念。人们通过这五种元素形成了各自的城市意象。道路是首要的元素，边界的重要性仅次于道路。经典的边界设计定义来源于《城市意象》是“除道路以外的线性成分，一般是，然而不全是两个面积的边界。它可以作为某种侧向的参照标准。”从他的分析中可以看出，人们对城市的认知，来自人们在城市中的活动，因此，道路是首要的元素，边界的重要性仅次于道路^[2]。

2 城市边界基础数据获取

2.1 调查范围与调查方法

本次调查范围指西安钟鼓楼广场片区，包括回民街区。本研究主要采取三种调查方法，即问卷调查，照片识别以及访谈。在调查问卷中，由小组全体成员根据人们的行为活动和亲身体验设置相关的11个问题，要求受访者一一作答。

在照片记录中，首先在钟鼓楼广场选择具有标志意义的10个点，分别对这些点进行实地考察，分析广场边界空间的使用状况。通过现场观察，并拍摄记录人们在边界空间发生的行为活动，收集统计区域内行人数量和发生的事件频率，从而获得广场中不同类型人流活动状况的研究依据。

访谈是本次调查的主要依据，因为访谈能最直观清晰的反映受访者的对城市广场边界的心里实际感受。城市广场边界设计的是否符合人们的活动最能反映边界的安全设计是否合理。

2.2 受访人群的选取

在调研中，选取人群时主要选取了西安钟鼓楼广场片区这个区域内通行和停留的人群作为调查对象，其中男性占55%，女性占45%（图1）。由以上因素确定调查对象分别为游览（来自本地）、游览（来自外地）、工作和路过四类人群共计300人，采用问卷与访谈、照片记录相结合的方法，共获样本285份，样本有效率达95%，另外5%的样本为无效样本。受访人群的不同年龄也影响着城市广场边界的安全设计，其中53%的人群为16-24岁，26%的人为25-40岁，11%的人为40-60岁，9%的人为60岁以上，16岁以下人群较少，仅占1%（图2）。心理安全感是人们对空间活动的认知反映，活动范围的不同对于人们对空间边界设计的合理性有着重要关联，因此将人们在边界空间的活动作为此次调查的第二个考虑因素。

3 调查结果分析

3.1 对钟鼓楼广场的边界设计分析

问卷问题的设置目的是为了获取人们对于钟鼓楼广场的总体评价和认识以及影响人们对钟鼓楼广场安全感判断的评价因子。人们到此游览无论是来自本地还是外地，到此游览的人数占到54%，其次为路过和工作的人群（图3），这个调查说明，西安钟鼓楼片区的旅游业较发达，导致人们来此的目的

性很强，对外开放程度很高，而且交通便利。

报告显示，对钟鼓楼广场片区的治安状况，31%的人觉得非常安全，其中大多数为经常在此地休闲的中老年人群，58%的人觉得一般安全，说明治安有待提高，剩下11%的人觉得不太安全或很不安全（图4），其中的人群主要为青年人，可能是心理方面缺乏安全感。钟鼓楼广场的治安警点有3个，他们之间的距离不超过200米。对于人们觉得造成不安全的原因，65%的人认为是人数过多导致拥挤造成的不安因素，21%的人认为是法制观念薄弱造成的不安因素，剩下的人则认为是街道狭窄和政府规划不合理（图5）。造成不安全的因素除了以上几种原因外，还有道路机动车和非机动车对人们的影响，61%的人认为街道上的行车对广场有影响，25%的人认为没有影响，还有14%的人认为对此没有感觉（图6）。在边界空间对老人、儿童的活动是否便利的问题上，26%的人认为便利，47%的人认为一般，24%的人认为不便利，还有3%的人则没有感觉（图7），其中，大多数老年人认为钟楼广场对于他们来说是便利的，回答不便利则以年轻人为主，有个人主观因素的干扰。广场边界设有残疾人坡道，但坡度较大，数量较少。

在访谈调查当中，当问及钟鼓楼广场边界给他们的安全感受时，在以两排行道树分割道路和广场的鼓楼广场边界空间的人们安全感高于以硬质铺装和栏杆为边界的钟楼广场空间，其中主要原因是鼓楼广场边界的人群密度小于钟楼广场的，人们在钟楼广场边界休息无法保证适当的心理安全距离；而且有遮荫的行道树和可供行人休息的座椅，道路行车与休息的人群距离适当。恰恰相反，钟楼广场边界则行道树很少，而且由于边界中部有公交车站，导致人群过度聚集，西边有自行车停放点，东边有很多游客在拍照留念，会占用一部分边界空间。

白天与广场相邻的街道步行人数明显高于广场中心，而时过傍晚广场中心的活动则达到一天中的最高潮。而对比同时间段街道的行人计数，接近广场的街道步行量明显更多。在炎热天气里，对于完全没有遮阳设施的地带，人们通常另愿选择绕行，以避开缺少人工遮阳或树荫带来的热浪侵袭。此外，夏季广场的夜间公共活动量也明显高于白天或是其他季节同时段的活动量计数（图8）。

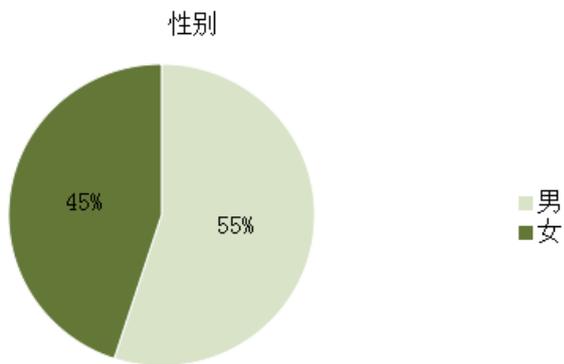


图 1

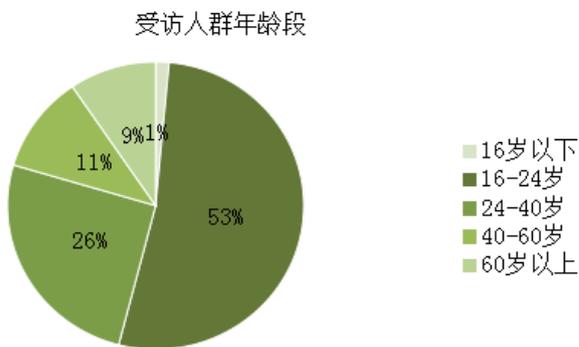


图 2

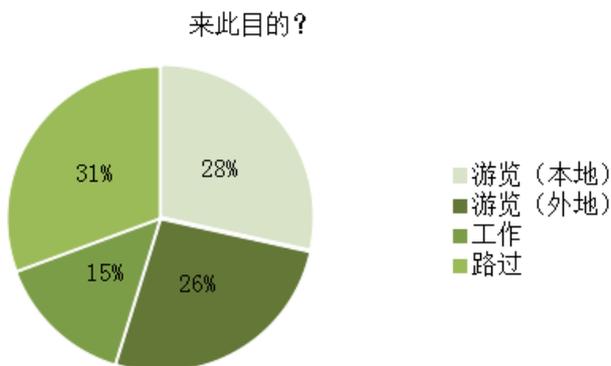


图 3

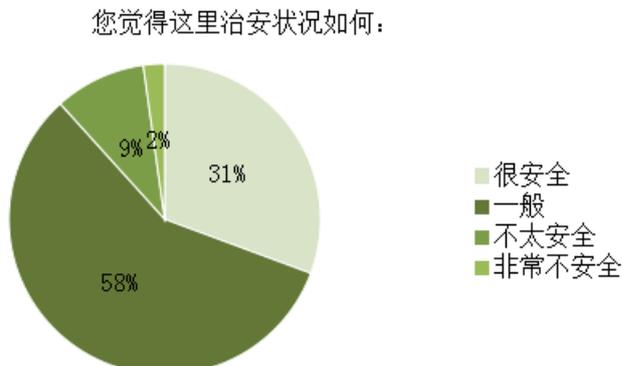


图 4

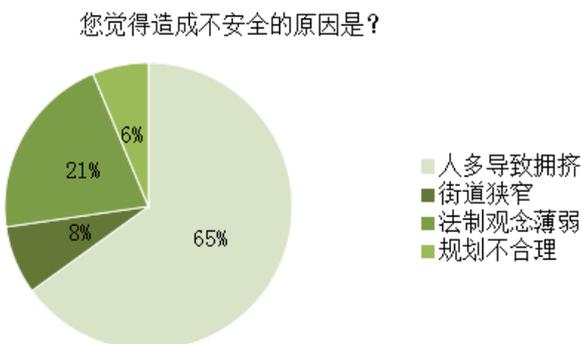


图 5

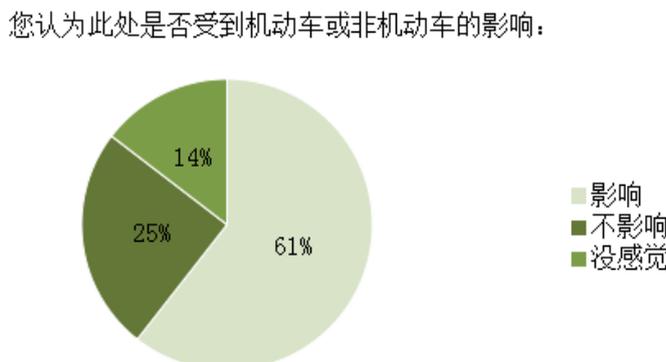


图 6

您觉得此处老人与儿童的活动是否便利:

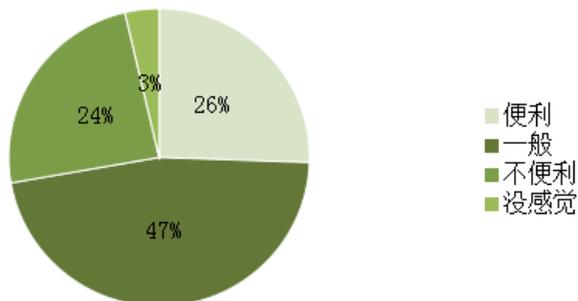


图 7

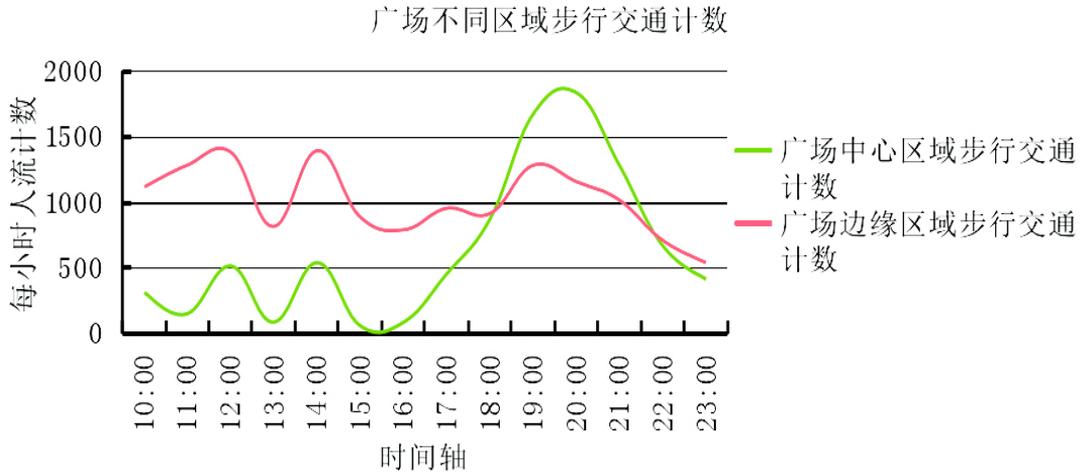


图 8

安全是人类最基本的需求，围栏、隔离、马路牙都是典型的生态安全的必要设计。当边界空间质量较低，只发生一些如道路通行的活动。当边界空间质量较好时，尽管道路通行的活动的发生频率基本不变，但是有延长时间的趋向。人们享受在户外工作、赶路的过程。市民可能为享受路上的风景而更早出门，主动延长在路上的时间。非目的性活动对空间质量要求较高。如果空间适合驻足、休息、饮食等，大量自发性活动随之发生，社会性活动也逐级产生，从最初级的目光接触到打招呼，到逐渐熟悉直至共同参加某活动。合理的空间能够促使人们在其中进行丰富的活动。这使市民无论是独处还是涌入人群，无论是参与者还是观察者都能获得乐趣，从而产生愉悦的感受。由此可见，边界空间的质量优化可以在人们固有的活动上增加活动内容和时间，因此，提升边界设计是重要的优化途径。

4 结论与讨论

4.1 公众意象和安全感的解析

通过本次对钟鼓楼广场边界安全设计的调研，可以看出，人们对钟鼓楼广场边界的安全感还是比较好的，对边界设计的合理性也反映良好，边界空间的整体功能的定位较为明确。但在旅游业发展越来越快的今天，人群聚集度的迅速变大，地块面积狭小的因素逐渐暴露出来，导致城市广场边界空间只剩下一些有目的性的行为活动，人与人之间的心理安全距离也不能满足，户外生活失去吸引力。广场边界的公交车站处，由于过于接近广场，导致在

一些时段出现人群拥挤现象和城市道路的堵塞，应将公交车站偏离广场边界，使功能更加合理化和人性化。

广场边界东边树木种植较少，西边较多。边界空间链接城市干道，外部车流较大，行人来往密集；人行道路宽度由于原有道路的局限，加之广场边界功能上规划的不完善，所存人行道宽度无法满足行人快速通行或停留，行人心理上的警戒距离无法保证，不利于人们对于城市广场的认知感和视觉观赏，会影响人们对于城市安全感和归属感的形成，产生消极的环境印象，导致社会活动减少。我们在进行空间设计时候，要根据空间使用的需要来有意识地将空间边界进行适当隐藏，这样空间在完成其承载活动的任务后，也不会带给人们心理上的负担和压力，从而使此空间设计更符合人的心理需求。

4.2 问题研究

边界空间活动主要由停留活动和目的性运动两种人流活动构成，两者的存在与发生持续有效的激发城市中的活力，这意味着居民更长时间的逗留意愿，也是广场边界安全设计的有效保证。

本次调研报告中，缺少一些人群密度与空间使用的频率的理论依据，而且本次调研对象是城市中心广场边界空间，人群密度较大，交通便利。因此，此次调研对城市边缘广场设计不知是否适用城市边缘的广场设计，是否有地域文化的差异性，但是，人们在空间的安全感是每个设计者和建设者所必须考虑进去的因素。西安钟鼓楼广场片区，在吸引更

多外地游客来旅游和满足好本地人的旅游休闲需求的基础上, 应进一步完善城市广场边界规划, 拓展城市广场边界发展空间, 按时间、空间等规划功能, 提高运行边界空间的使用能力。

现代社会讲究空间有效利用与人类需求的完美结合, 边界空间以人们的需求为导向, 不断满足人们的诸多需求, 提高边界空间质量对活动的影响。人们在边界空间的安全感是根据不同方面的综合而来评估的, 在不同的人的眼中, 城市广场边界设计的合理性和安全感也是不一样。经过研究探讨使我对城市边界空间多了几分了解。大多数的人关注边界空间设计的合理性的提高, 往往忽略了人们所在的空间安全感。边界空间设计应该成为设计者、建设者考虑的首要起点。从边界入手, 站在城市整体利益的角度来思考, 就是我们提升城市空间品质的一条捷径。

参考文献

- [1] 凯文·林奇. 《城市意象》, 1959
- [2] 亚伯拉罕·马斯洛. 马斯洛需求层次理论. 1943
- [3] 赵爽. 户外公共空间内部的边界设计. 北京大学. 2011 (2)
- [4] 彭静. 基于地域特征的重庆市城市公共空间防卫安全设计研究. 吉林建筑大学硕士论文. 2014
- [5] 刘磊, 徐建三, 雷艳华. 公共空间边界设计[J]. 华中建筑, 2010 (1)
- [6] <http://wenku.baidu.com/view/1c37590af18583d04964591e.html>

收稿日期: 2022年3月7日

出刊日期: 2022年5月7日

引用本文: 郝晟, 城市广场边界的设计与安全问题研究——以钟鼓楼片区为例[J]. 建筑工程进展, 2022, 2(1): 17-21

DOI: 10.12208/j.ace.20220011

检索信息: 中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS