

## 江西师范大学生对体育课程满意度的调查研究

杨露

江西师范大学 江西南昌

**【摘要】**在体育教学中注重学生对课程的体验，已成为当前体育教学研究和实践的热点。调查分析江西师范大学非体育专业大学生对公共体育课程的满意情况，以了解学生的满意程度。以此来进一步深入了解如今体育课开展的实际情况，为学校公共体育课程改革带来一些建设性的意见。同时也能够从关注学生的实际需求中，在体育教学的实践过程中，促进学生的全面发展。本研究以江西师范大学非体育专业学生为调查对象，随机抽取不同性别、年级、专业的学生为测试对象，调查目前学生对公共体育课程满意度的基本状况。研究表明：江西师范大学学生对公共体育课程的总体满意度较高；学生对课程满意度受性别差异的影响较小，但女生整体满意度要高于男生；受年级的影响较大，具有显著性差异，低年级的整体满意度要高于高年级。

**【关键词】**非体育专业大学生；公共体育课程；满意度；江西师范大学学生

**【收稿日期】**2022年11月1日 **【出刊日期】**2022年12月27日 **【DOI】**10.12208/j.jrpe.20220033

### Investigation on the Satisfaction of Students of Jiangxi Normal University

Lu Yang

Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi

**【Abstract】**Paying attention to students' experience of curriculum in physical education teaching has become the hot spot of current physical education teaching research and practice. This investigates and analyzes the satisfaction of non-PE college students majoring in Jiangxi Normal University with public PE courses to understand the satisfaction degree of students. In order to further understanding of the actual situation of physical education, for the school public physical curriculum reform to bring some constructive opinions. At the same time, it can also promote the comprehensive development of students from the actual needs of students and in the practice process of physical education teaching. In this study, non-PE students from Jiangxi Normal University were taken as the survey subjects, and students of different genders, grades and majors were randomly selected as the test subjects to investigate the basic status of students' satisfaction with public physical education courses. The research results show that the students of Jiangxi Normal University'overall satisfaction with the public physical education course is high; the satisfaction of students is less affected by gender differences, but the overall satisfaction of girls is higher than that of boys; the difference is significant, and the overall satisfaction of the lower grades is higher than that of the senior grades.

**【Keywords】**non-physical education major college students; public physical education courses; satisfaction; Jiangxi Normal University students

我国人民的生活水平正在不断的提高，青少年的健康状况反而正在下降，如何让大学体育教育能更好地围绕“健康中国”这个主题开展，已然成为

必须面对的现实<sup>[1]</sup>。2018年9月，习近平主席在全国教育大会上明确指出，要树立“健康第一”的教育理念<sup>[2]</sup>，政府相继出台了相关政策，比如从《教

育部国家体育总局共青团中央关于开展全国亿万学生阳光体育运动的决定》到《教育部、国家体育总局、共青团中央关于全面启动全国亿万学生阳光体育运动的决定》<sup>[3]</sup>。由此可见,国家越来越重视“全民健身”,尤其更加关注大学生的身体健康状况,因为现代青年大学生是祖国的未来和希望,是国之栋梁,是实现中国梦最坚实的力量。

在体育教学中注重学生对课程的体验,已成为当前体育教学研究和实践的热点<sup>[4]</sup>。为了解学生对体育课程的满意程度,由此展开调查研究,以此进一步了解如今体育课开展的实际情况,为学校公共体育课程改革带来一些建设性的意见<sup>[5]</sup>。还可以进一步激发学生学习体育的兴趣,增加对体育课程的满意度,树立终身体育的意识,从而逐渐养成终身运动习惯<sup>[1]</sup>。然而,在如今传统的体育课程中,却存在着许多问题。因此调查我校大学生对公共体育课程的满意度能够给我校公共体育课程教学改革提供一些参考性建议,对我校公共体育课程改革带来积极正面的影响,并有针对性地指导高校体育教师改善体育教学,不断的提高教学质量,为学校体育教学改革提供可靠的依据<sup>[6]</sup>,同时也能够从关注学生的实际需求中,在体育教学的实践过程中,促进学生的全面发展。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

本研究随机抽取了江西师范大学大一至大四非体育专业学生为调查对象。除了调查和研究大学生在大学体育课程中满意度的基本状况外,同时还调查研究非体育专业大学生在公共体育课程中满意和不满意的方面是什么?以及讨论分析其影响因素。采取相应以及合理的措施,来提高非体育专业学生对公共体育课程的满意度。

### 1.2 研究方法

#### 1) 文献资料法

通过互联网,查阅大量国内外有关学校体育课程改革的现状、学习满意度以及大学生的身体健康情况的文献资料,通过阅读和总结参考文献,以全面了解该领域的研究现状。

#### 2) 问卷调查法

通过查阅大量文献资料,借鉴了李银芳<sup>[6]</sup>、安宾<sup>[6]</sup>、于晓红<sup>[7]</sup>、宋殿兴<sup>[7]</sup>、张辉<sup>[5]</sup>等前人的研究成

果,初步从“体育课程设计”、“教学效果”、“体育成绩的评定”、“教学条件”及“体育教师教学水平”五个方面,制定了江西师范大学普通大学生对公共体育课程满意度的问卷。其中共有 29 题,均为单选题。

在互联网上以及在非体育专业学生上公共体育课时采用现场发放、回收的方式,对不同性别、年级与专业的学生随机发放问卷。问卷共发放 470 份,回收 464 份,回收率为 98.7%,其中有效问卷为 464 份,有效率为 100%。

#### 3) 信效度检验

通过 SPSS 统计软件中 Cronbach Alpha 系数和探索因子分析分别来重新检验本量表信度与效度。从统计学意义上来说,Alpha 系数与 KMO 系数取值越接近于 1,则说明问卷的信效度越高,如小于 0.5 则需要重新调整问卷。Cronbach Alpha 系数分析表明,各个内部一致性系数都在 0.89 以上,总量表 Cronbach Alpha 系数为 0.955,这说明该量表具备较好的信度。探索因子分析表明,KMO 系数为 0.969,这说明该量表具备较好的结构效度。

#### 4) 数理统计法

本研究使用 SPSS12.0 统计软件对问卷结果进行数理统计和分析。首先,对每个维度的满意度使用描述性统计来分析;之后,对不同性别进行独立样本 T 检验,对不同年级进行单因素方差分析,分析影响普通大学生对公共体育课程满意度的因素。

## 2 结果与分析

### 2.1 性别对课程满意度的影响。

此次研究调查中男、女生人数分别为 66、398 人。如表 3 所示,不同性别在课程满意度上的整体满意度的 T 值的显著值为 0.119 ( $>0.05$ ),表明男女生对体育课的满意度并没有显著性差异。因此采用独立样本 T 检验对课程满意度的五个维度进行分析,结果表明:在“课程设置”、“教学效果”、“体育成绩的评定”、“教学条件”和“体育教师的教学水平”五个维度上,女生的满意度均要高于男生。

大量研究表明,一般情况下,女生不论是学习态度、学习行为、学习习惯还是学习专注度都要高于男生<sup>[8]</sup>。女生相对于男生而言,更加的认真细腻,课上比男生更加的专注认真,因此更加能够得到教

师的青睐；而男生比女生在课上要更加活泼好动，容易受到教师的批评<sup>[9]</sup>。相对而言，教师会更加喜欢女生，在进行评分时也会更加偏向于女生。因此，这些都会成为影响男女生对“体育成绩的评定”和“体育教师教学水平”满意度的评价。

2.2 年级对课程满意度的影响。

此次研究调查大一至大四人数分别为 173、188、36、67 人。如表 4 所示，不同年级的学生在课程满意度上的整体满意度中存在着显著性差异 ( $p < 0.05$ )。在整体满意度中通过比较各年级的平均值发现，平均分由高到低分别为大一 106.10 分 大二 105.83 分、大三 95.03 分、大四 90.72 分，各年级之间的平均值

相差较大。因此对公共体育课程满意度的五个维度分别做不同年级的单因素方差分析，结果表明：在“课程设置”、“教学效果”、“体育成绩的评定”、“教学条件”与“体育教师教学水平”五个维度上，四个年级学生对课程的满意度均存在显著性差异。其中在“课程设置”、“体育成绩的评定”、“教学条件”与“体育教师教学水平”四个维度中，平均分从高到低依次是大一、大二、大三，大四最低；只有在“教学效果”维度上，平均分最高的是大二，大一学生次之，大四学生最低，之所以会造成这种现象，是因为大二学生已经能够适应大学生活以及与任课教师产生了较深的感情。

表 1 不同性别学生在课程满意度上的差异分析

指标	题数	男		女		F (P) 值	T (P) 值
		平均数	标准差	平均数	标准差		
课程设置	7	27.65	5.639	28.58	4.803	.137	.155
教学效果	5	19.43	3.685	20.13	3.685	.143	.164
体育成绩的评定	3	11.94	2.984	12.42	2.219	.046*	.220
教学条件	4	15.60	3.472	16.07	3.016	.073	.260
体育教师的教学水平	6	25.35	5.057	26.19	3.926	.007*	.207
总体满意度	25	99.97	19.909	103.39	15.742	.053	.119

\*表示在 0.05 水平上差异达到显著

表 2 不同年级学生在课程满意度上的差异分析

指标	年级	人数	平均值	标准差	F 值	事后比较
课程设置	大一	173	29.41	4.599	23.077*	大一>大二>大三>大四
	大二	188	29.38	4.622		
	大三	36	25.94	4.708		
	大四	67	24.73	4.581		
教学效果	大一	173	20.46	3.659	16.585*	大二>大一>大三>大四
	大二	188	20.84	3.545		
	大三	36	18.17	3.692		
	大四	67	17.70	3.486		
体育成绩的评定	大一	173	12.73	2.118	11.661*	大一>大二>大三>大四
	大二	188	12.62	2.172		
	大三	36	11.50	2.731		
	大四	67	11.04	2.602		
教学条件	大一	173	16.60	2.820	9.569*	大一>大二>大三>大四
	大二	188	16.16	3.087		
	大三	36	15.19	3.097		
	大四	67	14.42	2.820		
体育教师的教学水平	大一	173	26.90	3.274	29.996*	大一>大二>大三>大四
	大二	188	26.83	3.633		
	大三	36	24.22	5.155		
	大四	67	22.82	4.783		
总体满意度	大一	173	106.10	14.537	21.871*	大一>大二>大三>大四
	大二	188	105.83	15.359		
	大三	36	95.03	17.275		
	大四	67	90.72	16.598		

\*表示在 0.05 水平上差异达到显著

本研究认为,有以下原因会造成以上现象。首先,大一学生作为新生,在大学生活中充满新鲜感和活力,对学习有比较浓厚的兴趣,会在课堂上认真听讲,遵守纪律,积极完成老师布置的任务<sup>[10]</sup>。因此大一学生不论对哪个维度的满意度均较高。而学生随着年级的增长,逐渐对学习产生了解怠的消极情绪,课堂不遵守纪律的情况也在逐渐增加,并且也有越来越多的学生忙于参加各种活动中,缺乏课外体育锻炼,部分学生的体质在逐渐呈下降的趋势,导致高年级学生的整体满意度低于低年级。

### 3 结论与建议

江西师范大学非体育专业大学生对公共体育课程满意度受性别差异的影响较小,但在各维度中,就整体满意度而言,女生均要远高于男生;然而受年级的影响较大,具有显著性差异,低年级学生的整体满意度高于高年级。

而要想达到更好的教学效果,以获得更高的学生满意度,则需要采取一定措施。首先,我校体育教师在教学时,需要增加一些男生更感兴趣的运动项目,以及可以适当采用竞赛法与游戏法来提升课堂氛围,以达到更好的教学效果。其次要更加关注高年级学生对课程满意度,体育教师要鼓励高年级学生积极参加课外体育锻炼。最后,体育教师要提高授课能力和水平,使课堂氛围更加的活跃,以达到预期效果。

### 参考文献

- [1] 陈爱民,何平贵.高校学生体育教学满意度影响因素分析——基于湖北6所高校调查数据无序多分类Logit模型[J].高教学刊,2018(10):45-48.

- [2] 习近平.在全国教育大会上的讲话[N].光明日报,2018-09-11(1).
- [3] 王胜超.普通大学生对学校体育开展现状认可度的研究与分析[J].山东体育学院学报,2011,27(08):92-96.
- [4] 严文刚,陈定炫.高校公共体育课程体验对学生满意度和行为意向的影响研究[J].体育研究与教育,2020,35(06):41-46.
- [5] 张辉.中北大学学生对公共体育课学习满意度的调查与分析[J].福建体育科技,2010,29(03):59-60.
- [6] 李银芳,安兵.对大学生上体育课满意度的分析[J].体育成人教育学报,2004(06):18-20.
- [7] 于晓红,宋殿兴.首都高校女生体育课程满意度实证分析——以北京工业大学为例[J].文体用品与科技,2017(04):130-131.
- [8] 崔东来.长春市高校体育专业学生学习满意度的调查研究[D].吉林大学,2012.
- [9] 贾文华.师范学院大学生专业学习满意度调查[J].宁波大学学报:教育科学版,2010(2):35-38.
- [10] 文静,史秋衡.大学生学习满意度的要素与结构探析[J].宏观质量研究,2013,1(03):87-94.

版权声明:©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS